

기관평가인증을 위한 광운대학교 자체진단평가보고서

본 보고서는 자체진단평가결과에 따라 정확하게 작성되었으며,
보고서에는 사실과 다른 내용이나
고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.



확 인 자
광운대학교 총장 김 기 영 (인)

자체진단평가기획위원회

구 분	소 속	직 위	성 명	보 직
위원장	전자정보공과대학 전자공학과	교 수	천장호	부총장
위 원	인문대학 영어영문학과	교 수	김용범	기획처장
위 원	법과대학 법학부	교 수	신만중	교무처장
위 원	교양학부	교 수	이상훈	학생복지처장
위 원	동북아대학 국제학부	교 수	전진호	입학처장
위 원	공과대학 건축학과	교 수	김승제	대외국제처장
위 원	총무처	처 장	임종대	총무처장
위 원	관리처	처 장	임종대	관리처장 (겸직)
위 원	전자정보공과대학 전자공학과	교 수	유지상	정보통신처장

자체진단평가위원회

구 분	소 속	직 위	성 명	작성분야
위원장	기획처	기획처장	김용범	총괄
위 원	인문대학 영어영문학과	교 수	김선웅	1. 대학시명 및 발전계획
위 원	교양학부	부교수	박성현	
위 원	교양학부	부교수	김인호	
위 원	전자정보공과대학 전자통신공학과	교 수	정용진	2. 교육
위 원	사회과학대학 미디어영상학부	부교수	문상현	
위 원	전자정보공과대학 전자융합공학과	교 수	정용식	3. 대학 구성원
위 원	자연과학대학 화학과	조교수	신재호	
위 원	공과대학 건축공학과	부교수	김재요	4. 교육시설
위 원	공과대학 건축학과	부교수	김진모	
위 원	사회과학대학 행정학과	교 수	김주찬	5. 대학재정 및 경영
위 원	전자정보공과대학 전기공학과	조교수	김형석	
위 원	교양학부	부교수	손주영	6. 사회봉사

목 차

머리말

제 I 장. 서 론

1. 자체진단평가의 목적	001
2. 자체진단평가의 내용	001
3. 자체진단평가의 방법	002
3.1 자체진단평가 사전준비	002
3.2 자체진단평가 기본계획 수립	002
3.3 자체진단평가 조직정비	002
3.4 자체진단평가 추진	004
3.5 자체진단평가 결과 활용	004

제 II 장. 대학 개황

1. 설립목적 및 교육목표	005
2. 주요 연혁	005
3. 행정조직 및 기구표	007
4. 주요 보직자 현황	008
5. 교수 · 직원 · 학생 현황	009
6. 교육과정 편성 및 특성	009
7. 주요 시설 · 설비 현황	010
8. 예산 · 결산 개황	010

제 III 장. 평가 결과

1. 대학사명 및 발전계획	013
1.1 대학사명 및 교육목표	013
1.1.1 교육목표	013

1.2 발전계획 및 특성화	017
1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립	017
1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가	023
1.3 자체평가	026
1.3.1 자체평가 수행	026
2. 교육	032
2.1 교육과정	032
2.1.1 교육과정과 교육목표	032
2.1.2 교양교육과정의 편성·운영	034
2.1.3 전공교육과정의 편성·운영	038
2.1.4 실험·실습·실기 교육	042
2.1.5 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성·운영	043
2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류	045
2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영	046
2.2 교수·학습	049
2.2.1 수업 규모	049
2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산	050
2.2.3 교수·학습 개선 노력	053
2.3 학사관리	056
2.3.1 학사관리 규정	056
2.3.2 성적관리	058
2.3.3 수업평가	060
2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치	062
2.4 교육성과	064
2.4.1 졸업생의 취업률	064
2.4.2 교육만족도	066
3. 대학구성원	069
3.1 교수	069
3.1.1 전임교원 확보율	069

3.1.2 교원 임용의 절차와 방법	070
3.1.3 비전임교원의 활용	072
3.1.4 교수업적평가제도의 운영	073
3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원	075
3.1.6 시간강사의 처우 및 복지	077
3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비	079
3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도	081
3.2 직원	082
3.2.1 직원 규모	082
3.2.2 직원 인사제도의 운영	083
3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지	085
3.3 학생	089
3.3.1 학생선발 절차 및 방법	089
3.3.2 정원내 신입생 충원율	091
3.3.3 정원내 재학생 충원율	092
3.3.4 학생상담 체제 구축 및 운영	093
4. 교육시설	098
4.1 교육기본시설	098
4.1.1 교사 확보율	098
4.1.2 강의실 확보율	101
4.1.3 실험·실습실 확보율	103
4.1.4 실험·실습 기자재 구입비 정도	106
4.2 교육지원시설	107
4.2.1 기숙사 확보 현황	107
4.2.2 학생 복지시설	110
4.2.3 장애학생 지원시설	113
4.3 도서관	116
4.3.1 도서관 운영	116

5. 대학재정 및 경영	119
5.1 재정 확보	119
5.1.1 재정 운영 계획 수립	119
5.1.2 세입 중 등록금 비율	123
5.1.3 수익용 기본재산 확보 및 수익률 (사립대)	124
5.1.4 세입 중 법인전입금 비율 (사립대)	125
5.2 재정 편성 및 집행	126
5.2.1 예산 편성 절차와 방법	126
5.2.2 교육비 환원율	128
5.2.3 장학금 비율	129
5.3 감사	130
5.3.1 감사제도	130
5.3.2 감사결과 활용	132
6. 사회봉사	134
6.1 사회봉사	134
6.1.1 사회봉사 정책	134
6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원	137

제Ⅳ장. 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획	143
2. 교육	144
3. 대학구성원	146
4. 교육시설	147
5. 대학재정 및 경영	149
6. 사회봉사	150

표 목 차

〈표 1.1-1〉 전자정보공과대학의 교육목표와 인재상	016
〈표 1.2-1〉 단계별 의견수렴 현황	021
〈표 1.2-2〉 특성화사업 선정 평가지표 및 배점	022
〈표 1.2-3〉 특성화 사업 성과평가 방식 및 결과 활용	024
〈표 1.2-4〉 특성화 성과평가 항목과 평가지표	024
〈표 1.2-5〉 목표 대비 성과지표 달성도 및 평과 결과 (2012학년도 기준)	025
〈표 1.2-6〉 특성화 사업별 주요 성과	025
〈표 2.1-1〉 교양교육목표, 추진전략과 관련 교과목 예시	035
〈표 2.1-2〉 교양교과과정 분류 체계	035
〈표 2.1-3〉 교양과목 전임교원 강의 비율	036
〈표 2.1-4〉 교양교육과정 필수와 선택 이수학점 비율 (2013학년도 기준)	036
〈표 2.1-5〉 전공교육목표 추진전략 및 방법	038
〈표 2.1-6〉 졸업생 복수학위 취득 현황	039
〈표 2.1-7〉 2013-1학기 단과대학별 교과목 강의형식 현황	039
〈표 2.1-8〉 최근 3년간 전임교원 전공강좌 담당 현황	040
〈표 2.1-9〉 최근 3년간 성적평가 비율 현황	040
〈표 2.1-10〉 학과별 전공교육과정 필수와 선택 이수학점 비율 (2013학년도 기준)	041
〈표 2.1-11〉 단과대학별 전공교육과정 필수와 선택 이수학점 비율 (2013학년도 기준)	042
〈표 2.1-12〉 최근 3개년 실험·실습·실기 교과운영 현황	042
〈표 2.1-13〉 실험·실습·실기 과목 비율 (2013학년도)	043
〈표 2.1-14〉 최근 3년간 실험·실습·실기 교과운영을 위한 재정지원 내역	043
〈표 2.1-15〉 인턴십 프로그램 참여학생 현황	044
〈표 2.1-16〉 국내 대학과의 교류 현황	045
〈표 2.1-17〉 2012년 이후 해외대학 교류협정 신규 체결 현황	045
〈표 2.1-18〉 외국대학과의 학점교류 현황	046
〈표 2.1-19〉 교과과정심의위원회의 개최 실적	047
〈표 2.1-20〉 교양 및 전공 교육과정 개편 실적	048
〈표 2.2-1〉 강좌당 학생수	049
〈표 2.2-2〉 최근 3년간 규모별 강좌수 및 비율	049
〈표 2.2-3〉 교수학습센터 인원 구성 현황	051

〈표 2.2-4〉 교수학습센터 예산 편성 현황	053
〈표 2.2-5〉 교수지원 프로그램 운영 현황	053
〈표 2.2-6〉 학습지원 프로그램 운영 현황	054
〈표 2.2-7〉 만족도 평가 결과 (5.0만점)	054
〈표 2.2-8〉 e-Learning 강의 운영 현황	055
〈표 2.2-9〉 e-Class 강의 운영 현황	055
〈표 2.3-1〉 최근 3년간 학칙 및 규정 개선 현황	058
〈표 2.3-2〉 성적평가 원칙	058
〈표 2.3-3〉 최근 3년간 A학점 비율 및 상대평가 비율	060
〈표 2.3-4〉 최근 3년간 수업평가 결과 현황	061
〈표 2.3-5〉 교과목 특성을 고려한 평가항목 반영 실적	061
〈표 2.3-6〉 성적장학금 지급 기준 (2013학년도 기준)	062
〈표 2.3-7〉 최근 3년간 성적 우수장학금 지급 현황	062
〈표 2.3-8〉 최근 3년간 학사경고 현황	063
〈표 2.3-9〉 최근 3년간 학사경고자 지도교수 상담 현황	064
〈표 2.4-1〉 최근 3년간 취업률	064
〈표 2.4-2〉 2013년 1학기 취업프로그램 및 주요내용	066
〈표 2.4-3〉 2012년 교육만족도 조사 내용	066
〈표 3.1-1〉 2013학년도 계열별 전임교원 확보율	069
〈표 3.1-2〉 최근 3년간 전임교원 확보율	069
〈표 3.1-3〉 공개채용 절차	070
〈표 3.1-4〉 최근 3년간 계열별 비전임교원 강의담당 비율	072
〈표 3.1-5〉 최근 3년간 비전임교원 직종별 강의담당 비율	073
〈표 3.1-6〉 교수업적평가 영역별 평가 항목	073
〈표 3.1-7〉 교수업적평가 관련 위원회 현황	074
〈표 3.1-8〉 교수업적평가 제도 개선 내역	075
〈표 3.1-9〉 최근 4년간 연구년 실시 현황	076
〈표 3.1-10〉 2012학년도 주요 연구활동 지원 현황	076
〈표 3.1-11〉 교수법 프로그램 참여 현황	076
〈표 3.1-12〉 2013학년도 1학기 교육조교 운영 현황	077

〈표 3.1-13〉 시간강사 임용 개요	078
〈표 3.1-14〉 국내외 학술지 게재 논문 실적	079
〈표 3.1-15〉 저역서 실적	080
〈표 3.1-16〉 교내외 연구비 수혜 실적	080
〈표 3.1-17〉 최근 3년간 기술이전 현황	081
〈표 3.1-18〉 최근 3년간 특허 출원 및 등록 현황	081
〈표 3.2-1〉 최근 4년간 직종별 직원 규모	083
〈표 3.2-2〉 최근 4년간 직원 1인당 학생 수	083
〈표 3.2-3〉 교과평정 기준	084
〈표 3.2-4〉 직원 전문성 개발 내부 프로그램 운영 실적	086
〈표 3.2-5〉 연도별 직원교육 예산 집행액	087
〈표 3.2-6〉 복지제도 및 지원 실적	087
〈표 3.3-1〉 2014학년도 대학입학 전형 계획	089
〈표 3.3-2〉 2013학년도 대학 편입학 전형	089
〈표 3.3-3〉 최근 3년간 정원내 신입생 충원율	091
〈표 3.3-4〉 최근 3년간 입학전형 유형별 선발 결과	092
〈표 3.3-5〉 최근 3년간 정원내 재학생 충원율	092
〈표 3.3-6〉 학생 상담실 주요 프로그램	094
〈표 3.3-7〉 학생 심리 상담 실적	094
〈표 3.3-8〉 학생 심리 검사 실적	094
〈표 3.3-9〉 정신건강 강의/특강 실적	095
〈표 3.3-10〉 온라인 수강상담 현황	095
〈표 3.3-11〉 진로/취업상담 현황	096
〈표 3.3-12〉 외국인 학생 지도 및 상담 체계	096
〈표 3.3-13〉 국제학생교류센터 외국인 학생 생활상담 실적	097
〈표 4.1-1〉 교사확보 현황	098
〈표 4.1-2〉 교사확보율 추이	099
〈표 4.1-3〉 교사 추가 확보 및 신규 교사 건설 계획	099
〈표 4.1-4〉 적립금 중 교사 건축비 확보율	100
〈표 4.1-5〉 강의실 확보 현황	101

〈표 4.1-6〉 강의실 유형별 주요 기자재 설치현황	102
〈표 4.1-7〉 기자재 설치 현황	102
〈표 4.1-8〉 실험·실습실 확보 현황	103
〈표 4.1-9〉 실험·실습실 관리조교 배정 현황	104
〈표 4.1-10〉 연구실안전관리위원회 구성 현황	104
〈표 4.1-11〉 연구실 및 실험·실습실 안전점검 실시 현황	104
〈표 4.1-12〉 연구실 및 실험·실습실 안전관리 교육 실시 현황	104
〈표 4.1-13〉 연구활동 종사자 보험 가입 현황	105
〈표 4.1-14〉 환경오염방지시설 및 운영 현황	105
〈표 4.1-15〉 연구실 및 실험·실습실 안전·유지관리비 집행 실적 (2012년)	105
〈표 4.1-16〉 실험·실습 기자재 구입비 현황	106
〈표 4.1-17〉 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비 기준값	106
〈표 4.1-18〉 실험·실습 기자재 확보 현황	106
〈표 4.2-1〉 제1기숙사 현황	108
〈표 4.2-2〉 기숙사 수용률	108
〈표 4.2-3〉 제2기숙사 건축 개요	108
〈표 4.2-4〉 식당 및 매점현황	110
〈표 4.2-5〉 상담 및 휴게공간 현황	110
〈표 4.2-6〉 체력단련 공간 및 문화시설 현황	111
〈표 4.2-7〉 기타 편의시설 현황	112
〈표 4.2-8〉 동아리 운영 현황	112
〈표 4.2-9〉 통학버스 운영 현황	113
〈표 4.2-10〉 복지시설운영위원회 위원 명단	113
〈표 4.2-11〉 장애학생을 위한 교수·학습 기자재 현황	115
〈표 4.2-12〉 장애학생특별지원위원회 구성 현황	115
〈표 4.3-1〉 재학생 1인당 자료구입비	116
〈표 4.3-2〉 최근 3년간 자료구입비	116
〈표 4.3-3〉 재학생 1,000명당 도서관 직원수	117
〈표 4.3-4〉 최근 3년간 도서관 직원 수	117

〈표 4.3-5〉 도서관 시설 및 정보화 환경	118
〈표 5.1-1〉 향후 3년간 재정 예측 및 재원확보 계획	120
〈표 5.1-2〉 K-VISION 2015 추진 재정운영 계획 (소요 예산)	121
〈표 5.1-3〉 추가 재정 수입원 확보 계획	122
〈표 5.1-4〉 세입 중 등록금 비율	123
〈표 5.1-5〉 최근 3년간 세입 중 등록금 비율	124
〈표 5.1-6〉 최근 3년간 수익용 기본재산 확보율 및 수익률	124
〈표 5.1-7〉 법인전입금 비율	125
〈표 5.2-1〉 최근 3년간 교육비 환원율	128
〈표 5.2-2〉 최근 3년간 총교육비	128
〈표 5.2-3〉 최근 3년간 등록금 대비 장학금 비율 (교비 전체)	129
〈표 5.2-4〉 최근 3년간 등록금 대비 장학금 비율 (학부)	129
〈표 5.2-5〉 최근 3년간 등록금 대비 장학금 비율 (대학원)	130
〈표 5.3-1〉 최근 3년간 내·외부감사 운영 현황	131
〈표 5.3-2〉 감사 지적사항 및 시정 현황	132
〈표 6.1-1〉 사회봉사단 지원조직	134
〈표 6.1-2〉 사회봉사단 봉사팀	135
〈표 6.1-3〉 사회봉사 지원조직과 역할	137
〈표 6.1-4〉 구성원의 사회봉사 참여 실적	138
〈표 6.1-5〉 사회봉사고목 수료자 수	139
〈표 6.1-6〉 국제봉사 운영 현황	139
〈표 6.1-7〉 국내봉사 운영 현황	140
〈표 6.1-8〉 사회봉사단 예산 집행 현황	140
〈표 6.1-9〉 기타 사회봉사 관련 외부 지원사업 유치 실적	141
〈표 6.1-10〉 사회봉사 관련 기금 모금 및 지원 실적	141

그 림 목 차

〈그림 1.1-1〉 교육이념 및 교육목표	014
〈그림 1.1-2〉 광운의 인재상 개념도	015
〈그림 1.1-3〉 광운의 인재상과 핵심역량	015
〈그림 1.2-1〉 광운대학교 비전체계도와 특성화	017
〈그림 1.2-2〉 K-VISION 2015 발전위원회 기구표	018
〈그림 1.2-3〉 K-VISION 2015 발전위원회 업무 추진 현황	018
〈그림 1.2-4〉 구성원과의 소통 현황	019
〈그림 1.2-5〉 특성화 목표 및 전략 체계	019
〈그림 1.2-6〉 단계별 특성화 추진 현황	020
〈그림 1.2-7〉 특성화 계획 수립 절차	021
〈그림 1.2-8〉 특성화사업 선정 프로세스	022
〈그림 1.2-9〉 광운대학교 성과관리시스템	023
〈그림 2.1-1〉 교육목표를 반영한 교육방식과 교육과정의 정형화	033
〈그림 2.1-2〉 교육과정 편성 원칙	034
〈그림 2.1-3〉 영어강의 비율	038
〈그림 2.1-4〉 강의형식의 재분류 및 운영 현황	040
〈그림 2.1-5〉 교육과정 관리 조직체계	046
〈그림 2.1-6〉 교양학부 내 교양교육과정 관리조직도	047
〈그림 2.2-1〉 교수학습센터 조직도	051
〈그림 2.2-2〉 교수학습센터 비전	052
〈그림 2.3-1〉 학사 관리 주요 규정 현황 및 주요 내용	057
〈그림 2.3-2〉 성적평가 프로세스	059
〈그림 2.3-3〉 수업평가 프로세스	060
〈그림 2.3-4〉 학사경고자 상담 프로세스	063
〈그림 2.4-1〉 광운대학교 성공 취업 로드맵	065
〈그림 2.4-2〉 교육만족도 대외적 성과	068
〈그림 3.1-1〉 교원임용 절차	071
〈그림 3.1-2〉 교수업적평가 프로세스	074
〈그림 3.1-3〉 교수업적평가 결과 활용 실적	074
〈그림 3.1-4〉 시간강사 처우 및 복지 현황	078

〈그림 3.1-5〉 사업화 실적 및 사회기여 실적	082
〈그림 3.2-1〉 직원채용 절차	084
〈그림 3.2-2〉 직원 고과평정 절차	084
〈그림 3.2-3〉 부서 배치 절차	084
〈그림 3.2-4〉 승진 절차	085
〈그림 3.2-5〉 직원 역량강화 교육 구조	085
〈그림 3.2-6〉 직원 역량강화 교육훈련 체계도	086
〈그림 3.3-1〉 학생선발 절차	090
〈그림 3.3-2〉 학생선발 절차의 공정성 확보 장치	091
〈그림 3.3-3〉 학생상담 체계도	093
〈그림 4.1-1〉 누리관 건축 개요	099
〈그림 4.1-2〉 교사시설 확보 계획	099
〈그림 4.1-3〉 신축 계획 세부 내용	100
〈그림 4.1-4〉 보유 기자재	102
〈그림 4.1-5〉 자산관리시스템 활용 화면 (http://jasan.kw.ac.kr)	107
〈그림 4.2-1〉 기숙사 수용률	108
〈그림 4.2-2〉 제2기숙사 건립 사업 추진현황	109
〈그림 4.2-3〉 제2기숙사 건립 관련 기사 (동아일보 2013.6.21일자)	109
〈그림 4.2-4〉 제2기숙사 건립 추진 예정사항	109
〈그림 4.2-5〉 식당 및 매점 전경	110
〈그림 4.2-6〉 상담 및 휴게공간 전경	111
〈그림 4.2-7〉 체력단련 공간 및 문화시설 전경	111
〈그림 4.2-8〉 기타 편의시설 전경	112
〈그림 4.2-9〉 장애학생 지원시설 전경	114
〈그림 4.2-10〉 장애학생을 위한 교수·학습 기자재	115
〈그림 5.1-1〉 대학발전 계획과 재정운영 전략	119
〈그림 5.1-2〉 발전계획 소요예산 총당 순위	121
〈그림 5.1-3〉 수익용 기본재산 확보율 및 수익률	125
〈그림 5.1-4〉 법인전입금 비율	126
〈그림 5.2-1〉 예산편성 절차	127

〈그림 5.2-2〉 등록금 수입 대비 장학금 비율	130
〈그림 5.3-1〉 감사 프로세스	131
〈그림 5.3-2〉 감사결과 활용 프로세스	132
〈그림 6.1-1〉 사회봉사단 조직도	134
〈그림 6.1-2〉 사회봉사 교과목의 봉사활동 내용	136
〈그림 6.1-3〉 사회봉사단 지원체계	137

머 리 말

1963년 10월 28일, 우리 대학은 국내 대학 최초로 전자공과대학 설립 인가를 받아 장래 나라 발전에 필요한 교육분야로 기술, 특히 전자와 무선통신 분야를 선정하고 우선적으로 선택과 집중을 하였습니다. 이 분야는 21세기 우리나라 IT산업이 선진국들과 경쟁력을 발휘하는 기초가 되었고, 우리 대학의 교육과 연구역량의 원천이 되는 특유의 자산입니다. 이를 기반으로 우리 대학은 국내 IT 명문대학을 넘어 글로벌 ICT분야 학문 발전을 선도하는, 무한 경쟁력을 갖춘 대학으로 발전할 것입니다.

우리 대학은 지난 2010년 18년 만에 법인이 정상화된 이후 안으로는 구성원들 간의 화합을 이루어 왔고, 밖으로는 많은 분야에서 학문적 경쟁력을 높이는 데 성과를 냈습니다. 특히 대학 교육역량 강화사업 5년(2008-2012년) 연속 선정과 교육부 선도연구센터인 SRC(플라즈마 바이오과학연구센터)와 ERC(홀로-디지로그 휴먼미디어연구센터) 유치 등은 핵심적인 성과입니다. 또한 부족한 교육 인프라 선진화를 위해 기숙사 및 운동장 지하캠퍼스 조성사업을 적극 추진 중에 있습니다.

현재 대학을 둘러싼 환경은 급속하게 변화하고 있습니다. 우리 대학은 국내적으로 학령인구의 감소로 인한 대학 지원자의 감소, 부실대학 퇴출 등의 급격한 교육환경 변화에서 살아남기 위해, 발전 가능성과 비교우위에 있는 학문 분야에 노력을 집중하고 있습니다. 대외적으로는 정보통신의 발달로 전 세계가 하나의 거대한 지구촌으로 변모하고 있어 교육시장의 개방 등 글로벌 시대의 치열한 경쟁이 불가피한 현실입니다. 우리 대학은 이러한 시대적 환경 변화를 적극적으로 수용하고 선제적으로 대응책을 수립하여 추진하고 있습니다.

변화가 필요한 시점에 한국대학교육협의회 기관평가인증은 우리 대학의 현실을 점검할 수 있는 중요한 계기가 되었습니다. ‘변화하는 것이 안정을 추구하는 것 보다 더 안전하다’라는 말이 아니더라도 이번 자체진단평가에서 분석된 우리 대학의 당면한 문제점을 보완·개선하여 변화하는 환경에 적극 대응할 것입니다. 이를 통해 대학 특성화와 교육의 질을 개선하는 데 노력하겠습니다.

이번 대학 기관평가인증 자체진단평가는 우리 대학의 많은 구성원들이 많은 시간과 노력을 투입하면서 충분한 자료를 수집하여 정확하게 평가하였고, 이는 자체진단평가 보고서에 충실하게 반영하였습니다.

그동안 자체진단평가를 위해 그 방향성을 제시하고 모든 지원을 아끼지 않으신 자체진단평가 기획위원, 우리 대학의 현실을 있는 그대로 평가하여 사실과 다름없이 보고서에 담은 평가위원과 실무위원, 대학의 현실을 있는 그대로 볼 수 있도록 기초 자료를 제공하여 주신 모든 대학 구성원들의 노력에도 감사의 말씀을 드립니다. 감사합니다.

2013년 9월

광운대학교 총장 김기영

제 I 장

서론

- 1. 자체진단평가의 목적
- 2. 자체진단평가의 내용
- 3. 자체진단평가의 방법

1. 자체진단평가의 목적

- 한국대학교육협의회가 제시한 평가영역, 평가부문 및 평가준거의 충족여부에 대한 사전 점검과 대학 경쟁력 분석과 함께 대학의 교육목표 및 장단기 발전계획 달성을 위하여 행·재정 투입 방향을 자체 점검하는 계기로 활용함
 - 우리 대학이 설정한 교육목적의 달성 여부에 대한 분석
 - 교육목적을 달성하는 데 있어서 대학의 자원 배분 및 활용의 효율성에 대한 분석
 - 대학 교육프로그램의 질과 교육 인프라에 대한 분석
 - 학생의 교육 만족도에 대한 분석
 - 대학의 자기점검 및 자율평가 체제 정착
- 진단·분석된 우리 대학의 문제점에 대한 해결 방안을 모색하고 실천해 나감으로써 대학교육의 질을 개선하는 한편, 우리 대학 발전계획인 K-VISION 2015의 실천력을 제고하고자 함

2. 자체진단평가의 내용

자체진단평가는 ① 대학사명 및 발전계획, ② 교육, ③ 대학 구성원, ④ 교육시설, ⑤ 대학 재정 및 경영, ⑥ 사회봉사 등 총 6개 평가영역, 17개 평가부문, 54개 평가준거로 구성됨

평가영역	평가부문	평가준거개수	필수평가준거
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1	
	1.2 발전계획 및 특성화	2	
	1.3 자체평가	1	
2. 교육	2.1 교육과정	7	
	2.2 교수·학습	3	
	2.3 학사관리	4	
	2.4 교육성과	2	
3. 대학구성원	3.1 교수	8	3.1.1 전임교원 확보율
	3.2 직원	3	
	3.3 학생	4	3.3.2 정원내 신입생 충원율 3.3.3 정원내 재학생 충원율
4. 교육시설	4.1 교육기본시설	4	4.1.1 교사 확보율
	4.2 교육지원시설	3	
	4.3 도서관	1	
5. 대학재정 및 경영	5.1 재정 확보	4	
	5.2 재정 편성 및 집행	3	5.2.2 교육비 환원율 5.2.3 장학금 비율
	5.3 감사	2	
6. 사회봉사	6.1 사회봉사	2	
6개 평가영역	17개 평가부문	54개 평가준거	6개 필수평가준거

3. 자체진단평가의 방법

우리 대학은 자체진단평가의 목적을 달성하고 평가업무를 체계적으로 추진하기 위하여 사전준비, 기본계획 수립, 조직정비, 평가추진, 결과활용 단계로 구분하여 추진하였음

3.1 자체진단평가 사전준비

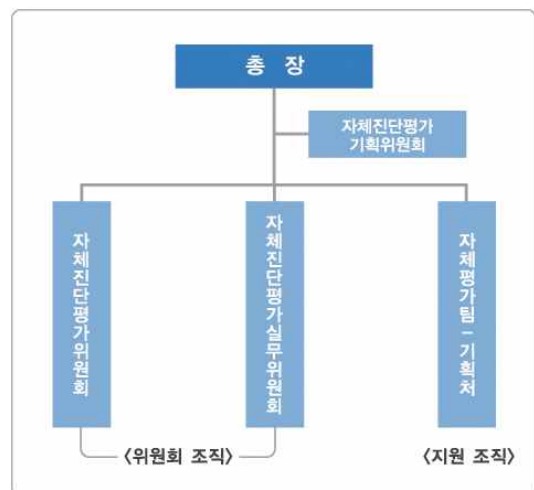
- 자체진단평가 추진을 위하여 ‘학칙(제102조)’ 과 ‘자체평가에 관한 규정’ 을 제정하여 자체진단평가 시행 근거를 정비함
- 한국대학교육협회의 기관평가인증 관련 정책을 지속적으로 모니터링하고, 필수평가준거의 최소요구수준 및 정량지표 기준값 충족 여부에 대한 전반적인 점검을 통해 우리 대학 실적의 현실을 사전 확인하는 작업을 진행함

3.2 자체진단평가 기본계획 수립

- 자체진단평가의 효율적인 추진을 위한 의사결정 체제인 각 위원회를 구성하고 이에 대한 운영 계획 및 기간별 점검사항에 대한 구체적 추진일정 수립과 추진에 필요한 소요예산을 확보함
- 자체진단평가 계획의 주요내용은 ① 자체진단평가 개요(추진 목적 및 의사결정 체제), ② 추진 조직 구성, ③ 추진 절차 및 주요 업무, ④ 평가준거별 준비(비치)자료 현황, ⑤ 추진일정 및 프로세스, ⑥ 소요 예산 등임

3.3 자체진단평가 조직정비

- 자체진단평가를 체계적으로 추진하기 위하여 위원회(자체진단평가기획위원회, 자체진단평가위원회, 자체진단평가실무위원회) 조직과 지원 조직(자체평가팀(기획처))으로 구성함
- 위원회 조직
 - 위원회: 기획위원회, 평가위원회, 실무위원회
 - 역할
 - ① 기획위원회: 기본 방향 및 전략 수립
 - ② 평가위원회: 자체평가 시행 및 결과 확정
 - ③ 실무위원회: 자체평가 실무지원
- 지원 조직
 - 지원조직: 자체평가팀(기획처 전략기획팀)
 - 역할: 자체평가 업무 총괄 지원



◎ 자체진단평가기획위원회

- 자체진단평가기획위원회는 자체진단평가에 대한 기본방향과 전략을 수립하여 대학 발전과 교육개선을 위한 자문 및 구성원들의 참여를 유도하는 역할을 수행함

구 분	소 속	직 위	성 명	보 직
위원장	전자정보공과대학 전자공학과	교 수	천장호	부총장
위 원	인문대학 영어영문학과	교 수	김용범	기획처장
위 원	법과대학 법학부	교 수	신만중	교무처장
위 원	교양학부	교 수	이상훈	학생복지처장
위 원	동북아대학 국제학부	교 수	전진호	입학처장
위 원	공과대학 건축학과	교 수	김승제	대외국제처장
위 원	총무처	처 장	임종대	총무처장
위 원	관리처	처 장	임종대	관리처장 (겸직)
위 원	전자정보공과대학 전자공학과	교 수	유지상	정보통신처장

◎ 자체진단평가위원회

- 자체진단평가위원회는 6개 각 평가영역에 대한 전문성을 갖춘 교원으로 구성하여 영역별 보고서 집필 및 검토를 담당하며 현지방문평가 시 이에 대응하는 역할을 수행함

구 분	소 속	직 위	성 명	작성분야
위원장	기획처	기획처장	김용범	총괄
위 원	인문대학 영어영문학과	교 수	김선웅	1. 대학사명 및 발전계획
위 원	교양학부	부교수	박성현	
위 원	교양학부	부교수	김인호	
위 원	전자정보공과대학 전자통신공학과	교 수	정용진	2. 교육
위 원	사회과학대학 미디어영상학부	부교수	문상현	
위 원	전자정보공과대학 전자융합공학과	교 수	정용식	3. 대학구성원
위 원	자연과학대학 화학과	조교수	신재호	
위 원	공과대학 건축공학과	부교수	김재요	4. 교육시설
위 원	공과대학 건축학과	부교수	김진모	
위 원	사회과학대학 행정학과	교 수	김주찬	5. 대학재정 및 경영
위 원	전자정보공과대학 전기공학과	조교수	김형석	
위 원	교양학부	부교수	손주영	6. 사회봉사

◎ 자체진단평가실무위원회

자체진단평가실무위원회는 자체진단평가를 효율적으로 지원하기 위해 평가영역별 관련부서 팀(과)장 및 직원으로 구성하였으며, 자체진단평가에 필요한 자료를 수집하고 자체진단평가보고서 초안을 작성하는 역할을 수행함

구 분	소 속	직 위	성 명	작성분야
위원장	기획처 전략기획팀	팀장	곽경호	총괄
위 원	대외국제처 대외교류팀	팀장	고병엽	1. 대학사명 및 발전계획
위 원	기획처 전략기획팀	차장	엄두식	
위 원	기획처 전략기획팀	직원	최은하	

구 분	소 속	직 위	성 명	작성분야
위 원	기획처 전략기획팀	직원	김정주	1. 대학사명 및 발전계획
위 원	교무처 교육지원팀	과장	허미애	2. 교육
위 원	교수학습센터 운영팀	직원	김주영	
위 원	관리처 시설관재팀	팀장	이창석	3. 대학구성원
위 원	교무처 교수지원팀	계장	권인철	4. 교육시설
위 원	기획처 전략기획팀	계장	김태훈	
위 원	관리처 시설관재팀	계장	장경순	5. 대학재정 및 경영
위 원	기획처 예산조정팀	계장	표정우	
위 원	총무처 재무팀	계장	김문귀	6. 사회봉사
위 원	학생복지처 학생복지팀	과장	위재식	

3.4 자체진단평가 추진

- 1단계: 자체진단평가 담당부서인 기획처에서 평가준거 분석 및 정량지표 점검을 실시함
- 2단계: 자체진단평가실무위원회 위원들이 관련부서로부터 각 평가영역별 기초자료를 수집하고 보고서 초안을 작성함
- 3단계: 자체진단평가위원회 위원 중심으로 작성된 보고서 초안에 대한 영역별 분석을 진행하고, 분석된 자료가 대학 발전계획 및 교육개선과 연관성을 갖는지에 대한 자체진단평가를 실시함으로써 보고서를 완성함

◎ 자체진단평가 추진내용

주요 추진내용	추진 일정
평가준거 분석 및 정량지표 점검	2011.6~2013.1
2013년도 대학기관평가인증 2차 신청서 제출	2013.2
2013년도 대학기관평가인증 인증대상 대학 확정 통보	2013.4
자체진단평가 추진 계획 수립	2013.4
실무/평가위원 보고서 작성 및 근거자료 취합	2013.6~8
자체진단평가 결과보고서 최종집필 및 심의	2013.8~9
자체진단평가 결과보고서 보고	2013.9
자체진단평가 결과보고서 제출	2013.9
현지 방문평가	2013.10.30~11.1

3.5 자체진단평가 결과 활용

- 자체진단평가를 통한 우리 대학의 장단점을 분석하여 당면한 문제점을 보완·개선함으로써 대학의 발전과 교육의 질을 개선하고자 함
- 대학 운영 전반에 걸쳐 상시 모니터링 할 수 있는 평가시스템을 구축할 계획임

제Ⅱ장

대학 개황

1. 설립목적 및 교육목표
2. 주요 연혁
3. 행정조직 및 기구표
4. 주요 보직자 현황
5. 교수 · 직원 · 학생 현황
6. 교육과정 편성 및 특성
7. 주요 시설 · 설비 현황
8. 예산 · 결산 개황

1. 설립목적 및 교육목표

창 학 정 신

광운학원의 창학정신은 자립정신의 자세를 확립함에 있다.

자립정신의 자세는 부지런하고(勤勉), 아끼어 쓰며(節約), 찾아서 하려는(探究) 실천공행(實踐躬行)의 생활화로 자주자립을 성취하려고 노력하는 것이며, 인간의 보람과 가치를 이러한 생활 속에서 추구하려는 인격의 도야를 말하며 이를 통하여 영원히 인류를 밝히는 등대와 같은 인물을 양성하는 것이다.

교 육 목 적

폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 창의적이고 실천적이며 세계적인 지성인의 양성

교 육 목 표

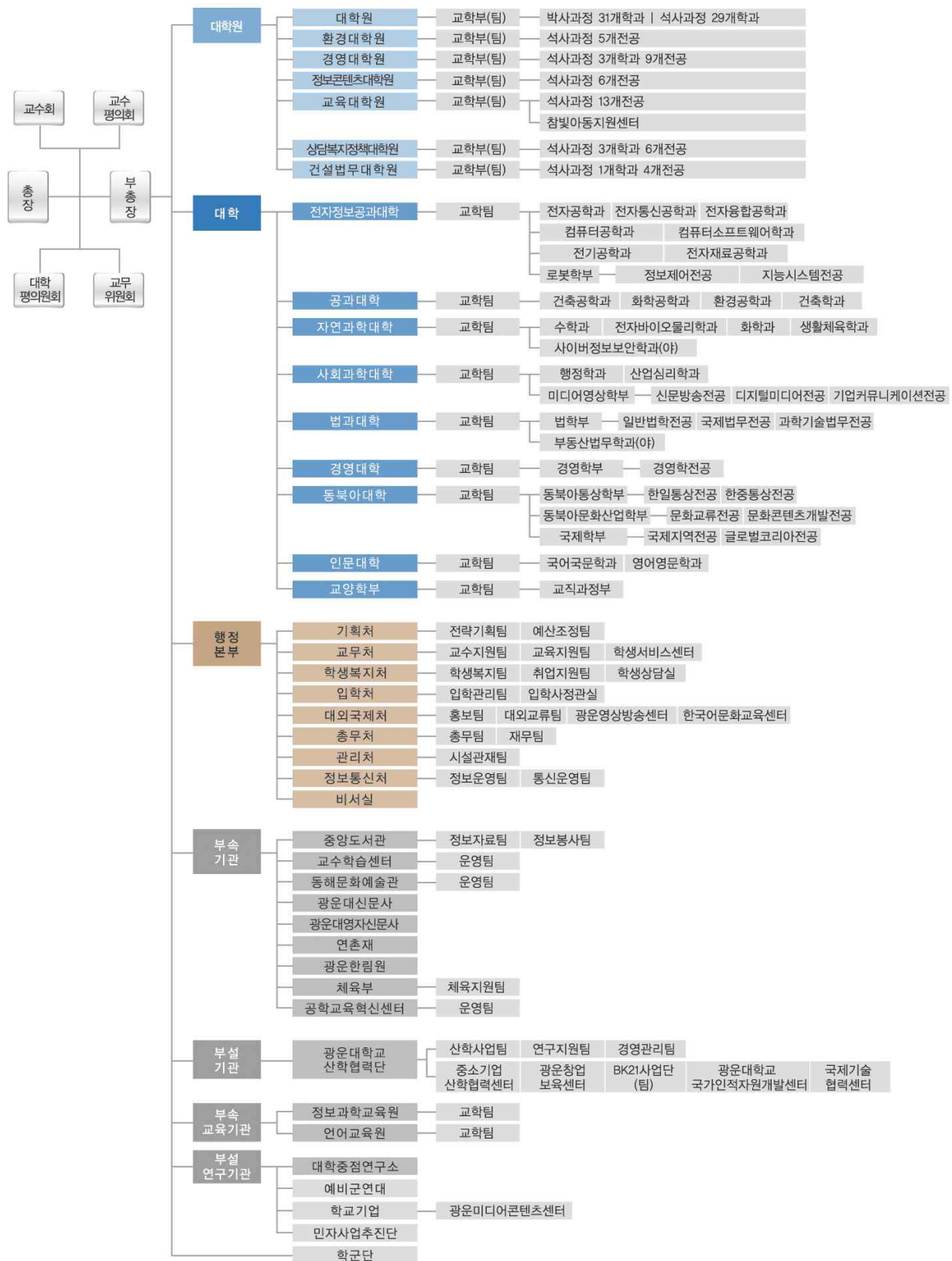
넓게 배우고 깊게 탐구하는 *iT*형 인재 양성

2. 주요 연혁

- 학교법인 광운학원은 1934년 5월 20일 미래의 전자시대를 예견한 화도 조광운 박사가 서울시 중구 봉래동 1가 83번지에 조선무선강습소의 문을 열면서 창설됨
- 1964년 우리 대학의 전신인 동국전자공과대학이 설립 인가되어 전자공학과, 응용전자공학과, 통신공학과, 무선통신학과가 설치되었으며, 이 해 12월에 광운전자공과대학으로 학교명을 변경하고 전자공학 인재 양성의 산실로 성장하였음
- 1980년대에 공학은 물론 인문사회과학 분야의 전공을 차례로 신설하면서 종합대학으로서의 면모를 갖추어 1987년 10월 공과대학, 이과대학, 인문사회과학대학 3개 단과대학으로 편성된 종합대학교로 승격되었으며, 1988년 광운대학교가 출범함
- 현재 ‘미래가치를 창조하는 첨단학문의 중심대학’으로 발돋움하기 위해 광운대학교는 ‘K-VISION 2015 발전계획’을 수립하여 추진하고 있으며, 지금까지의 주요 연혁은 다음과 같음

1934	• 화도 조광운 박사 조선무선강습소 개소 (서울시 중구 봉래동 1가 83번지)
1962	• 동국전자공과초급대학 설립 – 수업연한 2년, 전자공학과, 무선통신과 2개 학과 설치
1963	• 동국전자공과대학(4년제) 설립인가 – 수업연한 4년, 전자공학과, 무선통신학과, 통신공학과, 응용전자공학과 4개 학과 설치, 정원 120명
1964	• 광운전자공과대학으로 명칭 변경
1987	• 종합대학으로 개편 및 조직개편 – 공과대학, 이과대학, 인문사회과학대학으로 개편 – 국어국문학과, 영어영문학과, 수학과, 물리학과, 화학과, 제어계측공학과 신설
1988	• 광운대학교 출범: 3개 단과대학, 22개 학과, 입학정원 1,160명 • 초대 총장에 조무성 철학박사 취임 (대학 25413-132)
1991	• 전파공학과, 산업심리학과, 경영정보학과 신설
1994	• 제4대 총장 강준길 공학박사 취임
1997	• 학교법인 광운학원 관선이사체제 전환 • 일본학과, 중국학과 신설 • 제5대 총장 박영식 철학박사 취임
1998	• 인문사회과학대학에서 경영대학, 법과대학 분리
2001	• 공과대학을 전자정보공과대학과 공과대학으로 분리 • 제6대 총장 박영식 철학박사 취임
2004	• 교양학부 설립
2005	• 교수학습센터 신설 • 제7대 총장 이상철 공학박사 취임
2007	• 동북아대학 신설
2009	• 제8대 총장 김기영 경영학박사 취임
2010	• 교육과학기술부로부터 선도연구센터(ACE) 육성사업 신규센터(플라즈마 바이오 과학 연구센터) 지정
2011	• 학교법인 광운학원 정이사체제 전환 • 제17대 이사장 조무성 철학박사 취임 • 교육과학기술부 시행 2011년도 선도연구센터(홀로-디지로그 휴먼미디어 연구센터)로 최종 선정 • 중앙일보평가 전년대비 13계단 상승 (28위)
2012	• 5년 연속 교육역량강화사업 선정 • 정부지원 대형 국책사업 유치 (4개 507억)
2013	• 성북역이 광운대역으로 명칭 변경 • 동아일보 대학평가 '2013 청년드림' 최우수대학 선정 • 국내·외 우수대학 및 기관과 MOU 체결 (국내 73개, 해외 21개)

3. 행정조직 및 기구표



* 2013.9.1 기준

4. 주요 보직자 현황

보직명	성명	소속
총장	김기영	총장
부총장	천장호	전자공학과
대학원장	천장호	전자공학과
정보콘텐츠대학원장	이승현	정보콘텐츠대학원
경영대학원장	김신곤	경영학부
교육대학원장	박경애	교육대학원
상담복지정책대학원장	이대희	행정학과
환경대학원장	이원호	건축공학과
건설법무대학원장	유선봉	법학부
전자정보공과대학장	김종현	전자융합공학과
공과대학장	이원호	건축공학과
자연과학대학장	조광섭	전자물리학과
사회과학대학장	이창근	미디어영상학부
법과대학장	유선봉	법학부
경영대학장	김신곤	경영학부
동북아대학장	정행득	동북아통상학부
인문대학장	김선웅	영어영문학과
교양학부장	김충혁	교양학부
기획처장	김용범	영어영문학과
교무처장	신만중	법학부
학생복지처장	이상훈	교양학부
입학처장	전진호	국제학부
대외국제처장	김승제	건축학과
총무처장	임종대	총무처
관리처장 (겸직)	임종대	관리처
정보통신처장	유지상	전자공학과
산학협력단장	최진주	전자융합공학과
중앙도서관장	이동호	컴퓨터소프트웨어학과
교수학습센터장	김선웅	영어영문학과
동해문화예술관장	유홍열	동해문화예술관
대학신문사 주간	김정권	교양학부
연춘재 관장	신만중	법학부
공학교육혁신센터장	민상원	전자통신공학과
정보과학교육원장	김충혁	교양학부
언어교육원장	신웅재	영어영문학과
광운미디어콘텐츠센터장	김인태	화학과

* 2013.9.1 기준

5. 교수 · 직원 · 학생 현황

◎ 교수 현황

(단위: 명)

구 분	전임교원			비전임교원			외래강사
	교수	부교수	조교수	겸임교수	초빙교수	기타비전임	
인원	160	89	77	62	20	26	368

* 2013.4.1 기준

◎ 직원 현황

(단위: 명)

구 분	일반직	기술직	기능직	계약직	계
인원	91	39	0	61	191

* 2013.4.1 기준

◎ 학생 현황

(단위: 명)

구 분		학부						일반대학원				특수대학원	합계
		1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	계	석사	박사	통합	계	석사	
인원	남	1,392	1,389	1,373	2,425	38	6,617	250	186	81	517	342	7,476
	여	567	487	503	882	21	2,460	52	35	9	96	355	2,911
	계	1,959	1,876	1,876	3,307	59	9,077	302	221	90	613	697	10,387

* 2013.4.1 기준

6. 교육과정 편성 및 특성

- 우리 대학 교육목적인 ‘폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 창의적이고 실천적이며 세계적인 지성인의 양성’을 위하여, 학문과 진리를 탐구하는 참 인간상을 정립하고 교육하며 사회정의를 실현하는 것을 교육의 기본 목적인 ‘참’으로 하고, ‘참’을 세상에 전파하고 소통하여 국가와 인류사회에 봉사함을 교육의 궁극적인 목표 ‘빛’으로 하여 전공과 교양교육을 운영하고 있음
- 우리 대학의 교육목표인 ‘넓게 배우고 깊게 탐구하는 *iT*형 인재 양성’을 위하여 선언적 지식보다 절차적 지식을 교육하며 학습자의 자기주도성을 확립하는 방식으로 문제해결능력, 창의력, 도전정신, 팀워크능력 배양, 인성교육 강화에 주력함
- 전공과정은 실사구시 학문의 실현을 위해 각종 인증제도를 도입하여 창의적인 전문교육, 실용적 현장교육, 특성화교육 시스템을 구축하고 21세기 지식기반사회를 열어갈 글로벌 경쟁력을 갖춘 전문인력 양성에 주력함
- 교양과정은 대학인의 전인적 교양형성을 목표로 하여 폭넓은 교양 습득을 위한 과정으로 전공 분야의 교육에 앞서 인·의·예·지를 갖춘 지도적 인격 도야를 위하여 필요한 과목들을 교육하며 필수 과목을 최소화하고 폭넓은 선택을 가능하게 함

7. 주요 시설 · 설비 현황

(단위: m²)

정보공시 연도	기준면적	보유면적					
		기본시설	지원시설	연구시설	부속시설	기타시설	계
2012년	130,306	76,397	11,775	12,654	51	0	100,877

* 2013.4.1 기준

8. 예산 · 결산 개황

(단위: 천원)

구 분	계정과목	2012학년도 결산	2013학년도 예산
교비회계	운영수입	102,922,038	96,087,060
	등록금수입	85,963,461	83,888,794
	전입 및 기부금수입	9,927,110	6,702,871
	교육부대수입	3,906,778	3,741,651
	교육외수입	3,124,689	1,753,744
	자산 및 부채수입	1,376,426	36,569,727
	미사용전기이월금	5,572,005	1,005,221
	자금수입 합계	109,870,469	133,662,008
	운영비용	93,948,386	93,681,967
	보수	45,569,211	47,502,280
	관리운영비	18,522,288	14,071,676
	연구학생경비	29,427,271	31,401,535
	교육외비용	149,616	56,476
	전출금	280,000	-
	예비비	-	650,000
	자산 및 부채지출	10,266,863	39,980,041
	미사용차기이월금	5,655,220	-
	자금지출 합계	109,870,469	133,662,008
산학협력단 회계	운영수입	29,792,224	32,447,472
	산학협력수익	12,496,399	13,372,189
	지원금수익	17,106,401	15,188,517
	간접비수익	-	3,246,766
	전입 및 기부금수익	-	40,000
	운영외수익	189,424	600,000
	자산부채수입	14,829,455	14,844,540
	자금수입 합계	44,621,679	47,292,012
	운영비용	28,034,083	29,279,176
	산학협력비	10,994,422	12,338,089
	지원금사업비	14,718,769	14,238,517
	간접비사업비	-	1,982,570
	일반관리비	2,309,135	-

구 분	계정과목	2012학년도 결산	2013학년도 예산
산학협력단 회계	운영외비용	11,757	420,000
	학교회계전출금	—	300,000
	자산부채지출	16,587,596	18,050,836
	자금지출 합계	44,621,679	47,330,012

제Ⅲ장

평가 결과

1. 대학사명 및 발전계획
2. 교육
3. 대학구성원
4. 교육시설
5. 대학재정 및 경영
6. 사회봉사

1. 대학사명 및 발전계획

1.1 대학사명 및 교육목표

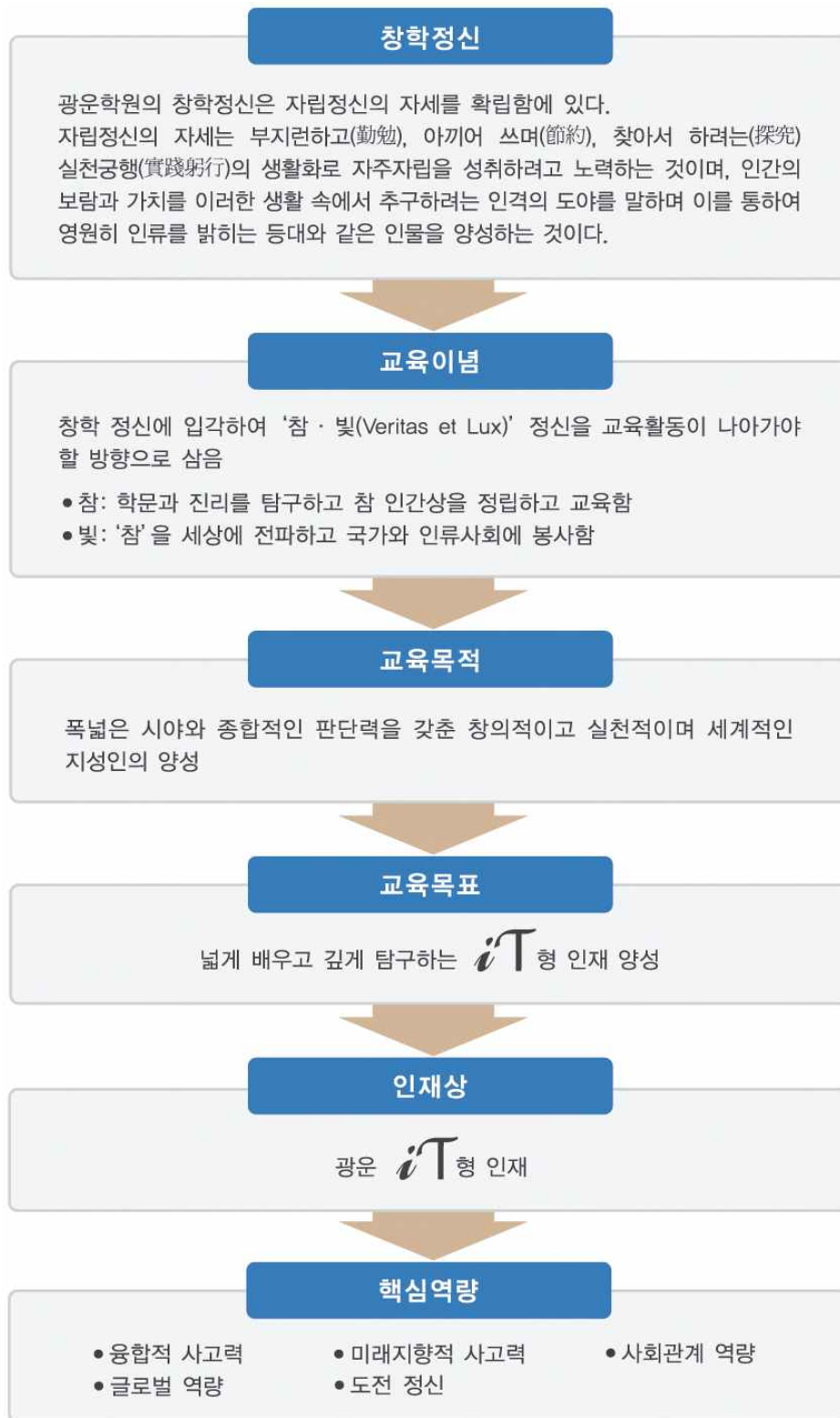
1.1.1 교육목표

◎ 대학사명 및 교육목표

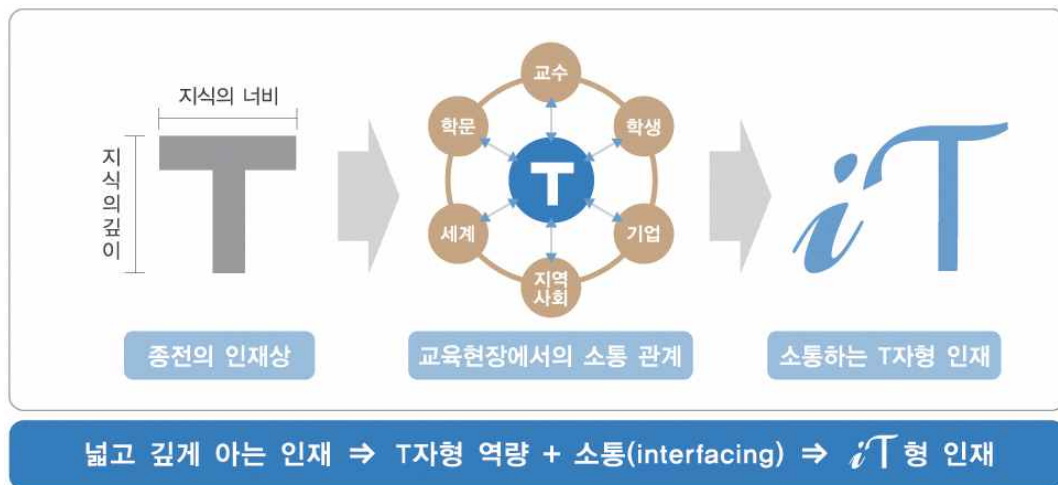
- 학원 태동기인 1930년대 중반에 전자공학과 무선공학의 미래가치를 발견하고, 도래할 전자 시대를 이끌어갈 인재를 양성하기 위하여 우리 대학의 최초 전신인 조선무선강습소를 설립 하였으며, 그 창학정신을 이어받아 미래가치를 창조하는 첨단 학문을 교육하고 연구하는 것을 우리 대학의 사명이자 존재가치로 삼음
- 창학정신에 입각하여 학문과 진리를 탐구하는 참된 인간으로 성장해 국가와 인류사회에 봉사하는 인재를 길러내는 것. ‘참·빛(Veritas et Lux)정신’을 교육이념으로 하고, 창의적이고 실천적이며 세계적인 지성을 양성해내는 것을 교육목적으로 함
- 교육이념과 교육목적을 바탕으로, ‘넓게 배우고 깊게 탐구하는 *iT*형 인재 양성’을 교육목표로 설정하고 인재상에 걸맞은 광운인을 배출하기 위하여 힘쓰고 있음
- 현재 국내 전자공학의 선두를 지키면서 8개 대학 1개 학부 28개 학과(부)를 가진 종합대학으로서 공학, 자연과학, 인문사회과학 분야의 다양한 전공을 교육하고 있음

◎ 교육목표에 따른 광운의 인재상

- 광운의 인재상은 **광운 *iT*형 인재**임
- *iT*형 인재는 interfacing T자형 인간의 약칭으로서, ‘소통하는 T자형 인재’를 의미함
- *iT*형 인재는 교양과 인성을 넓게 연마하고 전공지식을 깊게 탐구하고 세상의 주변영역을 섭렵하고 그 관련 주체들과 소통하는 ‘실사구시형 인재’를 의미함
- 공학개념인 IT의 다소 건조한 학문적 생태계에서 소통을 통해 인격과 인격이 만나는 *iT*로 발전시킴

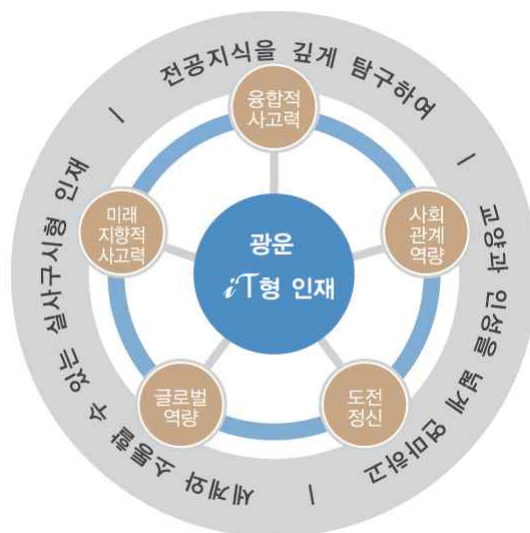


〈그림 1.1-1〉 교육이념 및 교육목표



〈그림 1.1-2〉 광운의 인재상 개념도

◎ 광운인의 핵심역량



융합적 사고력

창의적이고 다원적 사고로 문제를 통찰하고 해결하는 능력

미래지향적 사고력

미래를 예측하여 목표를 정하고 이를 달성하기 위한 과제와 절차를 마련하고 수행하는 능력

사회관계 역량

사회나 조직의 구성원으로서 상대방을 이해하고 본인의 의사를 효과적으로 전달하여 대내외적 관계를 아우르며, 주어진 과업이나 역할을 수행하는 능력

글로벌 역량

국제화된 사회에서 자유롭게 의사소통을 하며 교류 및 거래할 수 있는 능력

도전 정신

삶에 대한 열정을 가지고 새로운 목표와 과업을 끊임없이 추구하며 자기 역량을 최대한 계발, 발휘하려는 정신

〈그림 1.1-3〉 광운의 인재상과 핵심역량

◎ 대학 교육목표와 단과대학-각 학과 교육목표의 연계성

- 대학의 교육목표와 연계하여 단과대학·학과 단위에서는 교육목표와 인재상을 수립하고 대학본부와 단위기관이 유기적으로 협조하며 교육목표를 달성하기 위하여 노력함

〈표 1.1-1〉 전자정보공과대학의 교육목표와 인재상

대학 교육목표	• 넓게 배우고 깊게 탐구하는 <i>iT</i> 형 인재 양성										
대학 핵심역량	• 융합적 사고력 / 미래지향적 사고력 / 사회관계 역량 / 글로벌 역량 / 도전 정신										
전자정보 공과대학 교육목표	현장 적응성을 고려한 실용적인 교육 전자정보통신 분야의 현장중심 공학교육 시스템 실현 실용적인 학문을 바탕으로 한 집중적인 창의력 교육 기초 이론과 응용능력을 갖춘 전문인력 양성 우수 인력배출을 통한 국내 전자정보 산업 활성화 및 국제경쟁력 확보										
전자정보 공과대학 인재상	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>현장중심 공학인</td><td>• 현장중심의 교육을 하는 전문 공학인을 배출합니다.</td></tr> <tr> <td>실용적인 기술인</td><td>• 실용적인 기술인을 배출합니다.</td></tr> <tr> <td>창의적인 기술인</td><td>• 창의적인 기술인을 배출합니다.</td></tr> <tr> <td>전문화된 기술인</td><td>• 전문적인 기술을 바탕으로 전문화된 기술인을 배출합니다.</td></tr> <tr> <td>국제화된 기술인</td><td>• 세계적인 기술을 바탕으로 국제화된 기술인을 배출합니다.</td></tr> </tbody> </table>	현장중심 공학인	• 현장중심의 교육을 하는 전문 공학인을 배출합니다.	실용적인 기술인	• 실용적인 기술인을 배출합니다.	창의적인 기술인	• 창의적인 기술인을 배출합니다.	전문화된 기술인	• 전문적인 기술을 바탕으로 전문화된 기술인을 배출합니다.	국제화된 기술인	• 세계적인 기술을 바탕으로 국제화된 기술인을 배출합니다.
현장중심 공학인	• 현장중심의 교육을 하는 전문 공학인을 배출합니다.										
실용적인 기술인	• 실용적인 기술인을 배출합니다.										
창의적인 기술인	• 창의적인 기술인을 배출합니다.										
전문화된 기술인	• 전문적인 기술을 바탕으로 전문화된 기술인을 배출합니다.										
국제화된 기술인	• 세계적인 기술을 바탕으로 국제화된 기술인을 배출합니다.										
학과 교육목표 (전자통신공학과)	- 전자통신공학과의 교육목표 - 창조적 사고와 진취적인 행동으로 시대의 흐름을 선도하는 창의적인 능력을 배양한다. - 기초 이론 교육과 과학적 사고를 통하여 전공분야의 전문지식과 구체적인 문제해결 능력을 겸비한 실용적인 공학인을 양성한다. - 인간의 존엄성을 존중하고 이웃과 사회, 민족과 인류를 위한 봉사정신과 문화적 소양을 두루 갖춘 지성적이고 세계화된 인재를 배양한다.										

근 거 자 료

정보공시 ▶ 1-가. 학교 규칙 (2013년 수시)

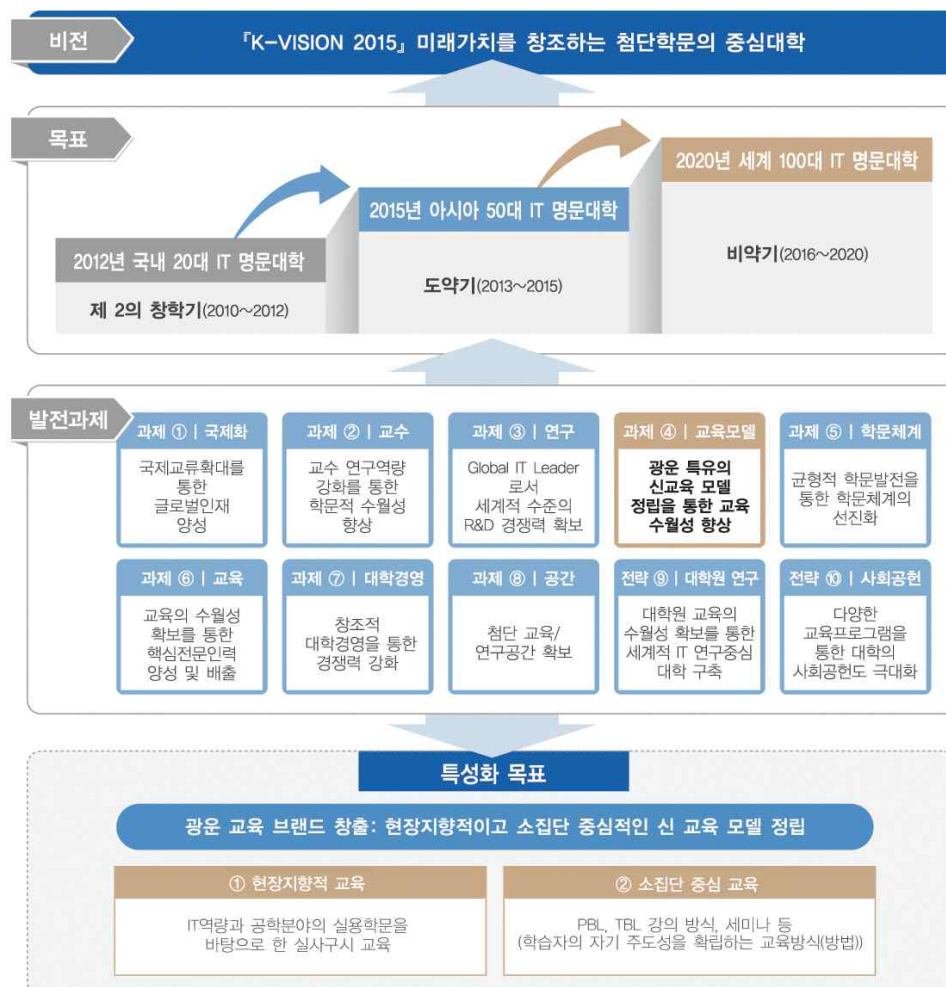
첨부자료 ▶ 대학요람 (2013년) 〈첨부 1.1-1〉(별책)

1.2 발전계획 및 특성화

1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립

◎ K-VISION 2015 발전계획과 특성화계획 개요

- 전자공학의 효시라는 역사적 전통과 우수한 학문적 성과를 바탕으로 교육의 수월성과 효율성 제고를 추진하던 중 대학의 교육목표를 실현하고 특성화된 경쟁력을 갖추기 위한 보다 체계적인 중장기 계획의 필요성을 인식함
- 2009년 12월 「광운발전위원회」를 구성하고 「발전분과위원회」와 「발전운영위원회」를 주요 추진체제로 구성하여, 2010년부터 2015년까지의 중기 발전계획인 「K-VISION 2015」를 수립하고 우리 대학이 지향해야 하는 비전과 목표, 발전과제를 제시함



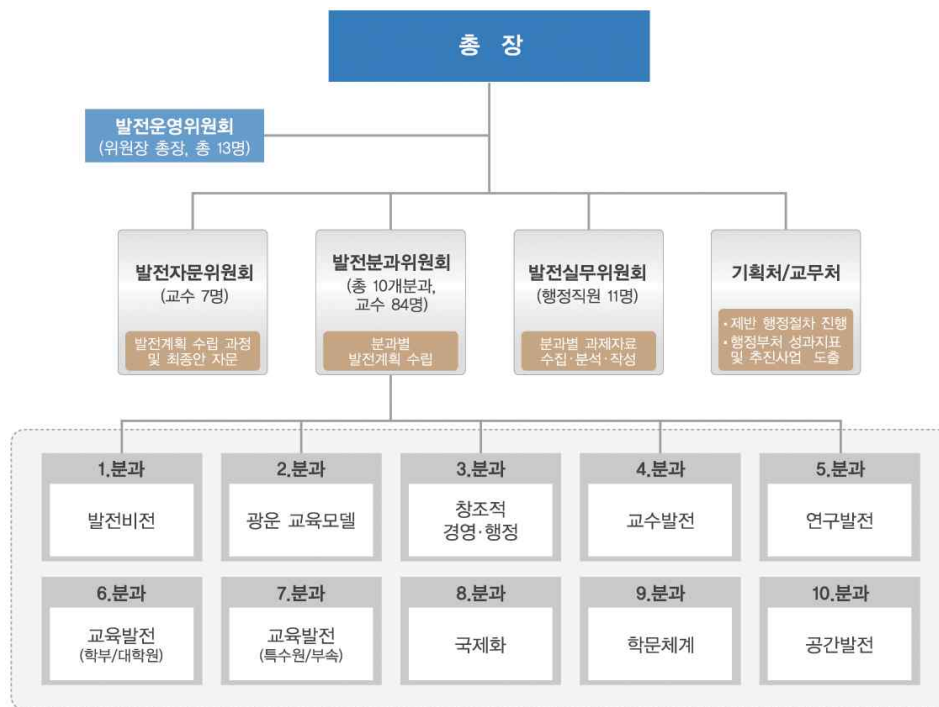
〈그림 1.2-1〉 광운대학교 비전체계도와 특성화

- 「K-VISION 2015」는 ‘미래가치를 창조하는 첨단학문의 중심대학’을 비전으로 삼고, 광운 IT형 인재를 양성할 수 있도록 교육 분야, 교수/연구 분야, 국제화 분야, 공간 및 행정선진화 분야에서 10개의 발전과제를 제시하고 있음

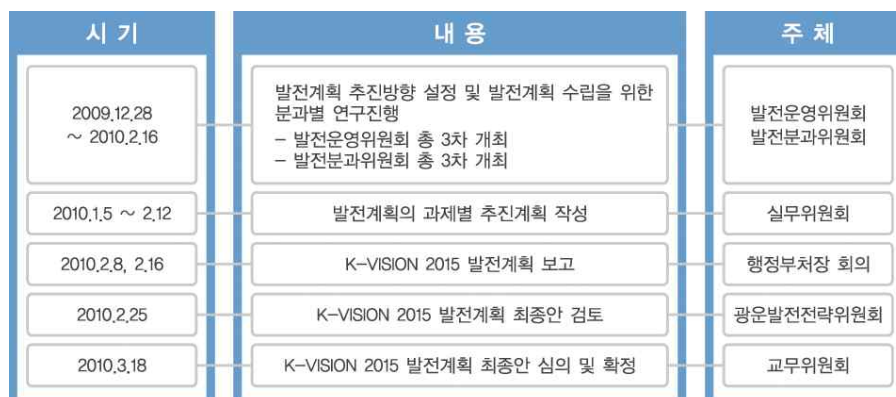
- 「K-VISION 2015」에 따라 우리 대학은 2012년까지 국내 20대 IT 명문대학으로 자리매김하고 2015년까지 아시아 50대 IT 명문대학으로 발돋움하기 위해 총력을 기울이고 있음
- 특히, 「K-VISION 2015」의 '발전과제 4. 교육모델 정립' 부문을 대학차원의 특성화 사업 분야로 선정하고 교육과정과 교육방식에서 광운 특유의 교육 브랜드를 창출하는 사업을 추진하고 있음

◎ 발전계획의 수립과 구성원과의 소통과 공유

- K-VISION 2015 발전전략위원회를 통한 체계적 발전계획 수립
 - 발전위원회는 대학의 교육이념·교육목표를 근간으로 외부환경과 조직 및 재무환경, 교육환경, 내부역량을 분석하고, 대학구성원과 외부 전문가들의 의견을 적극적으로 수렴하여 발전계획을 수립함



〈그림 1.2-2〉 K-VISION 2015 발전위원회 기구표



〈그림 1.2-3〉 K-VISION 2015 발전위원회 업무 추진 현황

■ 지속적인 구성원과의 소통과 공유

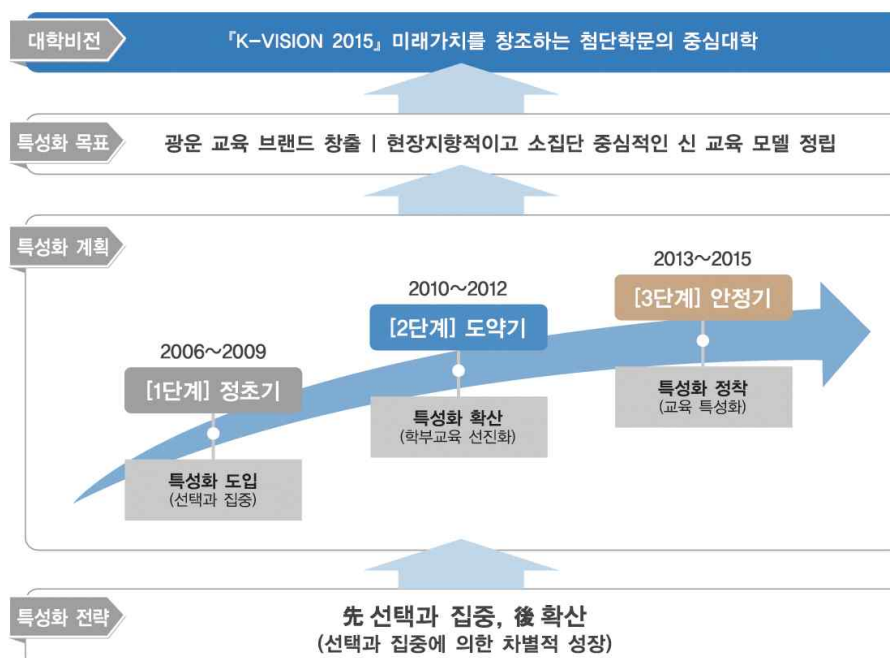
- 발전계획 수립에 약 120명의 교수·직원이 직접적으로 참여하였으며, 발전위원회에 전체 교수 260명 중 84명의 교수가 참여함 (참여율: 32.3%)
- 발전계획 수립 과정에서 대학의 모든 구성원과 공유하고 합의를 도출하고자 노력함
- 발전계획을 실행하는 과정에서 지속적으로 구성원들의 의견을 수렴하여 적극적으로 반영하고자 노력함

시 기	내 용	주 체
2010.2.18	K-VISION 2015 발전계획 발표	2010학년도 교수수련회
2010.2.26	K-VISION 2015 발전계획 발표	직원회의
2010.2.26	K-VISION 2015 발전계획 발표	총동문회
2010.3.24	K-VISION 2015 발전계획 발표	재학생 대상 발표회
2011.7	학교미래발전전략을 위한 설문조사	교수/직원
2011.7.20~7.22	광운 미래발전 전략 개발 및 토론회 개최	범광운 미래 전략기획 위원회
2012.2.6~2.15	교육만족도 조사	재학생

〈그림 1.2-4〉 구성원과의 소통 현황

◎ 특성화계획의 수립

- 우리 대학은 K-VISION 2015 발전계획을 수행하면서, 광운 특유의 신 교육 교육 모델 정립을 더욱 강화하여, 소집단 중심교육을 통한 광운 특유의 교육브랜드를 새로이 창출하는 작업이 필요하다는 것을 절감하고 ‘광운 특유의 신 교육 모델 정립’을 대학차원의 특성화사업으로 진행함

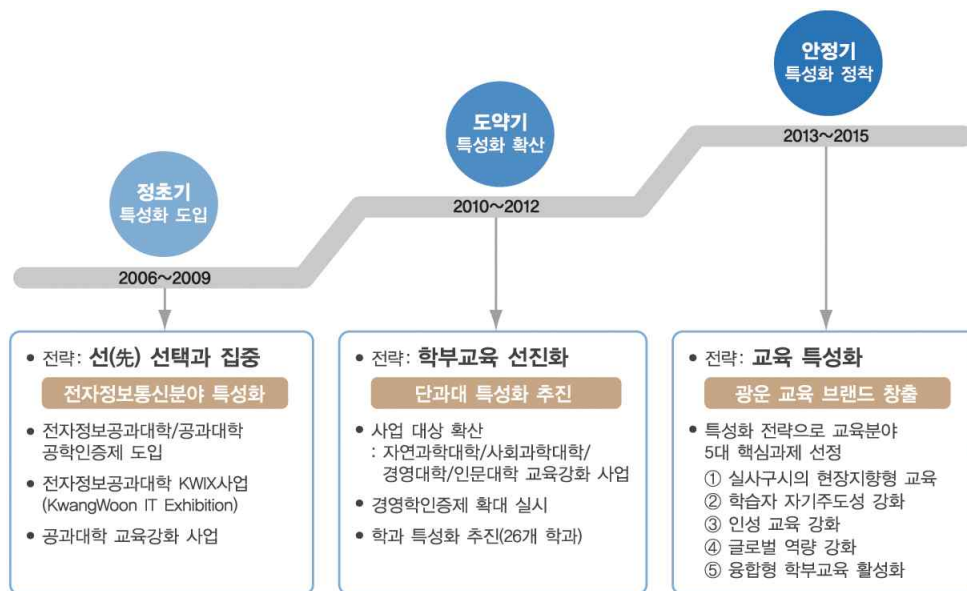


〈그림 1.2-5〉 특성화 목표 및 전략 체계

- 특히 대학 강점 분야인 IT 역량과 공학분야의 실용학문을 바탕으로 실사구시의 현장지향형 교육 강화를 목표로 추진하고 있음
- 특성화 사업 목표를 달성하기 위하여 학내의 자원을 선택과 집중에 의한 차별적 성장 즉, 선(先) 선택과 집중, 후(後) 확산(환류)의 특성화 전략으로 단계적으로 추진함
- 특성화사업은 발전가능성과 역량이 비교우위에 있는 실용학문 분야에 선택과 집중을 통해 선진형 학부교육 모델인 ‘광운 교육 브랜드’ 창출을 목표로 추진하고 있음

◎ 단계별 특성화 추진 현황

- 우리 대학은 2006년부터 대학의 강점 분야인 「전자정보통신 분야」의 특성화 사업을 시작으로, 1단계 「정초기」, 2단계 「도약기」, 3단계 「안정기」에 걸쳐 각 단계별로 성과평가, 피드백, 평가결과 반영을 통해 특성화를 심화 발전시켜 왔음
- 1단계(정초기): 우리 대학의 강점 분야인 전자정보통신 분야에 대한 ‘선(先) 선택과 집중’ 전략을 통해 특성화의 기틀을 마련함
- 2단계(도약기): 2010년 발전계획(K-VISION 2015 발전계획) 및 인재상을 수립하고 1단계 특성화 결과를 바탕으로 「단과대 특성화(학부교육 선진화)」 사업을 추진하였음
- 3단계(안정기): 법인 정상화로 성취한 우리 대학의 역량과 2012년 2월 실시한 재학생 교육만족도 설문조사 결과를 반영, 특성화 사업을 한 단계 성숙시키기 위하여, 「교육 특성화(광운 교육 브랜드 창출)」 5대 핵심과제를 선정하였으며 교육혁신을 위하여 노력을 경주하고 있음

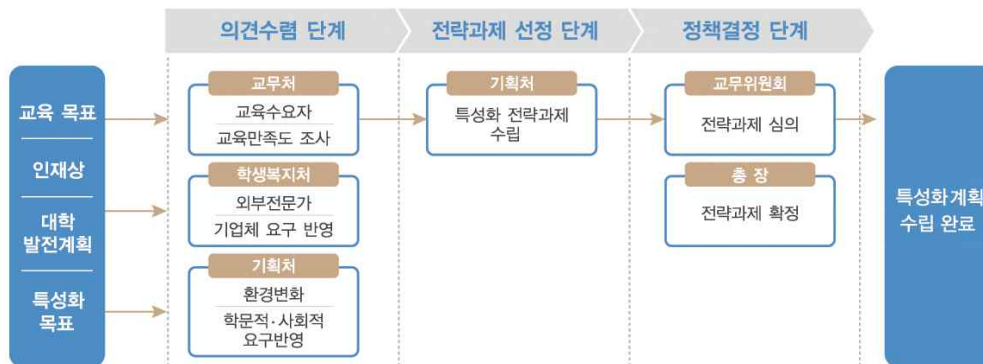


〈그림 1.2-6〉 단계별 특성화 추진 현황

◎ 특성화계획 관리 프로세스와 체계

- 우리 대학의 특성화는 다음의 4단계 프로세스에 따라 진행되고 있으며, 특성화 사업의 지원 정책 수립, 사업 선정, 평가 업무의 총괄은 기획처에서 주관하고, 사업 선정평가 및 성과평가는 교내 전문가로 구성된 「특성화 평가위원회」에서 실시하고 있음

- 1단계(계획 수립): 대학 발전계획 및 인재상에 기반한 특성화계획 수립
 - 2단계(선정 평가): 「특성화 평가위원회」의 사업별 선정 평가
 - 3단계(사업 시행): 최종 선정된 사업 통보 및 시행
 - 4단계(성과 평가): 자체평가서 제출 및 「특성화 평가위원회」의 사업 성과평가
- 특성화계획 수립 추진 과정
- 교육목표, 인재상, 대학 중장기 발전계획을 기반으로, 학문적·사회적 수요 고려, 대학 경영자, 교육 수요자, 산업계의 다양한 요구를 반영하여 특성화계획을 수립함



〈그림 1.2-7〉 특성화 계획 수립 절차

◎ 특성화 사업 추진 단계별 의견수렴 현황

- 단과대학, 행정부처의 특성화 전략과 구성원의 설문조사(교육만족도) 등의 의견수렴 절차를 통해 특성화 사업을 수정·보완하여 단계적으로 발전시켜 추진하고 있음

〈표 1.2-1〉 단계별 의견수렴 현황

특성화 계획단계	1단계 (정초기) (2006~2009)	• 2006학년도 총학생회 학내 현안에 관한 주요 결의 사항 반영 (2006.4) - 88대 요구안 중 교육관련 사안 • 전자정보통신 분야 특성화 사업 관련 단과대학 학장 의견수렴 (2006.6) - 단과대학별 사업 PT
	2단계 (도약기) (2010~2012)	• 현 총장 취임 시 수립한 중장기 발전계획(K-VISION 2015)에 연계한 '단과대 특성화(학부교육 선진화)' 수립 • 학부교육 선진화 연구위원회 활동 - 구 성: 각 단과대학 추천 교수 16명 - 활 동: 총 9차례 위원회 활동 (2010.3.2~3.30) - 내 용: 영역별 학부교육 선진화 과제 선정 • 학장/부서장 의견수렴: 분과별 발표, 2010.3.24 • 단과대 특성화(학부교육 선진화) 사업 확정: 2010.4.1 • 2010학년도 제4차 교무위원회 보고: 2010.4.15 • 법인 정상화 1년, '광운의 현황과 발전역량' 발표 (2012.10) - 우리 대학 교육 정책 방향의 설정 및 시행계획 수립
	3단계 (안정기) (2013~2015)	• 「K-VISION 2015」의 발전과제 '4. 교육모델 정립' 부문을 대학 차원의 특성화 사업 분야로 선정, '교육 특성화(광운 교육 브랜드 창출)' 계획 수립 (2013.7) - 교육수요자(교육만족도 조사), 산업계(기업체 인사담당자)의 다양한 요구반영 - 우리 대학의 변화된 교육정책 반영

◎ 특성화 사업 선정 프로세스

- 특성화 사업의 선정은 기획처에서 주관하고 있으며, 다음의 프로세스에 따라 진행되고 있음



〈그림 1.2-8〉 특성화사업 선정 프로세스

◎ 사업 선정 평가지표 및 배점

- 특성화 사업 선정을 위한 평가는 5개 평가영역, 11개 평가지표로 발전계획 및 인재상과 연계성, 실천성, 효과성, 성과의 지속 및 확산 가능성 등을 평가할 수 있도록 구성됨

〈표 1.2-2〉 특성화사업 선정 평가지표 및 배점

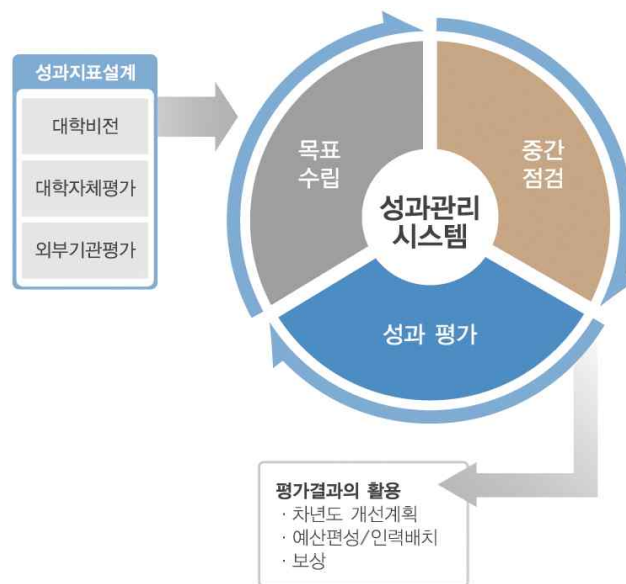
평가 영역	평가지표	배점
사업계획 수립 (30)	사업계획이 해당 대학의 특성과 교육목표에 부합하는가?	10
	사업계획이 대학 전체 비전 및 발전계획과 연계성이 높은가?	10
	사업 프로그램의 독창성 및 창의성이 높은가?	10
성과지표 설정 (20)	성과지표 기준값 및 목표값 산출근거가 적절한가?	10
	성과지표는 사업계획과 논리적으로 충분히 연계되어 있는가?	5
	성과지표는 사업성과를 측정 및 평가하기에 적절한가?	5
사업계획 추진 (20)	사업 내용에 근거할 때, 사업 추진방법 및 전략은 타당한가?	10
	학생 중심의 교육프로그램 제공 및 학부교육 역량강화에 도움이 되는가?	10
사업비 집행 (10)	예산집행 계획은 구체적이며 타당성이 높은가?	10
성과의 지속 및 확산 (20)	수범 사례로 활용할 만한 사업인가?	10
	성과의 지속 및 확산의 효과가 높은 사업인가?	10
총 점		100

근 거 자 료	
정보공시	▶ 11-가-1. 학교 발전계획 및 특성화 계획 (2013년 수시)
첨부자료	▶ 대학 장단기 발전계획서 (2010년) <첨부 1.2-1>(별책) ▶ 대학 특성화계획서 (2013년) <첨부 1.2-2>(별책)
현지확인자료	▶ 대학 장단기 발전계획 및 특성화계획의 수립을 위한 구성원 의견 수렴 자료 (수립 당시)

1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가

◎ 발전계획 추진 관리 및 평가 시스템 개요

- ‘목표수립 → 중간점검 → 성과평가 → 평가결과의 활용’으로 이루어진 선순환 구조의 성과관리 시스템을 운영하고 있음
- 【목표의 수립】 우리 대학은 대학비전, 대학자체평가, 외부기관평가를 기반으로 하여 전략목표를 수립하고 있으며, 이 전략목표는 각 행정부처와 각 단과대학의 성과지표로 구체화됨
- 【사업 실행】 각 행정부처와 단과대학은 추진과제와 합의된 성과지표 값을 달성하기 위한 세부계획을 수립하여 추진하고 있으며, 기획처가 전반적인 추진 관리 및 지원을 담당하고 있음. 각 단위부서에는 해당 업무를 전담하여 관리하는 직원이 지정되어 있으며, 기획처 전략기획팀 내에 평가전담 직원이 발전계획 추진과제 성과관리를 담당하고 있음
- 【중간 점검】 매주 실시되는 행정부처장 회의(처장회의)를 통해서 주요과제에 대한 진척도와 달성도를 체크하여, 보다 원활하게 추진될 수 있도록 관리하고 있음
- 【성과 평가】 성과평가 항목은 사업 진척도와 성과지표 달성도로 이루어져 있으며, 각 단위부서에서 자체성과평가를 제출하고 기획처 전략기획팀에서 평가를 진행함
- 【피드백】 평가결과를 바탕으로 차년도 추진사업을 조정하고, 각 성과지표의 목표값을 조정하며, 예산 및 인적·물적 자원에 대한 재배분에 활용됨



〈그림 1.2-9〉 광운대학교 성과관리시스템

◎ 발전계획 성과평가 결과와 활용 실적

- 매학년도 3~4월에 전 학년도 발전계획 성과를 평가하는 ‘추진과제 진척도 평가’와 ‘핵심지표 목표 달성도 평가’를 실시했으며, 평가 결과 일상업무로 전환하거나 종료하는 사업과 중점 관리하는 사업을 구분하여 당해 연도 추진과제를 재설정하고, 추진과제의 원활한 수행을 위해 예산편성 시 성과평가 결과를 적극 반영하였음

- 발전계획 3차년도인 2012학년도 평가는 중간성과 평가를 진행하였고, 2013학년도 특성화 사업계획을 연계 수립함

◎ 특성화 사업 성과평가 체계

- 특성화 사업 평가는 교내 전문가로 구성된 「특성화 평가위원회」에서 실시하고 있으며, 단위부서에서 실시하는 1차 자체평가와 평가위원회에서 실시하는 2차 서면평가로 진행됨
 - 1차 평가(자체평가): 실행 단과대학에서 추진 결과에 대한 보고서 작성
 - 2차 평가(서면평가): 결과 보고서에 대한 평가위원회 평가
- 특성화 사업 평가 결과는 대학 발전계획과 연계한 운영전략 수립 시 반영하고, 우수 사업에 대해서는 행·재정 지원을 하고 확대·확산시키는 방식으로 운영하고 있음

〈표 1.2-3〉 특성화 사업 성과평가 방식 및 결과 활용

사업명	주요 내용
평가 방식	• 1차 자체평가 (실행 단과대학): 자체평가보고서 제출 • 2차 서면평가 (평가위원회) - 정성평가/정량평가 병행 ① 정성평가: 사업성과에 대한 주요 실적 평가 ② 정량평가: 사업계획 대비 성과지표의 달성여부 확인 - 평가항목 및 평가지표: 4개 항목, 11개 지표
평가결과 활용	• 대학 발전계획(K-VISION 2015) 및 특성화 사업과 연계하여 차기 사업의 운영전략 수립 • 평가결과 우수 대학 행·재정 지원 (차년도 사업 선정 시 예산 반영 등) • 평가결과 우수 사업 발굴 및 확산

◎ 특성화 성과평가 항목 및 지표 (서면 평가)

- 특성화 평가는 4개 평가항목, 11개 평가지표로 구성하여 성과중심 평가, 자율적 책무성 강화, 지속가능성 평가, 평가결과의 피드백시스템 구축 등 사업 목표의 효과적 달성 및 사업 운영상의 문제점 개선을 목표로 추진하고 있음

〈표 1.2-4〉 특성화 성과평가 항목과 평가지표

평가 항목	평가지표	배점
목표 달성 및 실적 (30)	계획한 성과지표(정량)를 달성하였는가?	15
	계획한 정성목표를 달성하였는가?	10
	사업성과 창출을 위한 자구노력은 효과적이었는가?	5
사업운영 및 관리 (25)	최초 사업계획서대로 사업이 충실하게 이행되고 있는가?	10
	세부사업 계획은 추진일정에 맞게 진행되고 있는가?	10
	사업계획 대비 참여 인원(학생/교수)의 수가 적정한가?	5
사업비 집행 (25)	계획 대비 사업비 집행은 적정한가?	10
	사업비 집행과정의 합목적성과 타당성 보장 노력이 충분한가?	10
	지출 증빙서류는 적정한가?	5
성과의 지속 및 확산 (20)	모범 사례로 활용할 만한 사업인가?	10
	성과의 지속 및 확산의 효과가 높은 사업인가?	10
총 점		100

◎ 특성화 성과평가 결과 (서면평가 결과 요약)

〈표 1.2-5〉 목표 대비 성과지표 달성도 및 평가 결과 (2012학년도 기준)

연번	사업명	'12년도 사업 성과지표 수 (A)	'13년 2월말 달성률 50% 이상인 성과지표 수 (B)
1	Hi-GPS 사업	3	2
2	Creative Social Science Lab. 사업	3	3
3	인문 소통역량 강화 사업	8	7
4	국제적 역량강화 사업	9	7
5	밀착형 학생지도 사업	4	4
6	현장지향적 경영 & IT 실무역량 강화 사업	5	5
7	기초융합과학 인재양성 사업	5	4
8	현장 적응력 증대를 위한 Technical Writing 강화 교육	1	1
계		38	33
달성비율 (C=B/A×100)			86.8%

◎ 특성화 사업의 주요 성과 (2012년 특성화 사업)

- 단과대 특성화를 통해 각 단과대학별 학부교육 선진화 모델을 창출, 우리 대학의 강점분야인 실용학문 분야의 교육 경쟁력을 높이는 데 기여함
- 2012년도 단과대 특성화 사업의 주요 성과들은 우리 대학 교육목표 및 인재상의 5대 핵심역량(융합적 사고력, 미래지향적 사고력, 글로벌 역량, 사회관계 역량, 도전정신)을 달성하고 있음
- 2012년 추진한 특성화 사업별 주요 성과는 다음 표와 같음

〈표 1.2-6〉 특성화 사업별 주요 성과

사업명	주요 성과
Hi-GPS 사업 (High-tech: 첨단화, Global: 국제화, Practical: 실용화, Special: 전문화)	• 외국어 그룹 스터디: 2개 언어(영어, 일본어), 3개팀(영어초급, 영어중급, 일본어) 구성, 참가인원 62명 • 심화학습 그룹 스터디: 33개 팀, 164회 활동, 참가학생 110명 • 졸업생 초청 경력개발 세미나: 2명 초청 세미나 개최, 참가학생 46명
Creative Social Science Lab. 사업	• 외부 공모전 참여: 예선통과 10개팀, 참가학생 31명 - 서울시대회 수상 5개팀 (최우수상 1팀, 우수상 2팀, 장려상 2팀) • 취업 관련 동아리 지원 - 미디어영상학부 3개, 행정학과 2개 - 산업심리학과 4개: HCI 국제학술대회 14명 참가, 총 8편 논문 발표
인문 소통역량 강화 사업	• 2012 셰익스피어 전국 대학생 원어연극제 (2012.11.4, 국립극장) - 참가학생: 25명 - 수상내역: 대상(연출상), 남자우수연기상(2명), 여자최우수연기상(1명), 총 8개 부문 중 4개 부문 수상 • 논문출판 2회, 학술제 1회 참가 • 한자자격검정시험 16명 합격
국제 역량강화 사업	• 사제동행 문화산업 현장학습: 총 8회 실시, 참여교수 4명, 참가학생 208명 • 멘토링 프로그램: 총 11회 실시, 참여교수 6명, 참가학생 340명

사업명	주요 성과
밀착형 학생지도 사업	- 멘토 프로그램: 참여교수 4명, 참가학생 89명 - 시험지원 프로그램: 공무원 최종 합격자 16명 (법원직 8명, 검찰직 1명, 공인노무사 7명) - 코칭 프로그램: 총 3회 실시, 12명 선배 참여 - 튜터 프로그램: 총 5개 교과목 시행, 참가학생 80명
현장지향적 경영 & IT 실무역량 강화 사업	- 회계학 캠프 수료 학생 수: 19명 - 회계분야 국가공인자격증 취득: 38명 - ERP 컨설턴트 자격증 취득: 29명
기초융합과학 인재양성 사업	- 디스플레이 및 바이오플라즈마 기초교육 실시 (2012년, 참가학생 38명) - 수학적 모델링 콘테스트(MCM, ICM) 준비 세미나 및 대회 참가 - 세미나: 3회 개최, 참가학생 80명 - 대회 참가: 2013.2.7(온라인 참가), 참가학생 4명
현장 적응력 증대를 위한 Technical Writing 강화 교육	(사)KTCA 3급 Technical Writer 자격증 취득: 총 53명 (수료자 76명 중)

- 그 외에도 다음과 같은 대학 전체 차원의 성과 및 교육과정 반영 사례가 있음
 - 공학교육혁신센터 지정 (2012년)
 - 영어 인증제 및 제2외국어 인증제 실시 (2012년)
 - 학과평가 실시 (2012년)
 - 소집단 멘토링 사이트 구축 (2012년)
 - 소규모 학습활동 활성화(TBL, PBL, 세미나 과목 등 개설 의무화) (2013-1학기)

근 거 자 료

- 현지확인자료** ▶ 대학 장단기 발전계획 및 특성화계획의 연도별 평가자료와 반영 근거 자료 (2012년)
 ▶ 발전계획의 실행을 위한 예산편성 및 추진상황 등을 알 수 있는 추가 자료 (2012년)

1.3 자체평가

1.3.1 자체평가 수행

◎ 대학 자체평가 구성 및 추진 체계

우리 대학 자체평가는 고등교육법과 학칙과 관련 규정에 근거하여 대학전체 성과평가와 학과평가로 구성되어 있으며, 자체평가 결과를 정보공시시스템 및 학교 홈페이지에 공시하고 있음

관련 법규 및 규정

- 고등교육법 제11조의 2 (평가): 대학자체평가 법적 근거
- 고등교육기관의 평가인증 등에 관한 규정 (대통령령 제21163호: 2008.12 제정): 대학기관평가인증제 법적 근거
- 학칙 제102조: 대학 교육여건 개선 및 교육·연구 등 학교운영 전반에 대한 자체평가 규정
- 자체평가에 관한 규정 (2009.7.27 제정): 대학운영 전반에 대한 자체평가 방법 및 운영에 관한 사항 규정

■ 대학전체 성과평가

- 목 적

- ① 고등교육법 제11조의 2(평가)에 의거, 우리 대학의 교육연구, 조직 운영, 교육시설, 대학 재정 및 경영, 사회봉사 등에 대한 자기점검을 통해, 우리 대학의 지속적인 질 관리를 강화함
- ② 자체평가 결과를 공개함으로써, 학부모, 학생, 기업체 등 교육수요자의 알권리 보장 및 대외적인 대학의 책무성을 확보함
- ③ 진단·분석된 우리 대학의 문제점에 대한 해결 방안을 모색하고 실천해 나감으로써, 대학 교육의 질을 개선하는 한편, 우리 대학 발전계획인 「K-VISION 2015」의 실천력을 제고함

- 기본방향

- ① 대학기관평가인증의 기본 평가준거를 적용하여 학교 비전 및 발전계획 추진을 위한 핵심과제와 연동된 체계적 평가를 실시함
- ② 발전계획의 핵심지표(정량지표) 및 각종 외부 평가지표와 연동된 평가를 실시함
- ③ 자체평가 결과를 발전계획 추진 과제의 보완, 학교 경영 및 교육과정의 개선에 활용함

■ 학과평가

- 목 적

- ① 학과 경쟁력 향상을 목표로 함
 - ▶ 학과 혁신, 발전방향 모색
 - ▶ 학과의 자율적인 특성화를 통한 교육의 질 개선 및 경쟁력 향상
- ② 광운 교육 브랜드 선도 학과로 선발 및 육성에 노력함
- ③ 외부 평가 인증에 대비, 내부진단 평가시스템을 구축하고 정착시킴

- 기본방향

- ① 자율적인 지표 선택을 통해 학과의 특성을 반영한 평가를 함
- ② 학과의 자율적인 특성화 발전을 유도함
- ③ 기존 외부평가 지표를 활용하여 학과의 평가부담을 경감시킴

■ 대학 자체평가 운영조직

- 우리 대학은 대학자체평가를 위하여 기획위원회, 평가위원회, 실무위원회를 구성하고 있으며, 지원 조직으로 기획처 내에 자체평가팀을 두고 자체평가 업무를 총괄 지원하고 있음

자체평가 위원회

- 자체평가 기획위원회 (위원장: 총장): 대학 자체평가의 기본 방향 및 전략 수립
- 자체평가 평가위원회 (위원장: 기획처장): 대학 자체평가 시행 및 결과 확정
- 자체평가 실무위원회 (위원장: 전략기획팀장): 대학 자체평가 실무 지원

◎ 자체평가 추진 경과

■ 2011년 자체평가 실시 (한국대학교육협의회 시범평가)

- 한국대학교육협의회 「대학자체평가 시범대학」 선정에 따른 평가가 시행됨
- 2011년은 「고등교육법», 「고등교육기관의 평가인증 등에 관한 규정」에 근거한 대학전체 부문 평가를 실시함
- 평가영역 및 평가준거: 대학기관평가인증 편람에서 제시한 6개 평가영역, 17개 평가부문, 54개 평가준거를 사용함

■ 2012년 자체평가 실시 (학과평가)

- 2012년에는 학과의 자율적인 특성화 발전을 유도하기 위한 방편인 학과평가 실시로 평가 대상을 확대해 나감으로써 단위 기관들에 대한 성과관리를 실시하였음
- 평가지표 구성은 필수지표(20개, 배점 245점), 자율지표(α 개, 배점 25점)로 구성함
- 평가대상은 중앙일보평가 종합순위 6위~20위 대학의 동일 또는 유사 학과의 평균값을 기준으로 하는 상대평가임

■ 연차별 추진 현황

2011년 자체평가 (한국대학 교육협의회 시범평가)	• 2011.4.4 : 자체평가 추진 의견 수렴 및 방향 설정 (처장회의) • 2011.4.5~8 : 대학기관평가인증 편람 평가준거에 따른 대학현황 분석 • 2011.4.15 : 자체평가 추진 계획서 제출 (한국대학교육협의회) • 2011.5.18 : 대학기관평가인증 대학자체평가 시범대학 선정 • 2011.5.18~6.7 : 자체평가 추진 기본계획 수립 및 위원회 추진 조직 구성 • 2011.6.24 : 자체평가보고서 확정 • 2011.6.27 : 자체평가보고서 제출 • 2011.7.5~6 : 현지 방문평가 실시 • 2011.7.25 : 대학 기관평가인증 시범대학 평가결과 접수 • 2012.1.9 : 대학 기관평가인증 시범평가 의견서 송부 (행정부처 업무 개선 요청)
2012년 자체평가 (학과평가)	• 2011.10.25 : 학과(교육단위)평가 kick-off 미팅 • 2012.2.29 : 전체 학과장 회의 보고 • 2012.10.11 : 학과평가 시행계획 확정 (평가지표, 평가방법 등) • 2012.10.30 : 학과평가 편람 송부 (전체 학과) • 2012.12~11.30 : 학과평가 실시 (평가자료 수집 및 분석) • 2013.3.4 : 학과평가 결과 보고 • 2013.3.5 : 학과평가 결과 송부 (전체 학과)

◎ 자체평가 절차 및 방법

■ 자체평가 절차



■ 자체평가 지표 (평가영역/주요내용 등)

- 대학전체 성과평가

평가영역	평가부문	지표수	주요내용
대학사명 및 발전계획	대학사명 및 교육목표	1	교육목표
	발전계획 및 특성화	2	발전계획 및 특성화 계획 수립/평가
	자체평가	1	자체평가

평가영역	평가부문	지표수	주요내용
대학 구성원	교수	8	전임교원 확보율, 교수업적평가제도, 연구실적
	직원	3	인사제도, 전문성 개발 및 복지
	학생	4	학생 선발 절차 및 방법, 학생상담체제 구축
교육	교육과정	7	교육과정, 교육목표
	교수·학습	3	수업규모, 교수·학습 개선
	학사관리	4	학사관리, 성적관리, 수업평가
	교육성과	2	취업률, 교육만족도
교육시설	교육 기본시설	4	교사 확보율, 강의실 확보율, 실험·실습실 확보율
	교육 지원시설	3	기숙사 확보 현황, 학생 복지시설
	도서관	1	도서관 운영
대학 재정 및 경영	재정 확보	4	재정 운영 계획, 등록금 비율, 법인전입금 비율
	재정 편성 및 집행	3	예산 편성 절차와 방법, 교육비 환원, 장학금 비율
	감사	2	감사제도 및 결과 활용
사회봉사	사회봉사	2	사회봉사 정책 및 실적
합 계		54	

– 학과평가

① 필수지표

평가 부문	평가 지표	평가 방법	목표 설정 기준
교육 역량 (135)	1. 중도 포기율	대외 평가	15개 대학 동일(유사) 학과 평균값
	2. 외국인 전임교원 비율	대외 평가	15개 대학 평균값
	3. 외국어 강좌 비율	교내 평가	상위 2개년 실적값의 평균값 대비 5% 향상치
	4. 학생 외국어 성적	교내 평가	상위 2개년 실적값의 평균값 대비 5% 향상치
	5. 현장실습 참여 학생 비율	대외 평가	15개 대학 동일(유사) 학과 평균값
	6. 교과목 운영 방식 최소 요건 충족 여부	교내 평가	4가지 유형 교과목 운영실적+2012~2학기 개설 계획 포함 3가지 유형 이상 실적인 경우 충족
	7. 교수 1인당 학생상담 실적	교내 평가	상위 2개년 실적값의 평균값 대비 5% 향상치
	8. 졸업생 취업률	대외 평가	15개 대학 동일(유사) 학과 평균값
	9. 강의 평가 점수	교내 평가	—
	10. 재학생 교육 만족도	교내 평가	—
연구 역량 (110)	1. 전임교원 1인당 KCI급 논문 실적	대외 평가	15개 대학 동일(유사) 학과 평균값
	2. 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	대외 평가	15개 대학 동일(유사) 학과 평균값
	3. 전임교원 1인당 교외 연구비	대외 평가	15개 대학 동일(유사) 학과 평균값
	4. 전임교원 1인당 저역서 실적	대외 평가	15개 대학 동일(유사) 학과 평균값
	5. 전임교원 1인당 국내 학술대회 발표 실적	교내 평가	상위 2개년 실적값의 평균값 대비 5% 향상치
	6. 전임교원 1인당 국외 학술대회 발표 실적	교내 평가	상위 2개년 실적값의 평균값 대비 5% 향상치
	7. 전임교수 1인당 기술이전 건수	대외 평가	15개 대학 평균값
	8. 전임교수 1인당 기술이전 수입액	대외 평가	15개 대학 평균값
	9. 전임교수 1인당 국내 특허 등록 실적	대외 평가	15개 대학 평균값
	10. 전임교수 1인당 국제 특허 등록 실적	대외 평가	15개 대학 평균값
20개 필수지표			

② 자율지표

자율지표	- 지표 수는 α 개, 배점은 총 25점 - 평가지표: 학과 자율선택 지표로 학과 특성화 및 교육의 질과 경쟁력을 향상시킬 수 있는 지표 반영
------	--

◎ 자체평가 결과의 활용 및 반영 사례

■ 자체평가 개선 사례 (2011년 자체평가: 한국대학교육협의회 시범평가)

평가영역	개선 요구 사항	개선 사례
교육	- 산업체연계 교육과정 학생참여 활성화 15개국 77개의 외국대학교와 자매결연을 맺고 있으나, 2010년 현재 18개 대학과의 학점교류만 이루어지고 있어, 자매결연 대학과의 학점교류 내실화가 필요 - 교수·학습법 타 대학 사례 분석 등을 통한 프로그램 수 확대가 필요 - 교수·학습법 구성원 참여도 향상이 필요(특히, 학습법 중 학습공동체) - 학생의 교육만족도를 강의평가를 통해 파악하고 있어, 적절한 조사를 정기적으로 시행할 필요가 있음	- 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성·운영 확대: 삼성전자 STP(Samsung Talent Program), LG전자 고용계약형 프로그램, 유비벨록스-링크웨어 고용계약형 프로그램 - 국외 대학과의 학점교류 확대: 20개 대학, 196명 파견 (2011학년도) → 21개 대학, 246명 파견 (2012학년도) - 교수·학습법 개선 노력 - 교수법 워크숍: 35회 (2011학년도) → 40회 (2012학년도) - 학습법 특강: 1회 (2011학년도) → 5회 (2012학년도) - 인프라(e-Study Cluster) 구축(2012학년도) : 학습공동체룸(5실), e-세미나실(2실) - 재학생 교육만족도 조사 (2012.2) - 학부교육 선진화 계획 수립 (2013.1)
대학 구성원	- 재학생 기준 교원 확보율은 최소 기준 미달임 - 비전임교원의 강의담당비율은 최소 기준인 50%에 크게 미달함 - 강사료가 최소기준(40천원)을 하회하고 있어, 이에 대한 개선이 필요	- 전임교원 확보율 증가 - 재학생 기준: 57.2% (2011.4) → 65.1% (2013.4) - 편제정원 기준: 65.5% (2011.4) → 76.0% (2013.4) - 전임교원 강의담당 비율 증가: 43.9 (2011.4) → 65.4% (2013.1학기) - 외국인 전임교원 확보율 증가: 6.8% (2011.4) → 10.1% (2013.4) - 전임교원 1인당 학생수 감소: 33.2명 (2011.4) → 28.6명 (2013.4) - 시간강사 강의로 증가: 39,140원 (2011.4) → 42,399원 (2013.4)
교육시설	부족한 교사 확보를 위해 기숙사, 첨단 공학관, 광운 랜드마크 등 신축 계획 중이나, 교사 신축에 대한 향후 설계, 인허가, 자금 확보 등 다음 단계의 신속한 추진 필요	- 운동장 지하캠퍼스 조성사업 - 사업 이사회 승인: 2011학년도 제3차 (2011.7) - 배설 확정 (2013.1) - 기본설계 완료 (2013.4) - 실시설계 완료 (2013.7) - 환경·교통영향평가 진행 중 (2013.8) - 기숙사 신축 사업 - 사업 이사회 승인: 2010학년도 제6차 (2011.2) - 컨설팅(종합컨설팅) 수행: 한국사학진흥재단 (2012.4) - 자금 조달: 약 200억원, 한국사학진흥재단 (2012.12) - SPC 설립(한국사학진흥재단+학교법인 광운학원 공동출자) (2013.3) - 서울시 도시계획 심의 통과 (2013.6) - 환경·교통영향평가 진행 중 (2013.8)
대학 재정 및 경영	법인 전입금이 없으므로, 이에 대한 시급한 개선이 필요	- 법인전입금 비율 증가: 0.0% (2010.4) → 0.30% (2013.8) - 교육비 환원을 상승: 142.6% (2010년 결산) → 156.6% (2011년 결산)
사회봉사	국제봉사 기획과 실행능력을 높이기 위하여, 가능한 범위 내에서 한 두 곳을 선정해 지속적으로 자원을 집중 투입하는 것이 필요함	- 국내외 봉사 프로그램 다양화 및 활성화 - 사회봉사단 운영: 지역사회 관련기관 연계 봉사 - 국제봉사단 운영: NGO 연계 국제봉사

■ 자체평가 결과 활용

- 자체평가 결과를 평가대상 부서(학과)와 공유함으로써 해당 부서(학과)에 대한 현황 파악과 평가지표 관리를 위한 환류의 기본 자료로 활용함
 - ▶ 행정부처는 평가준거별 평가의견에 대한 부서별 정책 및 전략 수립 자료로 활용, 개선 계획 수립 및 이행을 추진함
 - ▶ 학과별/평가지표별 평가 결과보고서(현황분석 및 보완점, 평가점수 및 순위)를 전체 학과장에서 송부하여 해당 학과의 원인 분석을 통해 개선을 위한 자구책 및 발전계획을 수립함
- 대학 발전계획 추진 지표 및 각종 대외 평가지표(한국대학교육협의회 학과평가, 각 언론사 평가)를 연계, 관리하여 차기 자체평가의 기초 자료로 활용함
- 평가결과를 평가대상 부서에 통보하여 차년도 정책 수립 및 예산 계획에 활용함

근 거 자 료

정보공시 ▶ 14-자, 「고등교육법」 제11조의 2에 따른 대학 평가 결과 (2013년 수시)

첨부자료 ▶ 대학자체평가보고서 (2011년, 2012년) <첨부 1.3-1, 1.3-2>(별책)

현지확인자료 ▶ 대학자체평가 결과 반영 실적: 자체평가를 활용하여 실제로 개선한 실적 (2012년)

2. 교육

2.1 교육과정

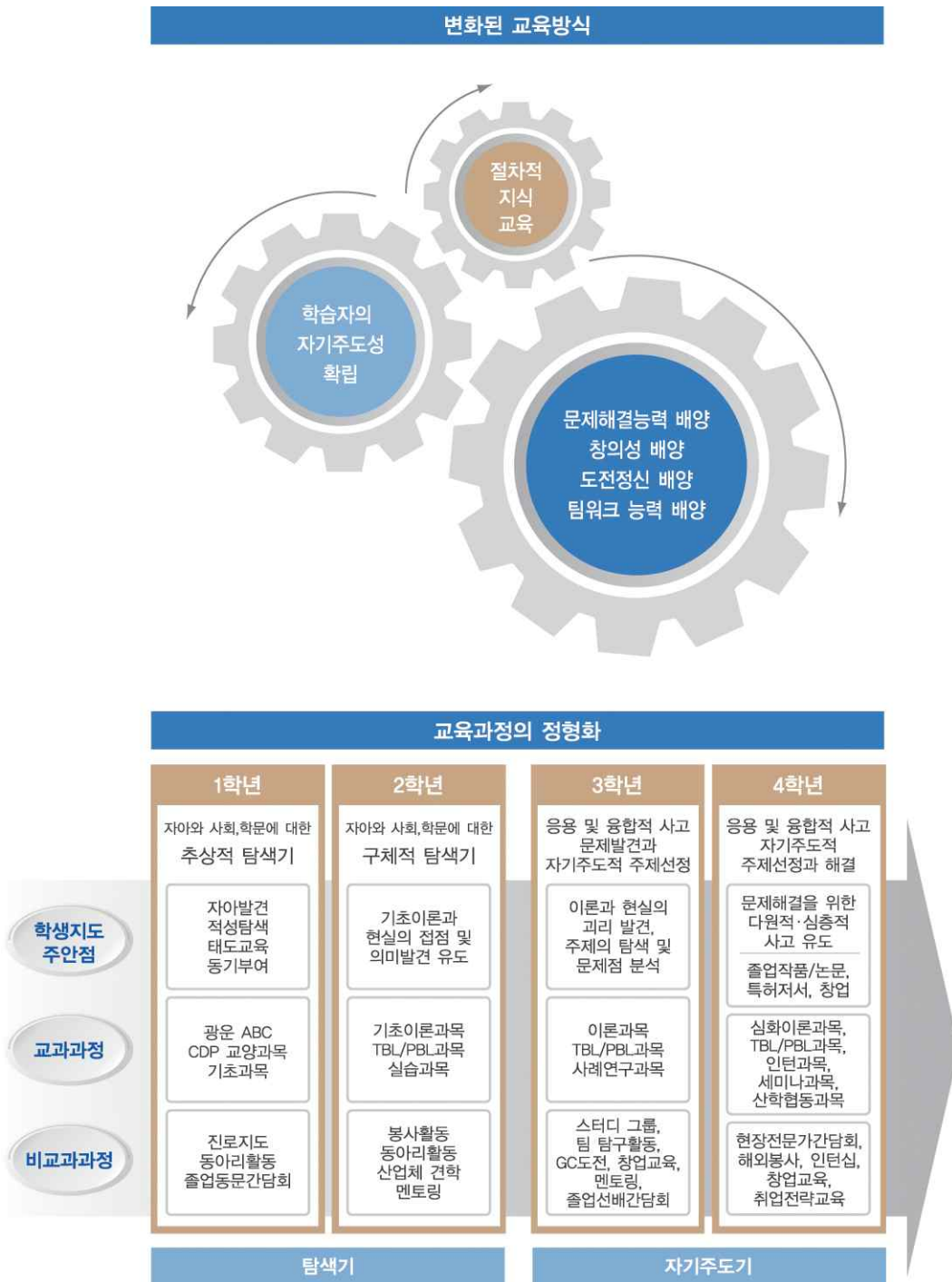
2.1.1 교육과정과 교육목표

◎ 교육목표를 반영한 교육과정 편성

- 우리 대학은 ‘넓게 배우고 깊게 탐구하는 *iT*형 인재 양성’이라는 교육목표를 실현하기 위해 교양 및 전공 교육과정을 합리적으로 편성하고 충실하게 운영하고 있음
- 변화하는 사회 환경에 적극적으로 대응하기 위해 체계적이고 유연하게 교과과정을 운영함으로써 사회, 기업 및 교육수요자인 학생의 요구에 부응하고 있음
- 특히 대학차원의 특성화 사업인 ‘광운 교육 브랜드 창출’을 목표로 교육방식과 교육과정의 혁신적인 변화를 추진하였고, 특성화 전략을 추진할 수 있는 교육과정 편성 정책을 수립하였음

◎ 교육목표를 실현하기 위한 교육 정책의 변화

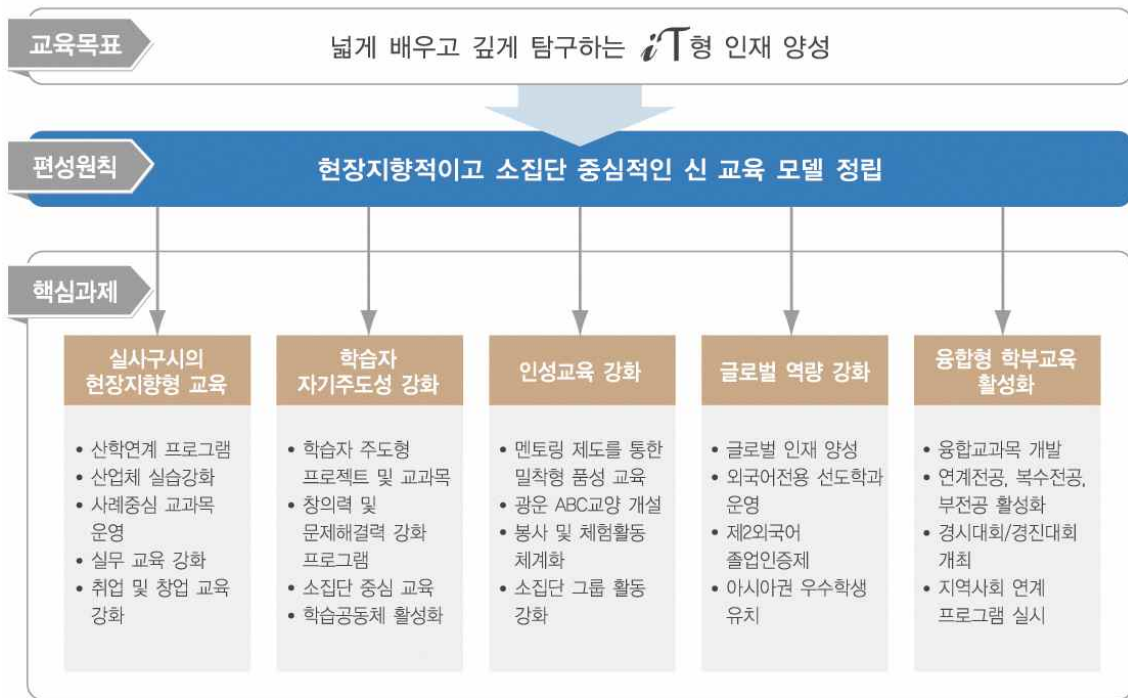
- ‘무엇을 가르칠 것인가?’에 맞추어져 있던 강의 내용과 교수자 주도의 내용전달식 강의 진행을 벗어나, ‘무엇을, 왜, 어떻게 가르칠 것인가?’로 교육정책을 이행하였음. 이는 교과과정과 비교과과정을 학습자의 특성에 맞추고 그에 적합한 학생지도 주안점을 설정하여 체계화된 교육과정으로 정형화한 것임
- 학습자의 자기주도성을 최대한 이끌어내고, 품성교육 및 진로교육 중심의 학생지도를 통해 문제해결력, 창의력을 향상시킬 수 있는 교육과정을 확립, 이를 통해 ‘광운 *iT*형 인재’를 양성할 수 있는 전통을 구축함
- 특히 <그림 2.1-1>과 같이 학년별로 교육의 주안점과 주요 교과목을 배치하여 교육과정을 체계적으로 정형화하고 있음



〈그림 2.1-1〉 교육목표를 반영한 교육방식과 교육과정의 정형화

◎ 교육과정 편성 원칙

- 광운 교육 브랜드를 창출하기 위하여 우리 대학은 ‘현장지향적이고 소집단 중심적인 신 교육 모델 정립’을 교육과정 편성 정책의 원칙으로 삼고 있음
- 교육과정 편성 정책에 따라 ① 실사구시의 현장지향형 교육 ② 학습자 자기주도성 강화 ③ 인성교육 강화 ④ 글로벌 역량 강화 ⑤ 융합형 학부교육 활성화를 5대 핵심 추진과제로 삼고 교과목을 개발하고 편성·운영하고 있음



〈그림 2.1-2〉 교육과정 편성 원칙

근 거 자 료

첨부자료 ▶ 교육과정 편성 및 평가기준 (2013년) 〈첨부 2.1-1, 2.1-4, 2.1-5〉

2.1.2 교양교육과정의 편성 · 운영

◎ 교양교육과정의 목표

- 2004년 교양학부를 신설하여 교육목표에 연계한 교양 교육목표를 수립하고 교양 교육과정을 편성 · 운영하고 있으며 이를 통해 대학의 인재상인 ‘광운 *iT*형 인재’를 양성하고자 함

교양교육목표

- 전공교육 이수에 필요한 기초학력 및 수학능력 배양
- 효과적/효율적 의사소통 및 설득 커뮤니케이션 능력 강화
- 융합적 사고력 및 창의적 사고력 배양을 통한 복합문제 해결능력 증진
- 지구촌 공동체 의식 함양 및 도전의식 고취
- 민주시민으로서의 자긍심 고취 및 올바른 가치관 정립

〈표 2.1-1〉 교양교육목표, 추진전략과 관련 교과목 예시

교양교육목표	추진전략	관련교과목 (예시)
전공교육 이수에 필요한 기초학력 및 수학능력 배양	전공교육에 필요한 최소의 기초학력수준 도달 및 전공교육의 심화를 위한 창발적 학습방법 배양	생활한문, 기초영작문, 컴퓨터 언어, 컴퓨터개론, 기초수학 및 연습 등
효과적/효율적 의사소통 및 설득 커뮤니케이션 능력 강화	한국어 및 외국어의 정확한 읽기/쓰기/듣기/말하기 능력의 배양을 통한 의사소통 능력의 강화	논리적으로 말하기, 논술과 표현, 영어 프레젠테이션 등
융합적 사고력 및 창의적 사고력 배양을 통한 복합문제 해결능력 증진	교양-전공간의 연계를 통한 융합적 사고력 증진 및 산학 협동학습을 통한 창의적 사고력 배양	비판적으로 사고하기, 생활 속의 과학, 법과 생활, 진로탐색, 취업전략 등
지구촌 공동체 의식 함양 및 도전의식 고취	다양한 문화/역사/전통의 이해를 통한 세계시민의식 함양 및 세계 진출을 향한 도전의식 제고	세계화 시대의 역사보기, 세계문화의 이해, 글로벌시대의 국제관계 등
민주시민으로서의 자긍심 고취 및 올바른 가치관 정립	공동체 의식 증진을 통한 사회적 책임의식 제고 및 상호존중과 배려의 리더십 함양	예술철학으로의 초대, 사회봉사, 공학·자연·사회과학·인문과학 교양세미나 등

◎ 교양교육과정의 체계

- 우리 대학은 2008년 ‘교양학부(대학) 개선 및 교육 강화방안 연구’를 통하여 교양교과목 분류체계를 전공수학능력 영역과 인성/교양 영역 등의 2개 영역으로 재편하였고, 2011년 전공수학능력 영역과 인성/교양 영역을 다시 11개 교과목군과 17개의 계열로 분류함으로써 교양교과과정의 체계화와 일관성을 구현함
- 교양교육과정의 목표를 구현하고 학생들의 선택권을 보장하기 위해 매년 교양교과목을 안정적으로 편성하였으며 영역별 교과목을 충실히 개설함

〈표 2.1-2〉 교양교과과정 분류 체계

영역	군	계열	2012학년도	
			교과목수	강좌수
전공수학 능력	생활국어	생활국어	8	53
	실용영어	실용영어	20	236
	제2외국어	제2외국어	34	116
	수학	수학	10	120
	물리	물리	4	50
	화학	화학	4	37
	생물	생물	1	5
인성/교양	인문과학	문학과 철학	19	55
		역사와 고전	22	50
	사회과학	정치와 경제	16	74
		인간과 사회	15	64
		취업과 커리어개발	9	12
	응용과학 및 정보화	응용과학	16	69
		정보와 뉴미디어	13	101
	예술/문화/체육	예술/문화	19	53
		생활체육	12	47
		교양·음악 실기	14	19
2개 영역	11개 군	17개 계열	236개 교과목	1,161개 강좌

◎ 교양교육과정의 내실화와 특성화를 위한 노력

- 2004년 교양학부 신설 이후, 2013학년도 현재 28명의 전임교원이 교양학부에 소속되어 강의와 교과과정을 안정적으로 제공하고, 학생들의 강의 만족도를 높이고 있음

〈표 2.1-3〉 교양과목 전임교원 강의 비율

구 분	전임교원 강의 강좌수	총 강좌수	전임교원 강의담당 비율
2010학년도	282	1,252	22.5%
2011학년도	230	1,210	19.0%
2012학년도	261	1,278	20.4%

- 2009년 이후 인성/교양 교육의 강화, 전공기초교육의 체계화 및 내실화를 통해 전공과 교양 과목의 학문적 연계고리를 구축, 수요자 중심의 교육체제로 변화시켰음 (인성/교양 교과목은 전체 교양의 약 65% 이상)
 - (예시) 1학년 대상의 교양세미나 과목 신설, 신입생 교육의 특화
- 학생들의 인성 및 민주적 시민의식 함양, 외국어 구사능력 제고, 융합적 창의력 배양과 경력 개발에 도움이 되는 과목을 운영해 교양교육과정의 수월성 제고를 추구함
 - (예시) 사회봉사 선택 교과목으로 운영, 제2외국어 졸업인증제 실시, ‘예술사와 과학적 시선’ 등의 융복합 과목 편성, CDP(Career Development Program) 특강 실시 등 <첨부 2.1-10>

◎ 교양교육과정 이수기준

- 우리 대학은 최소 30학점(교필 영어회화 포함)의 교양교과목을 학생의 자유로운 선택으로 이수하도록 하고 있음
- 동북아대학의 3개 학부는 ‘영어회화’, ‘일본어회화’, ‘중국어회화’ 3과목 중 2과목을 교필로 지정하여 이수토록 하고 있음

〈표 2.1-4〉 교양교육과정 필수와 선택 이수학점 비율 (2013학년도 기준)

구 분		교양필수			교양선택			계 (C=A+B)
		총 개설 학점	총 이수 학점 (A)	비율 (A/Cx100)	총 개설 학점	총 이수 학점 (B)	비율 (B/Cx100)	
전자정보 공과대학	컴퓨터소프트웨어학과	3	0	0%	646	30	100%	30
	그 외		3	10%		27	90%	30
	공과대학		3	10%		27	90%	30
자연과학 대학	수학과		0	0%		30	100%	30
	그 외		3	10%		27	90%	30
	인문대학		3	10%		27	90%	30
	사회과학대학		3	10%		27	90%	30
	법과대학		3	10%		27	90%	30
	경영대학		3	10%		27	90%	30
동북아 대학	동북아통상학부	15	15	50%		15	50%	30
	동북아문화산업학부, 국제학부	9	9	37.5%		15	62.5%	24

◎ 졸업 이수 학점

구 분		교양 학점 (A)	전공학점					자유선택 학점 (C)	졸업 이수학점 (D=A+B+C)
			단일전공 (B)	심화 전공	부전공	복수 전공	다전공		
전자정보공과대학		30	60	—	21	60	60	50	140
공과 대학	건축공, 화공, 환공	30	60	—	21	60	60	50	140
	건축	30	120	—	—	—	—	20	170
자연과학 대학	수학	30	54	70	21	54	54	56	140
	전자물리, 화학, 생체	30	60	70	21	60	60	50	140
	사이버정보	30	45	70	21	45	45	45	120
인문 대학	국문	30	51	70	21	51	51	59	140
	영문	30	45	70	21	45	45	65	140
동북아 대학	통상	30	72	—	42	72	72	38	140
	문화, 국제	24	66	—	42	66	66	50	140
	글로벌코리아	30	45	—	—	—	—	45	120
사회과학 대학	행정, 산심	30	51	70	21	51	51	59	140
	미디어	30	45	70	21	45	45	65	140
법과 대학	법학	30	45	70	21	45	45	65	140
	부동산법무	30	45	70	21	45	45	45	120
경영대학		30	45	70	21	45	45	65	140

※ 위 졸업이수학점은 2013학년도 입학생(2015년 3학년 편입생)부터 적용됨

※ 전자정보공과대학, 공과대학은 2010학년도 입학생부터 심화전공을 운영하지 않음

※ 공과대학 건축학과는 5년제 학과로 다른 학과간의 복수전공, 부전공, 다전공을 허용하지 않고, 학과 심화전공을 운영하지 않음

※ 동북아대학 3개 학부는 심화전공을 운영하지 않음

※ 동북아대학 국제학부 글로벌코리아전공은 외국인 전용 입학학과로 다른 학과간의 복수전공, 부전공, 다전공을 허용하지 않음

근 거 자 료

- 첨부자료** ▶ 대학요람 등 교양교육과정 현황 자료 (2013-2학기) <첨부 1.1-1>(별책)
 ▶ 2013-1학기 수강신청 자료집 (2013-1학기) <첨부 2.1-2>(별책)
 ▶ 2013-2학기 수강신청 자료집 (2013-2학기) <첨부 2.1-3>(별책)

- 현지확인자료** ▶ 교양교육원 조직도 (2013-2학기)
 ▶ 교양교육원 운영위원회 회의록 (2012-2학기, 2013-1학기)
 ▶ 대학 교육목표 및 인재상과 연계한 교양교육과정 운영 현황 (목록) (2013년)

2.1.3 전공교육과정의 편성 · 운영

◎ 전공교육과정의 목표

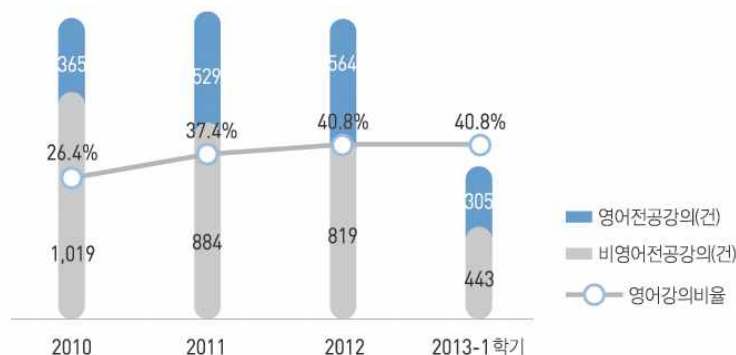
- 우리 대학은 '넓게 배우고 깊게 탐구하는 실사구시형(IT형) 인재 양성'에 중점을 두고 전공교육과정을 운영하고 있으며 그 목표를 다음과 같이 명시하고 있음

전공교육목표	
• IT 중심대학 특성화 • 융합적 사고와 문제 해결능력 증진	• 산학연계 맞춤형 교육체제 운영 • 글로벌 역량 강화

〈표 2.1-5〉 전공교육목표 추진전략 및 방법

전공교육목표	추진 전략	추진 방법
IT 중심대학 특성화	• IT 융합교육 중심 • 공학교육인증 선도대학	• 전자정보공과대학, 공과대학 공학교육인증제 • KWIX(Kwangwoon IT eXhibition) 프로그램
산학연계 맞춤형 교육체제 운영	• 기업 맞춤형 교과과정 • 고용 계약형 프로그램 • 실무역량 강화 프로그램	• 삼성탈런트프로그램 (STP) • LG전자 고용계약형 프로그램 • (주)유비벨록스-(주)링크웨어 고용계약형 프로그램 • 취업전략과 진로탐색 교과목, 인턴십 학점 연계
융합적 사고와 문제 해결능력 증진	• 학제간 연계 강화 • 융합교육과정 확대	• 경찰학 · 범죄학 연계전공 • 사회복지학 연계전공
글로벌 역량 강화	• 영어졸업인증제 • 제2외국어 인증	• 전공영어 강의 확대

- 공학교육인증 선도대학으로 2002년 전자정보공과대학 8개 학과(부)를 시작으로 2007년 공과대학 3개 학과 공학교육인증제도를 시행함 <첨부 2.1-11>
- KWIX(Kwangwoon IT eXhibition) 프로그램을 운영하여 전공심화 주제로 팀별 작품 설계 프로젝트 수행 및 전시를 하고 있음
- 연계전공 및 융합교육과정을 통해 융합적 사고와 문제해결 능력을 제고함 <첨부 2.1-12>
- 글로벌 역량 강화를 위해 전공 관련 영어강의를 확대하고 영어, 제2외국어 졸업인증제를 실시함



〈그림 2.1-3〉 영어강의 비율

◎ 전공교육과정의 구성

- 우리 대학의 모든 학과(부)는 전공교육과정의 교육목표를 구현하기 위해 다양한 전공교과목을 개설하고 있음
- IT가 강한 대학이라는 대학의 특성에 맞춰 개별 학과들 역시 차별화와 특성화를 추구함
 - 3D 콘텐츠 기획 및 제작으로 특성화된 사회과학대학 미디어영상학부의 디지털 미디어 전공, 콘텐츠 제작과 경영학 등을 접목한 동북아대학의 동북아문화산업학부 등이 대표적 사례임

◎ 전공교육과정 이수기준

- 소속 학과(전공)마다 전공이수학점(전공필수 포함)이 최소 45학점에서 72학점(5년제 건축학과 120학점)으로 운영되고 있음
- 전공과목 개설원칙에서 전공필수 교과목은 최대 21학점~15학점으로 정하고 있음
- 주전공을 포함하여 총 4개(주전공, 복수전공, 연계전공, 부전공)까지 전공 이수가 가능하며, 복수전공을 희망하는 학생은 졸업연기를 할 수 있도록 하여 다양한 전공이수에 대한 학생의 선택권을 최대한 보장하였음
- 최근 졸업생의 약 13%가 복수(연계)전공 또는 부전공을 통해 두 개 이상의 학위를 취득하고 있음

〈표 2.1-6〉 졸업생 복수학위 취득 현황

(단위: 명, %)

구 분	졸업생 수	복수학위			복수학위 졸업생 비율
		복수(연계)전공 졸업생 수	부전공 졸업생 수	복수학위 졸업생 수 합계	
2010학년도	1,643	111	122	233	14.2
2011학년도	1,787	104	151	255	14.3
2012학년도	1,659	91	124	215	13.0

◎ 전공교육과정 운영의 개선과 내실화

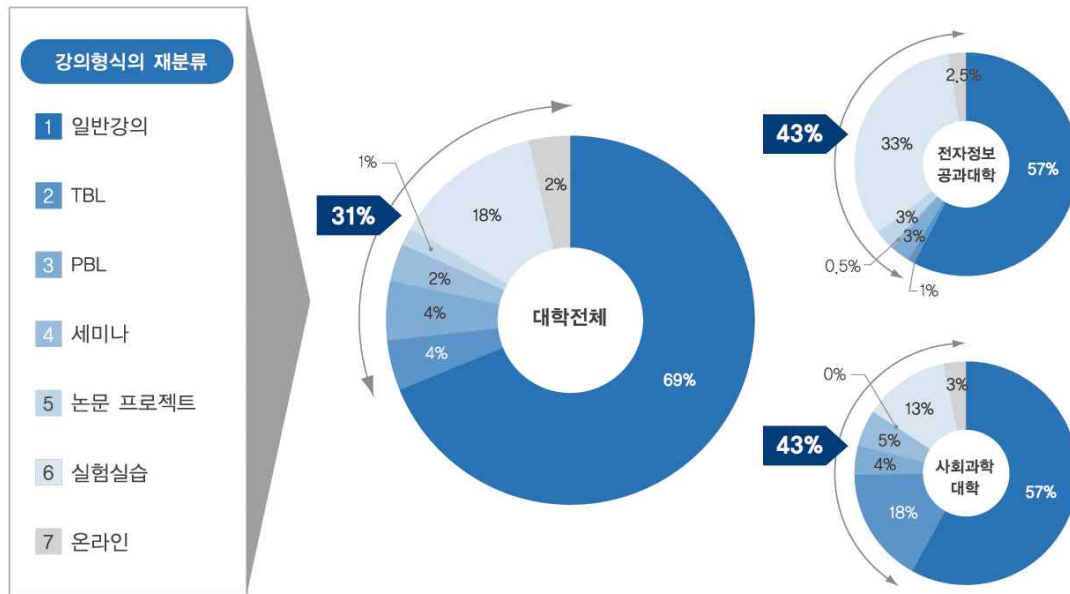
- 문제해결능력, 창의력, 도전정신, 팀워크 능력을 제고하기 위해 2013년도 1학기부터 전공교과목을 7개 유형으로 새롭게 분류하여 운영함
- 전임교원의 전공강의 담당비율을 높게 유지함으로써 전공강좌에 대한 심층적이고 충실한 강의를 보장하고 학생들의 강의 만족도를 제고하였음

〈표 2.1-7〉 2013-1학기 단과대학별 교과목 강의형식 현황

(단위: 개)

구 분	일반강의	TBL 강의	PBL 강의	세미나 강의	논문프로젝트	실험실습	온라인 강의	계
전자정보공과대학	134	3	7	1	6	79	6	236
공과대학	67	2	5	3	0	34	1	112
자연과학대학	61	3	4	2	0	11	0	81
법과대학	47	0	2	3	0	0	2	54
경영대학	49	6	2	3	0	0	1	61
사회과학대학	35	11	2	3	0	8	2	61

구 분	일반강의	TBL 강의	PBL 강의	세미나 강의	논문프로젝트	실험실습	온라인 강의	계
동북아대학	80	4	5	3	0	3	1	96
인문대학	28	1	1	0	0	0	0	30
공통전공	17	0	0	0	0	0	0	17
계	518	30	28	18	6	135	13	748



* TBL(Team-Based Learning), PBL(Problem-Based Learning)

〈그림 2.1-4〉 강의형식의 재분류 및 운영 현황

〈표 2.1-8〉 최근 3년간 전임교원 전공강좌 담당 현황

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013-1학기
전공 개설 강좌수	1,384	1,413	1,383	748
전임교원 전공강좌 수	944	941	929	579
전임교원의 전공강좌 담당비율	68.2%	66.6%	67.2%	77.4%

- 강의 충실도 제고와 합리적 성적 평가를 위해 2010학년도 1학기부터 상대평가 비율을 60% 이상으로 유지함

〈표 2.1-9〉 최근 3년간 성적평가 비율 현황

구 분	절대평가 강좌	상대평가 강좌	총 강좌 수	절대평가강좌 비율	상대평가강좌 비율
2010-1학기	500	832	1,332	37.5%	62.5%
2010-2학기	511	793	1,304	39.2%	60.8%
2011-1학기	520	837	1,357	38.3%	61.7%
2011-2학기	481	786	1,267	38.0%	62.0%
2012-1학기	494	871	1,365	36.2%	63.8%
2012-2학기	492	804	1,296	38.0%	62.0%

※ 절대평가 강좌에는 P/NP과목 포함

- 강의지원 첨단 설비(e-Class: 강의녹화저장 복습시스템)를 확충해 교수 및 학습 효율을 제고함 (전체 강의실 대비 설치율 50.0%)

◎ 학과별 전공교육과정 필수와 선택 이수학점 비율

〈표 2.1-10〉 학과별 전공교육과정 필수와 선택 이수학점 비율 (2013학년도 기준)

구 분		전공기초 이수학점 비율		전공필수 이수학점 비율		전공선택 이수학점 비율		단일전공 이수시 전공 이수학점 (D=A+B+C)
		학점 (A)	비율 (A/Dx100)	학점 (B)	비율 (B/Dx100)	학점 (C)	비율 (C/Dx100)	
전자 정보 공과 대학	전자공학과	해당 없음		12	20.0%	48	80.0%	60
	전자통신공학과			21	35.0%	39	65.0%	60
	전자융합공학과			21	35.0%	39	65.0%	60
	컴퓨터공학과			11	18.3%	49	81.7%	60
	컴퓨터소프트웨어학과			16	26.7%	44	73.3%	60
	전기공학과			21	35.0%	39	65.0%	60
	전자재료공학과			21	35.0%	39	65.0%	60
공과 대학	로봇학부			18	30.0%	42	70.0%	60
	건축공학과			18	30.0%	42	70.0%	60
	화학공학과			15	25.0%	45	75.0%	60
	환경공학과			12	20.0%	48	80.0%	60
자연 과학 대학	건축학과			111	92.5%	9	7.5%	120
	수학과			6	11.1%	48	88.9%	54
	화학과			14	23.3%	46	76.7%	60
	전자바이오물리학과			15	25.0%	45	75.0%	60
	생활체육학과			15	25.0%	45	75.0%	60
인문 대학	사이버정보보호학과			18	40.0%	27	60.0%	45
	국어국문학과			9	17.6%	42	82.4%	51
동북아 대학	영어영문학과			15	33.3%	30	66.7%	45
	동북아통상학부			42	58.3%	30	41.7%	72
	동북아문화산업학부			21	31.8%	45	68.2%	66
	국제학부			21	31.8%	45	68.2%	66
사회 과학 대학	국제학부 글로벌코리아전공			0	0.0%	45	100.0%	45
	행정학과			15	29.4%	36	70.6%	51
	산업심리학과			15	29.4%	36	70.6%	51
법과 대학	미디어영상학부			6	13.3%	39	86.7%	45
	법학부 일반법학전공			15	33.3%	30	66.7%	45
	법학부 국제법무전공			12	26.7%	33	73.3%	45
경영 대학	부동산법무학과			18	40.0%	27	60.0%	45
	경영학부			0	0.0%	45	100.0%	45

◎ 전공교육과정 필수와 선택 이수 학점 비율

〈표 2.1-11〉 단과대학별 전공교육과정 필수와 선택 이수학점 비율 (2013학년도 기준)

(단위: %)

구 분	전공기초 이수학점 비율		전공필수 이수학점 비율		전공선택 이수학점 비율	
	최소	최대	최소	최대	최소	최대
전자정보공과대학	해당 없음		18.3	35.0	65.0	81.7
공과대학			20.0	92.5	7.5	80.0
자연과학대학			11.1	40.0	60.0	88.9
인문대학			17.6	33.3	66.7	82.4
동북아대학			0.0	58.3	41.7	100.0
사회과학대학			13.3	29.4	70.6	86.7
법과대학			26.7	40.0	60.0	73.3
경영대학			0.0	0.0	100.0	100.0

근 거 자 료

- 규정** ▶ 다전공 및 연계전공 이수에 관한 규정 (최근 개정) 〈첨부 2.1-6〉
▶ 복수전공제 시행 세칙 (최근 개정) 〈첨부 2.1-7〉

- 첨부자료** ▶ 대학요람 〈첨부 1.1-1〉(별책)
▶ 수강신청 안내집 (2013-2학기) 〈첨부 2.1-2, 2.1-3〉(별책)
▶ 1,2학기 수업시간표 (2013-2학기) 〈첨부 2.1-2, 2.1-3〉(별책)

- 현지확인자료** ▶ 부전공, 복수전공, 다전공 졸업자 현황 (2010.9~2013.8)
▶ 전공 교육목표와 연계한 전공교육과정 운영 현황 (2013년)
▶ 단과대학 내 학과별 전공기초, 전공필수, 전공선택 학점 비율 현황 (2013년)

2.1.4 실험 · 실습 · 실기 교육

◎ 실험 · 실습 · 실기 교과과정 편성

- 우리 대학은 문제해결 능력을 강화하고 현장적응력을 제고하기 위해 실험 · 실습 · 실기 교과목을 적극적으로 편성, 운영하고 있음
- 최근 3년간 전체 개설강좌 중 약 18% 이상을 실험 · 실습 · 실기 교과목으로 개설하고 있으며, 그 비율은 꾸준히 상승하고 있음

〈표 2.1-12〉 최근 3개년 실험 · 실습 · 실기 교과운영 현황

구 분		2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013-1학기
전체 개설 전공강좌 수 (A)		1,384	1,413	1,349	748
실험 · 실습 · 실기 강좌 수	강좌 수 (B)	246	261	261	135
	비율 (B/A)X100	17.8%	18.5%	19.3%	18.0%

- <표 2.1-13>와 같이 실험·실습·실기 과목수의 비율은 전공 특성에 따라 상이하게 나타나고 있으나, 특성상 실험·실습·실기 교육의 비중이 큰 자연과학 및 공학계열에서는 상대적으로 높은 비율을 보이고 있음
- 인문사회계열에서도 미디어영상학부, 동북아문화산업학부 등을 중심으로 실험·실습·실기 교육을 강화하고 있음

<표 2.1-13> 실험·실습·실기 과목 비율 (2013학년도)

(단위: 개, %)

구 분	이론		이론+실험·실습·실기		실험·실습·실기		전체 편제 과목수 (D=A+B+C)
	과목수 (A)	비율 (A/Dx100)	과목수 (B)	비율 (B/Dx100)	과목수 (C)	비율 (C/Dx100)	
인문사회계열	478	96.4	18	3.6	0	0.0	496
자연과학계열	116	85.9	8	5.9	11	8.1	135
공학계열	274	78.3	63	18.0	13	3.7	350
예체능계열	33	100.0	0	0.0	0	0.0	33

◎ 실험·실습·실기 교육의 내실화를 위한 지원

- 우리 대학은 실험·실습·실기 교육의 안정적인 운영과 내실화를 위해 매년 14억원 내외의 실험·실습비를 지원하고 있음

<표 2.1-14> 최근 3년간 실험·실습·실기 교과운영을 위한 재정지원 내역

(단위: 천원)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013학년도 예산
실험·실습비	1,458,799	1,484,623	1,386,198	1,745,777

근 거 자 료

현지확인자료 ▶ 계열별로 1개 학과의 실습일지, 실습보고서 샘플 (2013년)

2.1.5 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성·운영

◎ 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성

- 우리 대학은 사회변화 및 산업트렌드에 부합하는 실무형 인재를 양성하기 위해 산학협력 교육과정, 취업연계형 교육프로그램 및 인턴십 프로그램 등을 운영하고 있음

◎ 산학협력 교육과정 운영

- 삼성탈런트프로그램 (STP, Samsung Talent Program)
 - 기업이 요구하는 업무 능력과 관련된 핵심역량을 전공교과목에 반영함

- 전자정보공과대학 6개학과(전자공학과, 전자통신공학과, 전자융합공학과, 컴퓨터공학과, 컴퓨터소프트웨어학과, 로봇학부) 학생을 대상으로 학생들의 현장 적응력 향상을 목적으로 함 <첨부 2.1-13>
- LG전자 고용계약형 프로그램
 - 기업이 요구하는 업무능력을 교과과정에 충실히 반영하여 교육함으로써 우수한 실무형 인재를 양성하고 기업은 고용을 보장함 <첨부 2.1-14>
- 유리벨록스-링크웨어 고용계약형 프로그램
 - 중견기업이 요구하는 맞춤형 인재육성 프로그램으로 현장실습, 인턴십을 통해 IT전문 인력양성과 고용을 확정함

◎ 취업연계형 교육프로그램 운영

- SAP社 ERP ABAP 과정
 - 고용노동부 재정지원사업으로 운영기관(한국생산성본부)이 주도하고 대학 및 사업체가 협력하여, 취업 희망 청년들을 교육하고 참여기업에 취업을 연계시키는 구조로 운영됨
 - 단기 인턴십 학점 3학점 부여
- 한국전파진흥협회 HW 및 SW 실무 인재 양성 인턴십 과정
 - 한국전파진흥협회와 우리 대학 전자정보공과대학 간 협약된 프로그램임
 - 여름방학 기간에 운영되고 3학점을 부여함

◎ 인턴십 프로그램 운영

- 우리 대학은 취업을 희망하는 기업에 대한 자세한 정보를 습득하고 실무능력을 향상시킬 수 있는 기회를 제공하기 위해 장·단기 인턴십 프로그램(학점부여)을 운영하고 있음
- 주요 인턴십 프로그램에는 글로벌 인턴십 프로그램, 고용노동부 청년 직장체험 프로그램, 국내/외 장·단기 기업 자체 인턴십, 플랜트 전문인력 양성사업, 교육부 WEST 프로그램 등이 있음

<표 2.1-15> 인턴십 프로그램 참여학생 현황

(단위: 명, %)

구 분	재학생 수	학점인정 인턴십 참여학생 수	참여학생 비율
2010학년도	8,394	231	2.8
2011학년도	8,657	289	3.3
2012학년도	8,949	251	2.8

근 거 자 료

- 현지확인자료** ▶ 산업체 연계 교육과정 목록 (2012.9~2013.8)
 ▶ 산업체 연계 교육과정의 교육내용 또는 교육프로그램 내용이 나타난 목록 (2012.9~2013.8)

2.1.6 국내 · 외 대학과의 학점교류

정량지표 | 외국대학과의 학점교류 학생 비율

정량지표	기준값	본교값	기준시점
외국대학과의 학점교류 학생 비율	0.2%	3.18%	2013년 8월 공시

[기준: 정보공시 12-라. 외국대학과 교류 현황]

※ 재학생은 2013학년도 4월 1일 기준

◎ 국내 대학과의 학점교류

- 우리 대학은 각 대학이 축적해 온 학문적 성과와 문화적 다양성을 서로 공유할 수 있도록 국내 대학과의 교류를 적극적으로 추진하고 있음
- 최근 3년간 국내 12개 대학과 학생 및 학점 교류를 해왔으며, 교류 학생 수는 매년 꾸준히 증가하고 있음

〈표 2.1-16〉 국내 대학과의 교류 현황

(단위: 명)

구 분	대학수	파견인원	유치인원
2010학년도	12개교	44	52
2011학년도	12개교	63	109
2012학년도	12개교	43	89
2013-1학기	9개교	8	29

◎ 외국 대학과의 학점교류

- 우리 대학은 2013년 현재 6개국 23개 대학과 학생 교류협정을 체결하였으며, 매년 협정체결 대학 수는 증가하고 있음
- 최근 글로벌 역량강화라는 교육목표의 구현을 위해 교류협정체결 확대를 더욱 적극적으로 추진하고 있으며, 그 결과 2012년 이후에만 10개 대학과 새롭게 교류협정을 체결하는 성과를 거둠

〈표 2.1-17〉 2012년 이후 해외대학 교류협정 신규 체결 현황

학년도	국가수	대학수	비 고
2012	5개국	7개교	캘리포니아 주립대(노스리지, 미국), 북화대, 수도경제무역대(중국), MIU(몽골), 시가 현립대, 니가타 국제정보대(일본), 코치대(터키)
2013 (3~5월)	3개국	3개교	텍사스 주립대(샌안토니오, 미국), BPS여대(인도), 말라야대(말레이시아)

- 최근 3년간 외국대학과의 학점교류 학생수는 빠르게 증가하고 있는데, 이는 우리 대학이 교육목표인 글로벌 역량강화를 적극적으로 추진한 결과임

〈표 2.1-18〉 외국대학과의 학점교류 현황

(단위: 명)

학년도	국가수	대학수	파견인원	유치인원
2010	4개국	14개교	52	27
2011	6개국	23개교	196	43
2012	6개국	23개교	246	43
2013-1학기	6개국	23개교	105	28

근거자료

정보공시 ▶ 12-라. 외국대학과 교류 현황 (2013년 8월)

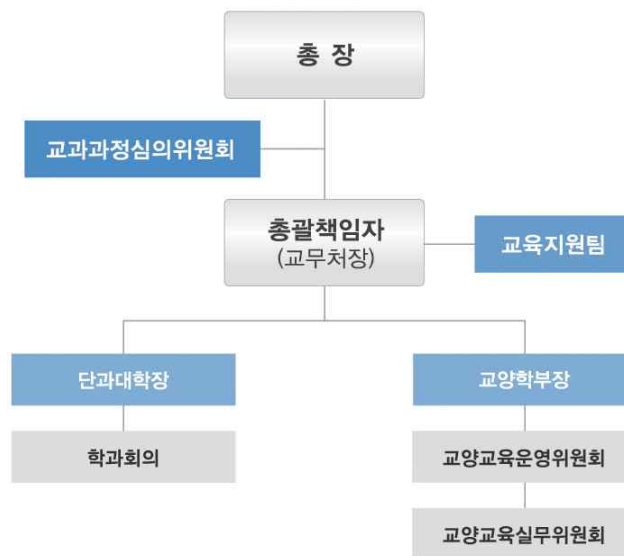
현지확인자료 ▶ 국내·외 학점 교류 실시 MOU 사본 및 교류 현황: 최근 3년간 (2010.9~2013.8)

▶ 국내·외 복수(공동)학위 실시 MOU 사본 및 복수(공동) 학위자 현황: 최근 3년간 (2010.9~2013.8)

2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영

◎ 교육과정 관리를 위한 조직체계

- 우리 대학의 교육과정 관리체계는 교무처가 주관하는 본부단위 교과과정심의위원회와 교양교육을 담당하는 교양학부 주관의 교양교육운영위원회, 그리고 전공분야를 담당하는 단과대학 주관의 학과회의로 구성됨



〈그림 2.1-5〉 교육과정 관리 조직체계

◎ 전공-교양과정을 통합·조율하는 대학본부 차원의 교과과정심의위원회 운영

- 위원 구성은 교무처장(위원장), 각 단과대학장, 기획처장, 교무처장, 학생복지처장, 정보통신처장, 총장이 위촉하는 교수 3인으로 구성함

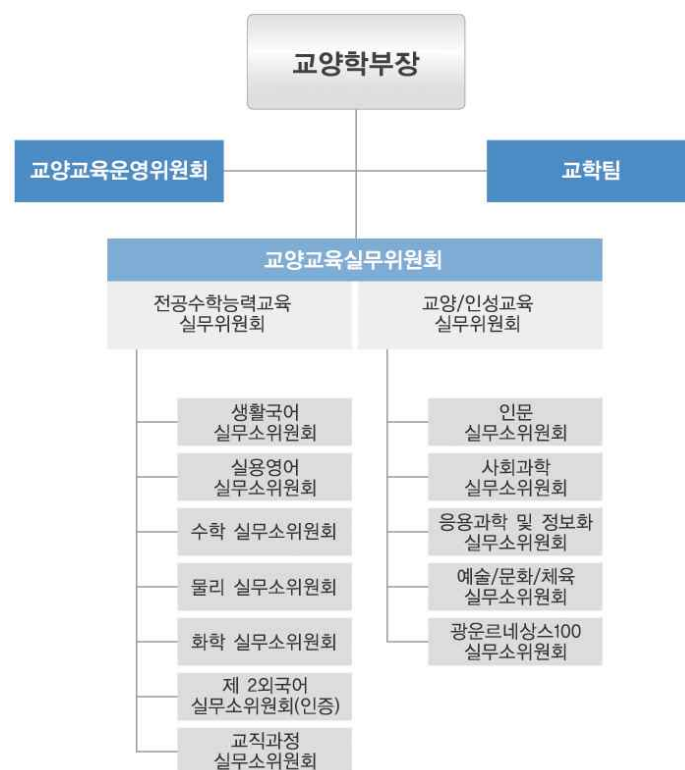
- 위원회는 최고의사결정기구로서 기존의 전공 및 교양교육과정의 문제점을 해결하고, 학과와 학생들의 요구 및 사회에서 요구하는 교육과정의 개편에 대한 사항들을 검토하고 분석하여 교육과정에 반영함

〈표 2.1-19〉 교과과정심의위원회의 개최 실적

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013-1학기	계
개최 횟수	6차	6차	9차	4차	25차

◎ 교양교육과정 관리를 위한 교양교육운영위원회 운영

- 우리 대학은 교양교육과정 관리를 위해 교양학부 내에 교양교육운영위원회를 설치, 운영하고 있으며, 주요 기능은 교양교육에 대한 정책적 사안이나 교양교과목 신설·폐지·조정 등을 논의하는 것임
- 교양교육운영위원회 밑에 교과목 교·강사 배정, 교재선정, 교양교육과정에서 제기되는 일상적이고 실무적인 차원의 사안 등을 다루는 교양교육실무위원회와 교양교과목군 실무위원회를 두고 있음



〈그림 2.1-6〉 교양학부 내 교양교육과정 관리조직도

◎ 교육과정 개편 프로세스

- 우리 대학의 교양 및 전공과정 개편은 사회적 필요와 각 학문분야의 특성을 고려하고 교수, 학생의 자율성과 선택권을 최대한 보장하면서 합리적이고 민주적인 절차에 따라 진행됨
- 전공교육과정은 개별 학과(전공)에서 사회의 요구, 학문적 트렌드 및 학생들의 요구를 종합

적으로 고려하여 매 학년도 2학기에 소위원회나 학과회의를 통하여 차년도 교과과정을 편성하고, 이에 대하여 단과대학장의 승인을 거쳐 대학본부 교과과정심의위원회에서 심의하여 확정함

- 교양교육과정은 교양교육실무위원회와 교양교과목군 실무소위원회의 연구를 거쳐 교양교육운영위원회에서 교과목 개정, 신설, 폐지를 포함한 교과과정 개편에 대한 논의 후 안건을 교과과정심의위원회에 제출하여, 교과과정심의위원회가 안건에 대해 심의 후 의결함

〈표 2.1-20〉 교양 및 전공 교육과정 개편 실적

교육과정		개편 내용
전공 교육 과정	전공이수학점 강화	전체 기존 45학점에서 전자정보공과대학, 공과대학, 자연과학대학(전자바이오물리학과, 화학과, 생활체육학과) 60학점, 자연과학대학(수학과) 54학점, 사회과학대학(행정학과, 산업심리학과) 51학점, 인문대학(국어국문학과) 51학점으로 조정
	연계전공제도 확대	사회복지 연계전공, 경찰학·범죄학 연계전공 과정 신설
	교육인증 확대	2002년도 시작한 공학교육인증제도를 비롯하여 2007학년도 경영학교육인증제도 시행
교양 교육 과정	CDP 교양필수	2010학년도 신입생부터 광운르네상스 100(CDP)강좌 필수 지정 및 학점인정(16회 수강이수 시 1학점 부여)
	어학연수 학점인정	자비 어학연수에 대한 학점 인정 (통산 2회 4학점, 1회 2학점 인정)
	교양필수 교과목 이수구분 변경	회화과목을 제외한 모든 '교양필수' 교과목을 '교양선택'으로 변경 함
	영어졸업인증제강화	2011학년도 신입생부터 영어졸업인증제도(토익점수 700점(기존 650점)) 시행 및 대체과목 이수제도 폐지
	제2외국어 교육 강화	러시아어, 스페인어 등 다양한 제2외국어 교과목을 개설하고 제2외국어 트랙제 실시
공통	학점포기(삭제) 제도 강화	B+ 이하 삭제 가능하고 동일과목의 최대 취득 학점은 B+이하로 설정함 (동일과목의 재수강 횟수는 1회로 제한함)
	학점이월제도 시행	1학기에 수강하지 못한 1~2학점을 2학기로 이월하여 최대신청학점(21)을 1~2학점 초과하여 신청할 수 있도록 하는 제도 (2011학년도 2학기 시행)

근 거 자 료

- 규정**
- ▶ 교과과정심의위원회 규정 (최근 개정) 〈첨부 2.1-8〉
 - ▶ 광운대학교 학칙 (최근 개정) 〈첨부 2.1-4〉
 - ▶ 광운대학교 학칙 시행세칙 〈첨부 2.1-5〉

- 현지확인자료**
- ▶ 교육과정위원회 회의자료: 최근 5년간 (2008.9~2013.8)
 - ▶ 교양 및 전공교육과정 개편 실적 자료: 최근 5년간 (2008.9~2013.8)

2.2 교수 · 학습

2.2.1 수업 규모

정량지표 수업 규모			
정량지표	기준값	본교값	기준시점
20명 이하 수업 규모 비율	25%	36.9%	2013년 4월 공시
101명 이상 수업 규모 비율	2.5% 이하	2.40%	2013년 4월 공시

[기준: 정보공시 12-나-1. 강좌당 학생수]

◎ 강좌당 학생수

- 우리 대학의 강좌당 평균 학생수는 38명 전후로 적절한 학생 수를 유지하고 있음
- 실험과 실습 위주 과목들에 소규모 강좌수를 점차 늘려 학습의 효과를 향상시키고자 노력하고 있으며, 수강 수요가 많아 부득이하게 대규모 강의가 필요한 경우를 제외하고 100명 이상의 대규모는 축소시킬 예정임

〈표 2.2-1〉 강좌당 학생수

(단위: 명)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013학년도
평균 수강인원	39.60	39.49	38.76	38.78

〈표 2.2-2〉 최근 3년간 규모별 강좌수 및 비율

구 분	강좌규모 별 강좌수				총계
	20명 이하	21~50명	51~100명	101명 이상	
2011학년도	255 (19.4%)	733	299	25 (1.9%)	1,312
2012학년도	249 (18.8%)	742	304	28 (2.1%)	1,323
2013학년도	477 (36.9%)	492	293	31 (2.4%)	1,293

※ 기준: 매학년도 4월 1일

◎ 수강인원에 대한 내규

- 우리 대학은 강좌당 학생 수 및 분반, 폐강 등에 대해 교과과정심의위원회를 통해 과목의 유형과 성격에 따라 적절히 기준을 정하여 운영하고 있음 (2013년 수강인원 및 분반기준은 수강신청자료집 참조)
- 수업유형을 크게 교양과 전공으로 구분하여, 교양의 경우 일반이론강의(100명), 회화(30명), 기초과목(20~80명), 전공의 경우 이론(80명), 실험(50명), 회화(30명)로 기준 인원을 설정하였음
- 전공교과목 중 이론 과목의 경우 60명 이상일 때 분반을 허용하고 있음

◎ 폐강 기준 운영

- 우리 대학은 2013년 1학기 현재 폐강 기준으로 교양과목의 경우 25명, 회화 및 교양세미나는 15명, 전공 교과목은 15명 미만을 적용하고 있음. 단, 입학 정원이 40명 미만인 학과의 경우는 폐강 기준을 입학정원 대비 34%로 조정하여 적용하고 있음
- 폐강 기준에 대해서도 매년 교과과정심의위원회를 통해 그 기준을 심의하고 정당한 요구 및 수정이 필요할 경우 반영하고 있음
- 2011학년도부터 2012학년도까지 1학기는 교양, 전공교과목의 약 3%정도의 폐강률을 보이고 있으며 2학기는 약 5%정도의 폐강률을 보이고 있음. 2013학년도 1학기부터는 소규모 강의 비율을 높이기 위해 노력한 결과 교양교과목의 폐강과목이 없었음

◎ 대형 강의 운영

- 원칙적으로 대형 강의를 개설하지 않도록 권장하되, 부득이하게 필요하여 개설된 경우, 수업의 원활한 진행을 위해 추가 조교를 배치하고 추가시수를 인정해 주는 지원을 제공함
 - 수업조교 추가 배정: 전공과목의 경우 수강 기준 인원 35명부터 배수로 조교 1명씩, 교양과목은 수강 기준 인원 50명부터 배수로 조교 1명씩 추가 배정함
 - 대형 강의에 대한 추가 강의시수 인정: 교양과목의 경우 100명부터, 전공과목의 경우 80명부터 수강 인원에 따라 1.2배~1.6배까지 인정함
- 특히, 대형 강의의 경우 학업 수월성을 높이기 위해 e-Class 강의녹화저장 시스템 활용을 적극 권장하고 있음 (실시간 강의 녹화 및 동영상 제공)
 - 현재 전체 172개 강의실 중 모든 대형 강의실을 포함한 86개 강의실에 e-Class를 위한 강의녹화저장 복습시스템이 설치 운영되고 있음
- 교수학습센터를 통해 대형 강의의 질을 모니터링하여 필요할 경우 교수학습센터에서 운영하는 학습공동체(광운튜터링)의 지원을 받도록 하고 있음
(※ 광운튜터링: 해당 학습 내용에 우수한 실력을 가지고 있는 튜터가 그 과목에 도움을 받고자 하는 튜터를 지도하는 협력 학습 프로그램으로 교수학습센터에서 운영하고 있음)

근거자료

정보공시 ▶12-나-1. 강좌당 학생수 (2013년 4월)

2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산

◎ 교수학습센터의 설립

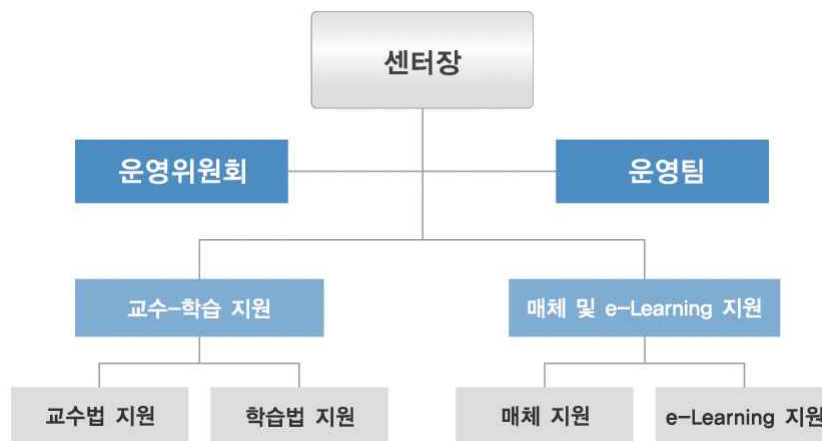
- 우리 대학은 창의적 교수 능력과 학생들의 자기 주도적 학습 능력을 지원하기 위해 교수학습센터를 설립하였으며, 산하에 교수법 지원, 학습법 지원, 매체 지원, e-Learning 지원의 네 영역에 각 전문 담당자를 두고 있음

■ 주요 연혁

- 2005.4 교수학습센터 설립
- 2006.3 대학교육개발센터 협의회 이사로 선임
- 2007.2 한국가상캠퍼스 기획위원장으로 선임
- 2007.9 u-Campus 종합정보시스템 오픈
- 2010.10 e-Class 강의녹화저장 시스템 도입
- 2012.2 e-Study Cluster, e-Seminar 구축

◎ 교수학습센터 구성원의 전문성

- 우리 대학 교수학습센터는 대학 내 부속기관으로 독립적으로 운영되고 있으며, 현재 센터장 1명, 연구교수(교육공학 박사) 1명, 행정 총괄 직원 1명(팀장), 교수·학습 지원 담당 직원 2명(교육공학 석사), 매체 및 e-Learning 담당 직원 1명(경영학 석사)으로 구성되어 있음
- 구성원의 업무관련 전문성과 안정성을 확보하기 위해 담당자 모두가 석사 이상의 전공자이며 관련 분야 경력 10년 이상의 정규직으로 구성되어 있음
- 교수학습센터 운영의 자율성을 높이고 우리 대학 실정에 맞는 교수·학생 지원 프로그램의 개발을 위해 중요 정책과 예산 운영의 심의·자문 기구인 운영위원회를 두고 있음 (운영위원은 센터장 포함 교내 교수 7인으로 구성)



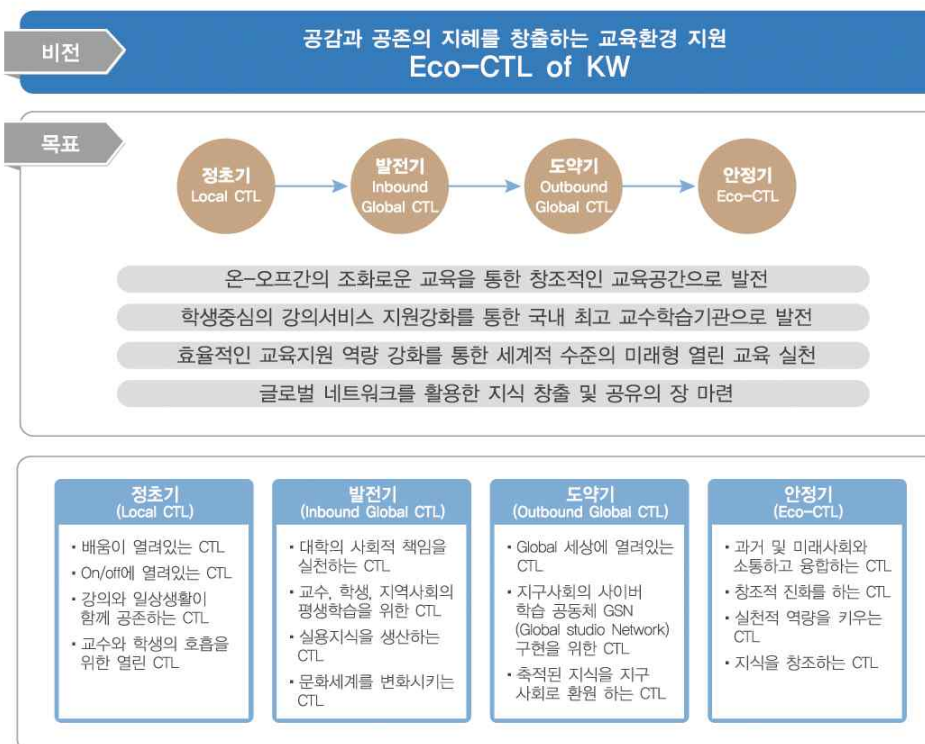
〈그림 2.2-1〉 교수학습센터 조직도

〈표 2.2-3〉 교수학습센터 인원 구성 현황

직책	성명	담당업무	기타
센터장	김선웅	교수학습센터 업무 총괄	영문학 박사
연구교수	엄미리	교수법·학습법 지원 총괄	교육공학 박사
운영팀장	최재청	운영팀 업무 기획 및 총괄	정보처리공학 석사
직원	김주영	교수법 지원	교육공학 석사
직원	최원주	학습법 지원	교육공학 석사
계장	심경용	교육 콘텐츠 제작 및 매체 관리	영상제작 전공/경영학 석사

* 2013.4.1 기준

“교수학습센터의 미션과 비전”



〈그림 2.2-2〉 교수학습센터 비전

◎ 최근 3년간 교수학습센터 예산과 집행

- 우리 대학은 교수·학습법 개선을 위해 최근 4년간 교비 및 국고를 합하여 22억원의 예산을 투자함으로써 교수학습법 개선을 위해 노력하고 있음
- 특히, 그동안 교수·학습 개선을 위한 다양한 교수법·학습법 지원, 수업행동 분석실, 콘텐츠

츠 제작실, 세미나실, 학습공동체 세미나실, e-Class 시스템, 전자교탁 및 태블릿 모니터와 같은 인프라 구축 등의 주요 사업에 많은 예산을 투입하여 우수한 교육 환경을 갖추고 있음

- 지금까지의 투자 결과로 인프라 구축이 대부분 완료된 상태이며, 앞으로 예산 편성과 집행은 교수·학습 프로그램 개발 및 운영, 교육 콘텐츠 제작 등 교수·학습 활동 등에 비중을 더 높여 실행할 예정임

〈표 2.2-4〉 교수학습센터 예산 편성 현황

(단위: 천원)

구 분	예산 편성액		예산 집행액	
	교비	국고	교비	국고
2010학년도	176,409,000	499,785,628	117,074,380	499,759,170
계	676,194,628		616,833,550	
2011학년도	525,399,000	483,134,320	430,983,775	483,134,320
계	1,008,533,320		914,118,095	
2012학년도	150,869,300	195,865,188	119,211,030	195,865,188
계	346,734,488		315,076,218	

근 거 자 료

규정 ▶ 교수학습센터 운영 규정 (최근 개정) 〈첨부 2.2-1〉

현지확인자료 ▶ CTL 구성원의 개별 경력 사항 (2013년 4월 1일)

▶ CTL 예산 편성 및 집행 근거 자료: 최근 3년간 (2010.9~2013.8)

2.2.3 교수·학습 개선 노력

◎ 교수지원 프로그램

- 교수학습센터에서는 교내 교수 및 강사들을 대상으로 교수법 특강 및 워크숍, 강의촬영 및 컨설팅, 전공별 교수법 연구모임, 일대일 컨설팅, 연구위원회 등 다양한 교수지원 프로그램을 운영하고 있음 〈첨부 2.2-2〉

〈표 2.2-5〉 교수지원 프로그램 운영 현황

(단위: 회, 명)

프로그램	2010학년도		2011학년도		2012학년도		2013학년도 1학기	
	운영횟수	참가인원	운영횟수	참가인원	운영횟수	참가인원	운영횟수	참가인원
교수법 특강 및 워크숍	16	148	29	277	36	320	23	135
강의촬영 및 컨설팅	6	6	3	3	7	7	4	4
전공별 연구모임	3	10	5	20	6	21	2	6

프로그램	2010학년도		2011학년도		2012학년도		2013학년도 1학기	
	운영횟수	참가인원	운영횟수	참가인원	운영횟수	참가인원	운영횟수	참가인원
연구위원회	6	6	10	10	-	-	-	-
일대일 컨설팅	-	-	-	-	2	2	2	2
교수 가이드북	2	-	1	-	2	-	3	-
계	33	170	48	310	53	350	34	147

※ 일대일 컨설팅 서비스는 2012학년도 2학기부터 운영

※ 연구위원회 사업종료 (2011.12)

◎ 학습지원 프로그램

- 교수학습센터에서는 학생들이 대학 교육에 적응하고 학습능력을 향상시킬 수 있도록 학습법 특강 및 워크숍, 학습공동체, 학습 가이드북 제작 등 다양한 학습지원 프로그램을 기획·운영하고 있음 <첨부 2.2-3>

<표 2.2-6> 학습지원 프로그램 운영 현황

(단위: 회, 명)

프로그램	2010학년도		2011학년도		2012학년도		2013학년도 1학기	
	운영횟수	참가인원	운영횟수	참가인원	운영횟수	참가인원	운영횟수	참가인원
학습법 특강 및 워크숍	13	483	11	266	13	420	8	108
학습공동체	2	275	2	201	2	430	1	134
학습가이드북	-	-	1	-	-	-	1	-

◎ 교수·학습지원 프로그램 만족도 평가 및 결과 반영

- 우리 대학의 교수학습센터에서는 교수·학습지원 프로그램 운영과 함께 다양한 형태의 형성평가(개별 인터뷰 및 컨설팅 등)와 총괄평가(프로그램 만족도 평가)를 실시하고 있으며, 그 결과 및 피드백 내용은 교수·학습지원 프로그램 기획 및 운영에 반영하고 있음 <첨부 2.2-4>
- 2010년~2013년 사이에 이루어진 만족도 평가에 대한 점수를 분석한 결과 전반적으로 높은 만족도 결과가 나타남. 특히 수업자료 제작, 수업설계, 수업평가 관련 프로그램에서 높은 만족도를 보였으며, 실제 수업에서 활용할 수 있는 주제나 내용에 큰 관심과 높은 만족도를 나타내고 있음

<표 2.2-7> 만족도 평가 결과 (5.0만점)

(단위: 점)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013학년도 1학기
교수법	4.46	4.62	4.70	4.63
학습법	4.50	4.61	4.54	4.47

- 교수법 지원 프로그램 및 교수전략 탐색 시리즈의 경우, 대학의 학사 일정에 맞춰 요구되는 다양한 교수법 전략과 스킬을 제공하고 있으며, 방학을 이용하여 집중심화 교육 프로그램을

기획하고 운영함. 향후 수업 설계 및 평가 심화과정, 개별 교수자 혹은 전공별 맞춤형 프로그램, 교수자 중심의 학습공동체 기획 및 운영에 중점을 둘 예정임

- 학습법 지원 프로그램은 정규 교과과정에서 다루지 못하는 다양한 학습전략 프로그램을 운영하여 학습 동기를 강화하고 전략적인 학습 방법을 제공하며, 특히 프로그램 운영 후 실시되는 평가에서 평균 4.5점 이상의 높은 만족도를 보이고 있음
- 프로그램 설문을 바탕으로 하여 매학기 학생들이 실질적으로 원하는 주제의 워크숍, 특강을 기획하고 있으며, 지속적인 학습공동체 활동을 통해 효과적인 협력학습 지원체제 구축을 위해 노력하고 있음

◎ 매체제작 지원

- 교수학습센터에서는 효과적인 수업 운영에 필수적인 기자재 대여(노트북·카메라·빔 프로젝터), 교내 e-Learning 촬영 및 변환·편집 서비스, 파워포인트 템플릿 제공 등 교육매체 관련 서비스를 지원하고 있음
- 2013년 1학기에도 교내 기자재 대여, 교내 촬영 및 변환 편집, 파워포인트 템플릿 이용 등 총 5,800여 회에 걸쳐 매체 제작을 지원함 <첨부 2.2-5>

◎ e-Learning 지원 (2010.3~2013.8)

- 교수학습센터에서는 온라인 e-Learning 콘텐츠 제작 지원은 물론 오프라인 강의를 실시간으로 동시 녹화하여 학습자들에게 강의 복습할 수 있는 e-Class 강의녹화저장 시스템을 지원하고 있음 <첨부 2.2-6>
- e-Class 강의녹화저장 시스템은 전자교탁(태블릿 모니터)이 설치되어 있는 e-Class용 강의실에서 간단한 아이콘 조작으로 교수자의 강의를 실시간으로 동시 녹화 가능하며 학습자는 웹(u-Campus) 또는 모바일을 통해 언제 어디서나 반복 학습이 가능함 <첨부 2.2-7>
- e-Class 강의녹화저장 시스템은 반복 학습 및 보충이 필요한 과목에 활용되어 학생들에게 충분한 학습 기회를 제공할 수 있기 때문에 영어 강의나 인문·이공계열 과목 등 다양한 형태의 강의에 적합하여 영어 강의 확산에 일조하고 있으며, 학생들의 그룹 발표 및 개인 발표 등 프레젠테이션 스킬 향상을 위해서도 활용되고 있음

<표 2.2-8> e-Learning 강의 운영 현황

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013학년도 1학기
과목 수	19	37	27	25
콘텐츠 수	255	572	205	337

<표 2.2-9> e-Class 강의 운영 현황

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013학년도 1학기
과목 수	10	74	115	54
콘텐츠 수	61	755	1,037	655

근거자료

- 현지확인자료** ▶ CTL에서 실시한 교수·학습 능력 향상 프로그램 목록 및 관련 발간물 자료: 최근 3년간 (2010.9~2013.8)
▶ CTL에서 독자적으로 개발한 교수·학습 자료: 최근 3년간 (2010.9~2013.8)

2.3 학사관리

2.3.1 학사관리 규정

◎ 광운대학교 학칙 및 학칙 시행세칙

- 우리 대학은 교육목표 달성과 합리적이고 엄정한 학사관리를 위하여 관련 규정과 시행세칙을 제정하여 운영하고 있음
- 우리 대학의 학사관리는 ‘광운대학교 학칙’에서 규정하고 있으며, 엄정한 학사 관리를 위해 학칙시행세칙을 만들어 운영하고 있음. 우리 대학의 학사관리와 관련된 학칙의 학사관리 규정조항과 시행세칙 등 모든 내용을 홈페이지에 공지하고 있음
(http://www.kw.ac.kr/sub/info/info11_4NP.do)

◎ 학사관리를 위한 지침 및 내규

- 우리 대학은 엄정한 학사관리를 위해 시간제 등록생(2012년), 외국인 학생(2010년), 국제기관 교환학생(2010년)에 대한 내규를 별도 제정하였음
- 또한, 우리 대학은 단기연수생에 대한 학점 인정(2010년) 및 공학교육인증 전문프로그램 운영 및 경영학교육인증(2008년)에 대한 내규를 제정하였음
- 2013년 재입학심의위원회에 관한 내규를 제정하였음



〈그림 2.3-1〉 학사 관리 주요 규정 현황 및 주요 내용

◎ 학사 관리 규정의 개선

- 우리 대학은 매년 규정 개정 필요성을 검토하고 필요시 제위원회를 통해 논의 및 심의하여 의결된 사항을 반영하여 개선하고 있음. 규정 개선 절차는 <교무처 제위원회 → 기획관리위원회 → 대학평의위원회 → 이사회 의결>의 순으로 이루어짐

〈표 2.3-1〉 최근 3년간 학칙 및 규정 개선 현황

구 분	규정 개선 내용
2013 학년도	• 학칙: 졸업논문 대체 관련 조항 개정 • 인턴십(현장실습)에 관한 규정: 인턴십 장려 및 수업일수 조정 • 영어졸업인증제에 관한 규정: 토익 신고 기간 및 면제 대상자 정의 • 온라인강좌 운영 규정: 온라인강좌의 남용을 막기 위해 조건 강화
2012 학년도	• 학칙: 재입학 조건 강화, 신설학과(야간)의 졸업 이수학점 개정 • 제2외국어 졸업인증제에 관한 규정: 경영대학 적용 기준 및 면제대상 정의 • 재입학총괄심의위원회 내규 및 재입학심의위원회 내규 제정: 절차 심의 강화 • 영어졸업인증제에 관한 규정: 전면 개편
2011 학년도	• 학칙: 정원 및 모집단위, 재학연한, 전과제도, 졸업인증제도 개정 • 시행세칙 개정: 전문프로그램 미 이수자, 전과제도 활성화 • 시간제 등록생 내규: 고등교육법 개정에 따라 모집단위별 총 입학정원으로 변경 • 영어졸업인증제에 관한 규정: 영어 인증 점수 상향 • 실용영어 및 학점인정 영어특별시험 시행 내규: 중복 및 불일치 요소 제거

근 거 자 료

- 규정 ▶ 광운대학교 학칙 (최근 개정) <첨부 2.1-4>
▶ 광운대학교 학칙 시행세칙 (최근 개정) <첨부 2.1-5>

2.3.2 성적관리

◎ 성적관리 기본개요

- 우리 대학은 광운대학교 학칙 시행세칙 제16조(학업성적의 평가)에 근거하여 엄격한 상대평가를 적용하여 성적의 신뢰성을 높이고 있음

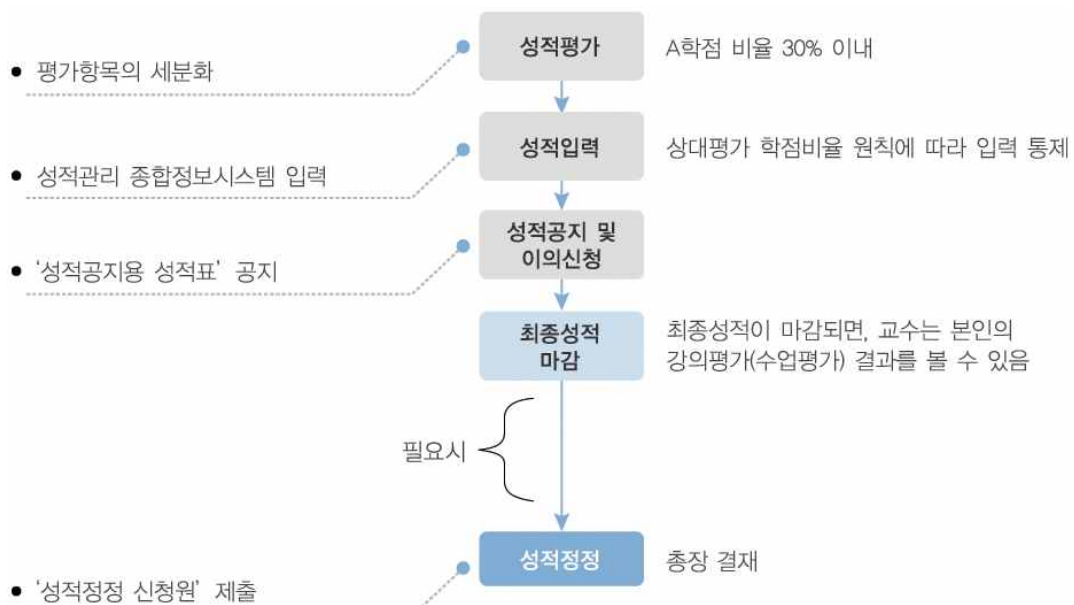
〈표 2.3-2〉 성적평가 원칙

항 목	주요 내용		시행근거
성적평가 원칙	시험성적, 출석성적, 과제물, 강의참여도 및 기타 등을 적정한 비율로 합산하여 상대평가 실시		학칙 시행세칙 제16조 (학업성적의 평가)
상대평가 성적 등급 분포	성적 등급	수강인원 비율	2009학년도 제3차 교과과정심의위원회 의결사항 (2009년 11월 5일)
	A+, A0	0~30%	
	A+, A0, B+, B0	0~70%	
	C+, C0, D+, D0, F	30~100%	

항 목	주요 내용	시행근거
상대평가 예외 과목	① 수강인원 20명 이하 과목 ② 졸업논문에 준하는 과목 ③ 실험실습과목 ④ 군사학과목 ⑤ 사회봉사과목, 생활체육 계열, 교양음악 실기 계열 교양과목 ⑥ 교직과목 ⑦ 영어 강의비율 100% 과목	2009학년도 제3차 교과과정심의회위원회 의결사항 (2009년 11월 5일)

◎ 엄정하고 공정한 성적관리

- 성적관리 관련 규정 및 내규
 - 광운대학교 학칙 제9장 교과목의 이수 제5절 시험과 성적 제56조 평가기준에서 성적 평가 기준을 제시하고 있음
 - 광운대학교 학칙 시행세칙 제4장 시험과 성적 제16조(학업성적의 평가) 등에서 학업성적의 평가는 9등급으로 구분하며, 상대평가 원칙을 제시하고 있음
- 성적평가 및 관리 프로세스
 - 성적평가 항목을 세분화하여 각 항목별 비율에 따라 평가를 진행
 - 성적평가 기간 중 반드시 성적 공지 및 이의신청 기간을 두고 최종 성적을 마감
 - 강의평가(수업평가) 결과는 최종 성적처리가 완료된 후에 열람을 가능하게 하여 성적에 대한 객관적 공신력을 높이는 데 기여함



〈그림 2.3-2〉 성적평가 프로세스

◎ 최근 3년간 전공 및 교양과목 성적분포

- 우리 대학의 성적평가의 등급분포 원칙은 A(A+, A0) 학점이 최대 30%를 넘을 수 없도록 되어 있지만, 최근 3년간 성적분포 현황에서 A학점 비율이 30%가 넘는 것은 절대평가 교과목까지 합산된 결과임

- 전체 과목 수 대비 상대평가 과목 비율이 매 학기 60% 정도로 유지되고 있음을 감안하면, 상대평가 성적 분포 기준이 엄격히 지켜지고 있음을 확인할 수 있음

〈표 2.3-3〉 최근 3년간 A학점 비율 및 상대평가 비율

(단위: %)

구 분		2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013-1학기
A학점 비율	전공과목	37.9	38.5	38.5	35.0
	교양과목	33.0	33.9	34.1	33.4
상대평가 과목 비율	1학기	62.5	61.7	63.8	50.4
	2학기	60.8	62.0	60.0	-

근 거 자 료

정보공시 ▶ 2-가. 성적평가 결과 (2013년 4월)

2.3.3 수업평가

◎ 수업평가 내용 및 절차

- 우리 대학의 수업평가는 학기별 2회(중간고사 기간에 강의 중간평가, 성적 공개 전 기말고사 기간에 기말평가)에 걸쳐 실시하고 있으며, 중간평가는 강의 참고용이며 기말평가가 실제로 반영되어 점수가 공개되고 있음
- 수업평가 문항은 정량적 문항(수업내용, 수업방법, 수업관리, 성취도, 교수, 자기평가 분야)과 정성적(주관식 자유기술) 문항으로 구성되어 있으며, 공학교육인증 및 경영학교육인증 교과목은 학습 성과에 대한 평가문항을 추가함
- 강의유형에 따른 선택문항을 도입하여 강의성격에 따른 평가 항목을 반영하고 있음
 - 실험·실습, 외국어 강의, on-line강의, TBL 강의, PBL 강의 등의 각 유형에 맞춘 별도의 질문문항을 활용함 <첨부 2.3-1>
- 수업평가는 홈페이지에 공지된 기간 중에 진행되고, 수강생이 수업평가를 실시하지 않는 경우 성적공지 기간 중 성적 열람을 제한하고 있음
- 성적평가가 완료 된 이후 해당 교/강사에게 수업평가 결과를 공개하며, 학생들의 알권리를 충족시키고 수강신청 시 참고할 수 있도록, 수업평가 점수를 등급화하여 학생들에게 공개하고 있음



〈그림 2.3-3〉 수업평가 프로세스

◎ 수업평가 결과의 활용 및 반영방법

- 수업평가 미 실시 학생은 성적공개 기간에 본인 성적의 확인이 불가함
- 전임교원 및 비전임 교원 재임용 및 승진심사 시 교수업적평가 교육분야 평가에 수업평가 점수를 반영하고 있음
- 외래강사 재위촉 시 수업평가 점수 3.0 미만자는 재위촉을 금지함
- 교내포상 중 Best Teacher상 수상자 선정 시 수업평가 점수를 반영하여 시상함

〈표 2.3-4〉 최근 3년간 수업평가 결과 현황

(단위: 점, %)

구 분	2010학년도	2011학년도		2012학년도		2013학년도
	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기
대학전체 수업평가 결과	4.07	4.04	4.08	4.10	4.14	4.08
수업평가 참여율*	84.6	82.2	87.4	87.4	89.7	75.1

* 수업평가 참여율 (수업평가 응답자 수/수업평가 대상 과목의 총 수강생 수×100)

◎ 수업평가 방법 및 제도 개선을 위한 노력

- 총괄조교관리위원회(舊 수업평가 및 조교제도개선연구위원회)를 구성하고 수업평가의 신뢰성과 타당성을 확보하기 위하여 수업 특성에 맞는 수업평가 방안을 연구하고 있음
- 특히 강의유형에 따른 선택문항을 반영하여 유형에 맞는 적절한 평가가 이루어질 수 있도록 하고 있음 (예: 영어강의, 온라인 강의, 공학교육인증 과목 등) 〈첨부 2.3-1〉
- 수업평가 결과 및 우수강의 에세이 현황을 u-Campus 상에 공개함으로써 학생들이 수강신청 시 강의선택에 참고하도록 함

〈표 2.3-5〉 교과목 특성을 고려한 평가항목 반영 실적

구 분	수업평가 문항 반영 예시
2010~2011학년도	• 영어강의 및 온라인 강의 유형에 맞춘 선택문항을 신설
2012학년도	• 토론식 수업(세미나 포함), 팀 프로젝트 강의에 대한 설문내용 변경 • 실기 예체능 강의에 대한 선택문항 신설
2013학년도	• 새로운 강의 유형(TBL, PBL) 신설에 따른 선택문항 신설

근거자료

- 규정** ▶ 광운대학교 학칙 (최근 개정) 〈첨부 2.1-4〉
▶ 광운대학교 학칙 시행세칙 (최근 개정) 〈첨부 2.1-5〉

- 현지확인자료** ▶ 유형별 강의평가 설문지 (2013년)
▶ 전체 강좌 중 강의평가 실시 과목 비율 (2010.9~2013.8)
▶ 수업평가 결과 통계 자료: 최근 3년간 (2010.9~2013.8)
▶ 수업평가 사후 조치 결과: 최근 3년간 (2010.9~2013.8)

2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치

◎ 성적우수자에 대한 보상제도

- 우리 대학에서는 성적 우수자들에 대해 장학금 지원을 실시하고 있으며 최근 3년간 학생 1인당 장학금 액수 및 전체 수혜자 수가 지속적으로 증가하고 있음

〈표 2.3-6〉 성적장학금 지급 기준 (2013학년도 기준)

장학금명	지급기준	장학금액	비고
수석	학년, 학과별 수석 또는 학과 자체기준 의거 이에 해당하는 자	등록금 전액	
참빛	성적우수자로, 직전 학기 취득성적이 17학점 (4학년 12학점) 이상, 평량 평균 3.0 이상인 자	등록금의 50%	
비마	또는 학과 자체기준 의거 이에 해당하는 자	등록금의 25%	
〈입학장학금〉 입학참빛, 입학비마, 입학한울, 입학연촌, 입학프론티어, 광운드림, 한천인재	매년 입학사정위원회 및 장학위원회의 심의를 거친 규정에 의거, 해당되는 자	해당 금액 (학비감면, 도서비, 노트북, 교내 어학원 지원 등)	입학 후 성적 3.5 이상 유지 시 지급

〈표 2.3-7〉 최근 3년간 성적 우수장학금 지급 현황

(단위: 명, 천원)

장학금명	2010학년도		2011학년도		2012학년도		최근 3년간 성적장학금		
	인원	지급액	인원	지급액	인원	지급액	인원	장학금액	1인당평균 수혜금액
수석	166	652,749	159	628,923	166	641,298	491	1,922,970	3,916
참빛	320	628,755	342	675,393	372	721,548	1,034	2,025,696	1,959
비마	1,337	1,377,803	1517	1,556,072	1625	1,630,723	4,479	4,564,598	1,019
입학연촌	15	59,891	5	11,655	3	5,464	23	77,010	3,348
입학 프론티어	22	84,692	23	92,770	15	58,350	60	235,812	3,930
입학한울	24	89,782	18	58,976	20	61,696	62	210,454	3,394
입학비마	2	7,532	2	7,532	2	7,380	6	22,444	3,741
한천인재	—	—	19	54,780	10	31,186	29	85,966	2,964
기타우수	54	38,536	31	33,653	16	13,435	101	85,624	848
계	1,940	2,939,740	2,116	3,119,754	2,229	3,171,080	6,285	9,230,574	1,469

◎ 성적 우수학생 시상 프로그램

- 우리 대학은 발전 가능성이 있는 학생을 선발하여 입학부터 대학원 진학, 유학까지 지원하고 있음
- 매 학기 일정 성적기준을 충족할 시에 입학장학금을 지급(등록금 면제)하고, 노트북, 도서비 및 교내 어학원 수강료를 지원함으로써 학업성취에 대한 동기 부여에 노력함
- 성적 우수 학생들을 위한 조기졸업에 대한 규정을 갖추고 있음
(※ 조기졸업에 관한 규정: 7개 학기 이상 이수자로 총 평점평균이 4.30 이상인 자의 경우 신청에 의해 조기졸업 할 수 있다)

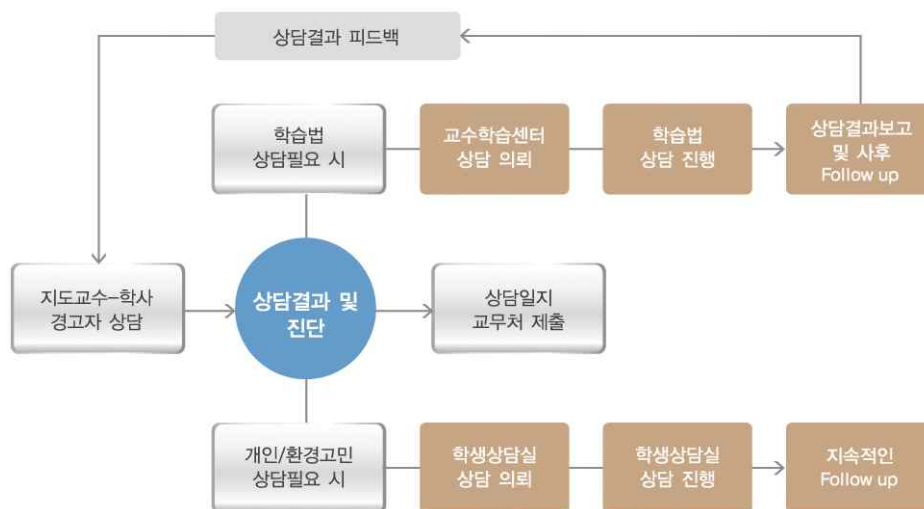
◎ 학업성적 부진자에 대한 관리제도 운영

- 우리 대학에서는 학사경고 관련 기준을 학칙 제62조에 규정하고 있음

제62조 (학사경고)

- 매 학기 말 학업성적이 평량평균 1.50 미만인 자는 학사경고를 받는다. <개정 1992.3.18>
- 연속 2회의 학사경고를 받고 다음 학기에 평량평균 1.25 미만인 자와 통산 4회 이상 학사경고를 받은 자는 제적된다. <개정 1992.3.18>
- 성적이 부진한 자에게 재 수학의 기회를 부여하기 위하여 학기 또는 학년 단위로 유급할 수 있으며, 유급된 학기는 수업연한에는 포함되지 않고 재학 연한에는 포함된다. <개정 2003.3.1>

- 우리 대학에서는 성적이 부진한 학생들에게 지도교수 상담을 통해 원인 분석과 향후 진로에 대해 의논하게 하고, 필요시 교수학습센터와 연계하여 학습법 상담, 학습공동체, 학습법 특강 및 워크숍 운영을 통해 지원하고 있음
- 지도교수는 학사경고자의 상담을 의무적으로 실시하고 상담일지를 근거자료로 제출해야 하며, 학생 상담 내용에 따라 필요 시 교수학습센터, 학생상담실과 연계하여 학생을 지도하고 있음



〈그림 2.3-4〉 학사경고자 상담 프로세스

- 성적불량 제적자의 보호자에게 개별 통보(우편 및 SMS 등)하는 방식을 학사경고자도 적용하여 학교와 가정에서 동시에 학생 학업에 대한 지도를 병행하는 방법을 모색 중임

〈표 2.3-8〉 최근 3년간 학사경고 현황

(단위: 명, %)

구 분	2010학년도		2011학년도		2012학년도		2013학년도
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기
재학생수 4월1일/10월1일 기준	8,394	7,840	8,657	8,144	8,949	8,314	9,077
1회 학사경고자	484	341	479	339	413	337	285
연속 2회 학사경고자							119
연속 3회 학사경고자 (제적)	18	5	15	16	18	16	15

구 분	2010학년도		2011학년도		2012학년도		2013학년도
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기
총 4회 이상 학사경고자 (제적)	7	15	13	17	20	16	15
학사경고자 합계	509	361	507	372	451	369	434
학사경고자 비율	6.1	4.6	5.9	4.6	5.0	4.4	4.8

※ 학사경고자 비율(%): 학사경고자 합계(명)/해당학기 재학생수(명)×100

〈표 2.3-9〉 최근 3년간 학사경고자 지도교수 상담 현황

(단위: 명, 건, %)

구 분	2010학년도		2011학년도		2012학년도		2013학년도
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기
학사경고자	509	361	507	372	451	369	434
상담실적	509	361	507	372	451	369	434
상담비율	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100

※ 상담비율(%): 상담실적(건)/학사경고자(명)×100

근거자료	
현지확인자료	▶ 성적우수자에 대한 보상 결과 자료: 최근 3년간 (2010.9~2013.8) ▶ 학사경고자 현황: 최근 3년간 (2010.9~2013.8) ▶ 학사경고자에 대한 사후관리 관련 자료: 최근 3년간 (2010.9~2013.8) ▶ 면담일지, 또는 사후관리 관련 자료 샘플 (2010.9~2013.8)

2.4 교육성과

2.4.1 졸업생의 취업률

정량지표 졸업생 취업률			
정량지표	기준값	본교값	기준시점
졸업생 취업률	45%	74.5%	2012년 11월 공시

[기준: 정보공시 5-다. 졸업생의 취업현황]

◎ 졸업생 취업률 현황

- 2012년 건강보험 및 국세청 DB연계 취업 통계 조사에 따르면 우리 대학의 취업률은 61.0%로 전국 평균 54.8% 및 수도권 대학 평균 52.4%를 크게 상회하고 있음

〈표 2.4-1〉 최근 3년간 취업률

(단위: %)

구 분	2011학년도	2012학년도	2013학년도
건강보험 DB연계 취업률	63.3	61.0	62.6
대상자	2010.8월, 2011.2월 졸업자	2011.8월, 2012.2월 졸업자	2012.8월, 2013.2월 졸업자

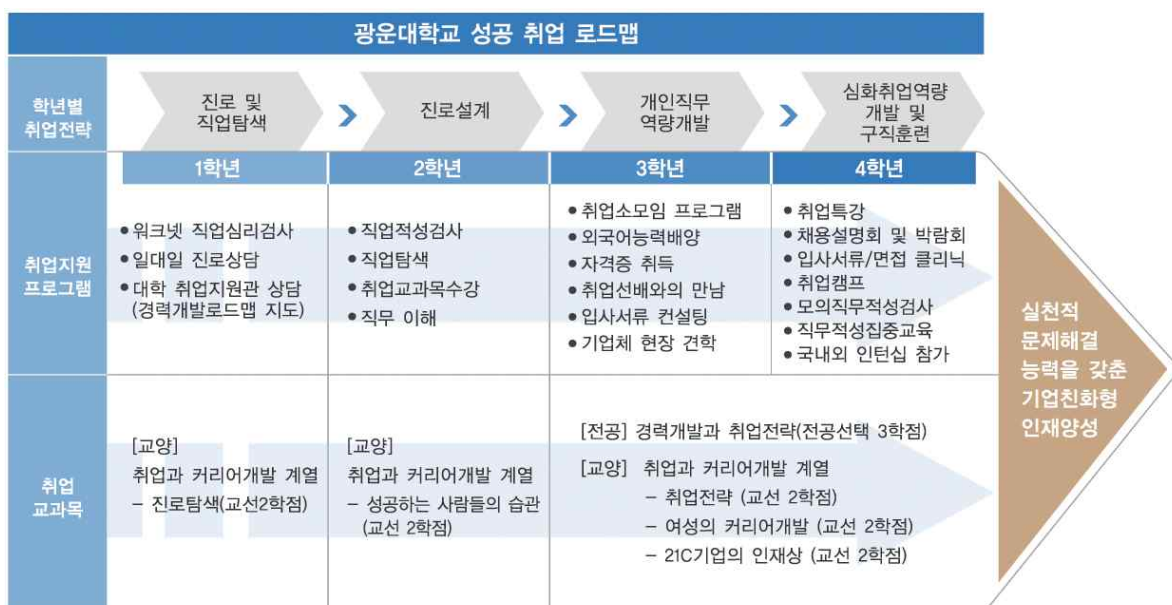
구 분	2011학년도	2012학년도	2013학년도
기준일자	2011.6.1	2012.6.1	2013.6.1
정보공시	2011.8 공시	2012.8 공시	2013.8 공시

※ 건강보험DB연계, 매학년 6월 1일 기준

- 졸업생들의 안정적인 직장 취업을 나타내는 지표인 유지취업률에서도 2012년 9월 94.8%, 12월 91.1%의 높은 비율을 보임
- 많은 졸업생이 삼성, LG, SK 등 전공 관련 대기업에 취업하였으며, 이는 취업의 질도 우수함을 보여 주고 있음
- 2010~2012년 3년 취업통계조사 평균 순위(건강보험DB연계, 매학년도 6월 1일 기준)에서도 우리 대학은 전국 4년제 대학 평균보다 높은 취업률을 보이고 있으며, 특히 한국대학교육협의회 발표, 서울소재 주요 대학 취업률 순위에서 평균 8위를 나타내고 있음 (2010년 10위, 2011년 7위, 2012년 11위)
- 2013년 동아일보에서 실시한 사회진출을 위한 역량 평가인 청년드림대학 평가에서 ‘최우수 대학’으로 선정되었음 (동아일보 2013.5.21)

◎ 체계적인 경력개발 및 취업지원 프로그램 운영

- 학과별 특성에 맞는 취업교과목인 ‘경력개발과 취업전략’ (전공선택 3학점)을 전공과목으로 개설하여 운영하고 있음 (전반부 8주는 학과에서 자체 운영, 후반부 8주는 취업지원팀에서 운영)
- 우리 대학은 취업률 향상 및 취업의 질을 높이기 위해 학생들에게 <그림 2.4-1>과 같이 취업 로드맵을 제공하고 있음
- 우리 대학은 기업 인사관계자들과의 정기적인 교류를 통해 기업에서 요구하는 인재상을 정규교과목 및 취업프로그램에 반영하여 현장실무에 바로 투입할 수 있는 인재를 양성하고자 노력하고 있음 <첨부 2.4-1>



<그림 2.4-1> 광운대학교 성공 취업 로드맵

〈표 2.4-2〉 2013년 1학기 취업프로그램 및 주요내용

취업프로그램	참여 성과
취업교과목 (경력개발과 취업전략)	11개 학과, 약 1,100명
기업 인사관계자 간담회	기업 9명, 학교 6명
취업상담 프로그램	196건 상담
취업특강 프로그램	4회 진행, 380명
대기업 모의직무 적성검사	6회 실시, 636명
인턴십 프로그램	228명
글로벌 인턴십 프로그램	30명
고용노동부 청년직장체험 프로그램	27명
청년취업아카데미	40명
청년취업진로사업 (취업지원관)	56건 상담

근거자료

정보공시 ▶5-다. 졸업생의 취업현황 (2012년 11월)

2.4.2 교육만족도

◎ 교육만족도 기본 개요

- 우리 대학은 교육수요자인 학생들의 평가와 의견을 수렴하기 위해 강의평가와는 별도로 우리 대학 인재상 및 대학교육 전반에 대하여 교육 만족도 조사를 실시하고 있음
- 2012년 이전에는 설문조사 형식으로 필요시마다 비정기적으로 실시하여 정책에 반영하였으
며, 2012년부터는 교육역량강화를 위해 전문화된 틀을 이용하여 정기적으로 실시하고 정책
에 반영하고 있음 〈첨부 2.4-2〉

〈표 2.4-3〉 2012년 교육만족도 조사 내용

구 분	세부 내용
조사방법 및 도구	• 홈페이지 활용한 웹 설문조사 방식 실시 • 현재 수준과 중요도에 대한 5점 척도 구성
표본 추출	• 단과대학별 무작위 추출 • 430명: 남자 300명 (69.8%), 여자 130명 (30.2%) • 2학년 (32.3%), 3학년 (31.9%), 4학년 (35.6%)
조사기간	• 2012.2.6~2012.2.13 (8일간 조사)
신뢰도 수준	• 유의수준 0.05
설문 항목	• 인재상/핵심역량 중요도 및 만족도 (25문항) • 학부교육 만족도 (총 39문항) – 교양 교육 중요도 및 만족도 (8문항) – 전공 교육 중요도 및 만족도 (6문항) – 비교과 교육 중요도 및 만족도 (4문항) – 학사제도 및 학생지도 중요도 및 만족도 (10문항) – 학습지원 중요도 및 만족도 (4문항) – 교육의 질 관리 중요도 및 만족도 (7문항) • 시설 및 기타 (22문항)

- 교육만족도 조사 결과는 관련부서에 통보하여 수업, 강의, 교과과정 등 제도개선과 학습지원 시스템 정비를 통해 학부 교육을 선진화 할 수 있는 기본 자료로 활용함과 동시에 학생들과 소통하여 학교 전반에 걸친 서비스의 질을 개선할 수 있는 자료로 활용함

◎ 교육만족도 조사 결과 <첨부 2.4-3>

- 분석방법: IPA 분석틀을 통한 중요도-만족도 인식 차이 결과
- 인재상/핵심역량 부문의 인식 차이 분석 결과
 - 강점으로 성실성, 문제 해결 능력, 현장실천력 등이 나타남
 - 약점으로 창의력, 융합적 사고의 부족, 약한 영어 구사력, 목표 지향적 사고 및 도전 정신, 타인에 대한 배려, 봉사 정신의 미비 등을 지적함
- 6개 교육영역 부문의 인식 차이 분석 결과
 - 6개 영역에 대해 학생들은 중요도에 비해 만족도가 낮은 것으로 나타남. 특히 '교양' 과목에 대한 학생들의 중요도와 만족도 간 차이가 큰 것으로 나타나 최우선으로 개선할 필요가 있는 것으로 나타남
 - '전공' 과 '교육의 질 관리' 는 중요성을 인식하고 지속적으로 유지할 필요가 있고, '비교과', '학습지원' 과 '학사제도 및 학생지도' 는 저순위로 나타나긴 했지만 학습자 중심의 역량개발의 측면에서 계속해서 관리를 해야 할 것으로 보임

◎ 교육만족도 관련 대외적 주요 성과

- 2013년도 중앙일보 대학생 만족도 조사 중 교직원의 학사행정서비스 부문 상위(10위)에 랭크됨.(조사기간: 2013.3.20~4.11) 중앙일보의 대학생 만족도 조사는 학생이 소속 대학에 대해 느끼는 만족도의 표현이기 때문에 이는 우리대학의 지속적인 학생 모니터링의 효과가 만족도로 표현된 것으로 판단됨
- 2013년도 동아일보 '청년드림 대학 평가' 최우수대학으로 선정됨
- 2012년도 중앙일보 대학평가 평판도 부문 순위 대폭 상승함
('평판·사회진출도 평가' 순위 상승: 37위(2011년도) → 27위(2012년도))
- 헤드헌터 50명이 꼽은 추천 대학순위 상승: 31위(2011년도) → 18위(2012년도)
- 교육부 주관, 대학교육역량강화사업 5년(2008-2012년) 연속 선정되었음
- 서울시내 주요대학 중, 우리대학 취업률이 상위에 랭크되었음
(2010~2012년 간 10위, 7위, 11위)



〈그림 2.4-2〉 교육만족도 대외적 성과

근거자료	
현지확인자료	▶ 교육만족도 조사 관련 자료: 설문지, 분석 결과 등 (2013년)

3. 대학구성원

3.1 교수

3.1.1 전임교원 확보율 (★필수평가준거)

정량지표 전임교원 확보율			
정량지표	기준값	본교값	기준시점
전임교원 확보율	61%	65.07%	2013년 8월 공시

[기준: 정보공시 6-다. 전임교원 확보율]

- 우리 대학의 2013년 8월 대학정보공시 전임교원 확보율은 편제정원 기준 75.99%, 재학생 기준 65.07%로 기준값을 충족하고 있고, 우수한 교수진의 지속적인 확보와 교육 및 학생지원을 위해 노력하고 있음

〈표 3.1-1〉 2013학년도 계열별 전임교원 확보율

(단위: 명, %)

계열	재학생 수 (학부+대학원)		교원법정정원 수		전임교원 현황	전임교원확보율	
	편제	재학생	편제	재학생		편제기준	재학생기준
인문사회	3,884	4,589	156	184	135	86.54	73.37
자연과학	703	797	36	40	42	116.67	105.00
공학	4,470	5,274	224	264	138	61.61	52.27
예체능	257	243	13	13	11	84.62	84.62
총계	9,314	10,903	429	501	326	75.99	65.07

※ 2013.4.1 기준

- 우리 대학의 최근 3년간 전임교원 확보율은 매년 향상되고 있음

〈표 3.1-2〉 최근 3년간 전임교원 확보율

(단위: %)

구 분	2011학년도	2012학년도	2013학년도
편제정원 기준	65.5	66.8	75.9
재학생 기준	57.2	57.0	65.1

※ 매학년도 4월 1일 기준

◎ 우수 전임교원 확보를 위한 노력

- 적기에 교원을 충원하는 것을 목표로 하며, 충원분야 및 충원교원의 전공분야가 해당 학과(부)의 커리큘럼에 부합하도록 초빙하고 있음
- 교원 충원 규모 및 충원 분야는 학기 초에 교내 수요 조사를 기반으로 교원인사위원회의 심의 결과에 근거하여 산출하고, 예산 및 기타 참고자료를 검토하여 확정함

- Target-Recruiting을 통한 Star급 교수를 지속적으로 확보하고 있음
- 퇴직교원에 대한 충원은 퇴직시점 기준으로 1개 학기 전에 미리 충원하여 신입교수의 적응 기간을 배려하도록 하고 있음

근거자료

정보공시 ▶ 6-다. 전임교원 확보율 (2013년 8월)

3.1.2 교원 임용의 절차와 방법

◎ 교원임용절차

- 사립학교법 및 교원인사규정에 따라 전임교원의 채용절차, 심사방법, 심사단계, 임용계약 등에 관한 사항들을 교원 신규임용 내규, 교육전임교원 신규임용 내규, 교원 특별임용 내규 등으로 명문화하고 있으며, 합리적인 절차와 방법에 따라 우수한 교원을 확보하고 있음
- 공개채용의 경우 다음 <표 3.1-3>과 같은 절차로 임용 절차를 시행하고 있음

<표 3.1-3> 공개채용 절차

기초심사 (1차 심사)		• 심사 내용: 전공 일치도, 연구실적과 경력 등을 심사 • 심사위원 구성: 재직기간 2년 이상을 경과한 해당학과(부) 전임교원 전원으로 구성
전공심사 (2차 심사)	내부심사	• 심사 내용: 공개발표 평가, 인성 평가, 연구실적 평가 등을 심사 • 심사위원 구성: 본교에 임용된 지 2년 이상인 해당 학과(부) 전임교원수가 8명 이하일 경우 4명, 9명 이상일 경우 6명으로 구성
	외부심사	• 심사 내용: 교육연구역량, 전공의 적합성, 연구실적 등을 심사 • 심사위원 구성: 전공심사(2차 심사) 내부 심사위원 수의 1/3 이상으로 구성하여 내부 심사 위원과 별도의 장소에서 독립적으로 심사
면접심사 (3차 심사)		• 심사 내용: 연구, 교육, 사회봉사 및 대학발전 가능성 등을 심사 • 심사위원 구성: 총장, 대학원장, 교무처장, 해당 대학장, 총장이 지명하는 1인의 교수로 구성

※ 기초심사 결과, 1차 신입교원인사위원회에서 임용예정 인원의 6~8배수를 선정

※ 전공심사 결과, 2차 신입교원인사위원회에서 임용예정 인원의 3배수를 선정

※ 면접심사 결과, 3차 신입교원인사위원회에서 임용예정자에 대한 임용 동의

◎ 교원임용 전략 및 원칙

- 교원 충원인원 결정 시 참고자료로 학과별 학생 편제정원 및 재학생수를 고려한 교원 확보율, 전입/전출 인원을 고려한 교원확보율과 강좌 수, 학과의 발전전략과 연계된 적절성, 자연 감소 인원(퇴직자) 등을 심의 자료로 활용, 교원 조직의 연령 구성의 적정성 및 외국인, 여성 교원 비율의 적정성을 고려함
- 교원 임용은 공개경쟁을 통한 일반 임용과 비공개 경쟁 및 자격심사를 통한 특별 임용으로 구분함
- 특별 임용은 해당 분야의 석학, 외국인 교수 등 특별한 자격을 갖춘 자를 대상으로 추천을 통한 자격 심사 후 임용 여부를 결정함

심사 단계	내 용	세부사항	유의(특기) 사항	
1차 심사 (기초)	계획, 공고, 접수	- 학과(부)별 총원계획과 요청 - 분야 및 인원: 교원인사위원회 - 계획서 확정(총장 결재) - 초빙계획을 법인에 승인요청 - 학교법인 이사회 승인 - 초빙공고 - 교수초빙 응모서류 접수	- 초빙 공고는 최소한 접수 마감 최소 15일 전에 함 - 주요일간지 및 홈페이지에 공고	
	내부 심사위원	- 전공과 모집대상 전공분야의 일치 여부 등의 심사 및 추천 - 연구실적 및 경력 서류심사	- 응모자 전체에 대한 서류심사 - 응모자 전체에 대한 보고서를 인비 제출	- 심사 전 심사기준 설정 - 응모자가 6배수 미만인 경우: 심사 후 전원을 통과자로 함 - 종합심사표, 의견서, 심사보고서: 밀봉하여 인비로 제출
	신임교원 인사 위원회	1차 심사결과의 타당성 심의 6배수 선정	타당성에 의문이 있으면 학과의 의견을 듣거나 재심 요구	응모자가 6배수 미만인 경우: 학과 심사결과 심사 후 전원을 통과자로 함
	총장 승인	신임교원인사위원회를 통과한 1차 심사 통과자 확정		학과심사나 신임교원인사위원회의 심사결과에 동의하지 않을 경우: 의견을 듣거나 재심 요구
2차 서류접수 및 심사 (전공)	내·외부 심사위원	1차 통과자 연구실적물 접수 (교무처 → 학과) - 경력 확인 및 연구실적 심사 - 연구에 대한 학문적 우수성 및 교육 능력 등의 심사	1차 통과자의 연구실적물 심사 - 학과 면접 또는 공개발표 실시 (인성심사) 1차 통과자에 대한 심사보고서 인비 제출	- 심사 전 세부 심사기준 설정 - 심사보고서를 밀봉하여 인비로 제출
	신임교원 인사 위원회	2차 심사결과의 타당성 심의 3배수 선정	타당성에 의문이 있으면 학과의 의견을 듣거나 재심 요구	
	총장 승인	신임교원인사위원회 2차 통과자에 대한 확정		학과심사나 신임교원인사위원회의 심사결과에 동의하지 않을 경우: 의견을 듣거나 재심요구
3차 심사 (면접)		최종 임용 후보자 선정	- 총장 면접단은 신임교원인사위원회가 추천한 응모자를 대상으로 면접 실시 - 임용후보자에 대한 인성 등의 심사	학과의 종합 의견과 큰 차이가 있을 경우: 학과의 의견을 묻거나 신임교원인사위원회의 의견을 구하는 등 이견을 해소하는 기회를 마련
	확정 및 법인에 임용 제청 발령	- 신임교원 인사위원회 임용 동의 - 총장 결재, 법인에 임용 제청, 발령	신임교원인사위원회 임용 동의	

〈그림 3.1-1〉 교원임용 절차

◎ 채용의 엄정성 확보를 위한 제도

- 심사위원의 심사 간 개별·독립 심사를 원칙으로 함
- 2차 심사위원 구성 시 외부 심사위원의 참여 비율은 법적 기준인 1/3 이상으로 하여 그 선정 결과와 심사 일체 사항을 주관부서 외 기밀로 유지함

- 각 심사 단계별 심사 결과를 신입교원 인사위원회의 심의를 거쳐 심사과정에서 기밀준수 여부, 불공정 문제 여부를 심도 있게 검토함

근거자료	
규정	▶ 교원인사 규정 (최근 개정) <첨부 3.1-1> ▶ 교원 신규임용 내규 (최근 개정) <첨부 3.1-2> ▶ 교원 특별임용 내규 (최근 개정) <첨부 3.1-3> ▶ 교육전임교원 신규임용 내규 (최근 개정) <첨부 3.1-4> ▶ 특별 전임교원에 관한 규정 (최근 개정) <첨부 3.1-5> ▶ 외국인 특별 전임교원에 관한 규정 (최근 개정) <첨부 3.1-6>
현지확인자료	▶ 교수 채용 관련 자료: 공고문, 관련 결재 서류, 회의 자료 등 (2012.9~2013.8)

3.1.3 비전임교원의 활용

정량지표 비전임교원의 강의담당 비율			
정량지표	기준값	본교값	기준시점
비전임교원의 강의담당 비율	50% 이하	34.2%	2013년 4월 공시
[기준: 정보공시 12-나-2, 교원 강의담당 비율]			

◎ 비전임교원의 활용

- 비전임교원의 강의담당 비율은 2013학년도 1학기 기준 34.2%로 기준값 50% 이하를 충족함
- 현재 비전임교원은 명예교수, 석좌교수, 객원교수, 초빙교수, 겸임교수, 시간강사 등으로 그 자격과 역할을 구분하여 교육, 연구, 산학협력 성과를 높이고 있음
- 비전임교원은 전임교원이 담당하지 못하거나 특별한 교육적 수요에 대응하기 위하여 학문의 실용성과 전문성을 보완하는 데 초점을 맞추고 있음

<표 3.1-4> 최근 3년간 계열별 비전임교원 강의담당 비율

(단위: %)

구 분		2011학년도	2012학년도	2013학년도
전임교원 담당 비율		44.6	45.2	65.4
비전임교원 담당 비율	인문사회계열	64.51	65.98	45.80
	자연과학계열	53.54	47.46	25.64
	공학계열	42.98	38.55	20.25
	예체능계열	73.49	70.70	45.60
	합계	52.70	52.80	34.20

※ 매학년도 4월 1일 기준

〈표 3.1-5〉 최근 3년간 비전임교원 직종별 강의담당 비율

구 분	총 개설강의 학점	비전임교원									
		겸임교원		초빙교원		시간강사		기타 비전임교원		계	
		강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율
2011 학년도	3,981	166	4.2%	290	7.3%	1,640	41.2%	3	0.1%	2,099	52.7%
2012 학년도	3,982	170	4.3%	296	7.4%	1,634	41.0%	3	0.1%	2,103	52.8%
2013 학년도	3,882	119	3.1%	64	1.6%	1,123	28.9%	23	0.6%	1,329	34.2%

근거자료

정보공시 ▶12-나-2. 교원 강의담당 비율 (2013년 4월)

3.1.4 교수업적평가제도의 운영

◎ 교수업적평가 제도

- 교수업적평가는 교수의 복무사항인 교육, 연구, 봉사, 산학협력 활동의 결과에 대한 평가, 심의 및 확정 절차로, 매년 4월 1일을 기준으로 직전학년도 정기 교수업적평가를 재직 중인 전체 전임교원을 대상으로 시행하고 있음 (단, 시행년도 신규임용자는 제외)

〈표 3.1-6〉 교수업적평가 영역별 평가 항목

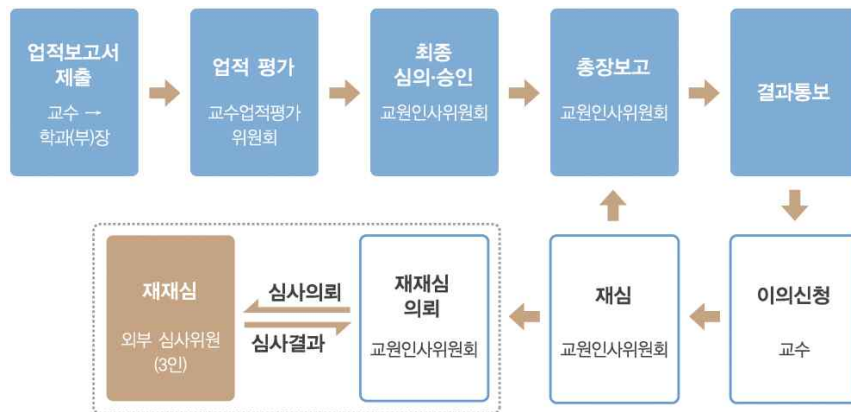
구 분	평가항목
교육	- 강의: 강의시간, 강의평가, 교육매체/교수법/포트폴리오, 외국어강의 여부, 교양강좌 운영 교수제 - 학생지도: 대학생 과외특별활동, 석박사 배출, 학생면담지도, 논문심사 - 산학협력: 현장교육 또는 실습지도, 취업알선, 계약형 전공교과목 개발 또는 산학협력 프로그램 개발, 위탁교육 프로그램 개발, 캡스톤디자인 지도
연구	논문, 저서, 학술 수상, 문학, 디자인, 건축 설계, 약기연주, 산학협력, 연구비 수혜액, 기타 연구활동 등
봉사	- 교내봉사: 입시관련 업무(출제, 감독, 면접, 입시상담 등), 교수회의 참석 등 대학봉사, 학과회의 참석, 학생지도 등 학과봉사, 교내 언론지 기고 등 - 교외봉사: 학회 의장, 저명저널 편집장, 국제학회 또는 전국 규모 학회논문 심사, 학술대회 주관위원 급 이상, 각종평가단 단장 및 평가위원, 단일성 심사/평가, 기고, 방송출연, 수상 및 수훈 등 - 산학협력: 지도(산업체 기술, 경영 및 창업지도), 기술엑스포 활동, 취업박람회 기업유치 및 관리 활동, 기업부설 연구소 유치 등

◎ 교수업적평가 절차

- 교수업적평가는 정규화된 프로세스에 따라 투명하게 진행되고 있으며, 이의제기 절차(재심 절차 및 재재심 절차)를 규정화하여 공정성을 확보하고 있음

■ 이의신청

- 재심: 10일 이내에 서면으로 교무처에 이의신청 → 교원인사위원회는 15일 이내에 재심 실시 → 결과 본인에게 통보
- 재재심: 10일 이내에 서면으로 재재심을 신청 → 교원인사위원회는 외부의 교수 3인을 선정하여 재재심을 의뢰 → 이의신청을 받은 날부터 15일 이내에 재재심 결과를 본인에게 통보하고 총장에게 보고



〈그림 3.1-2〉 교수업적평가 프로세스

◎ 교수업적평가 관련 위원회 현황

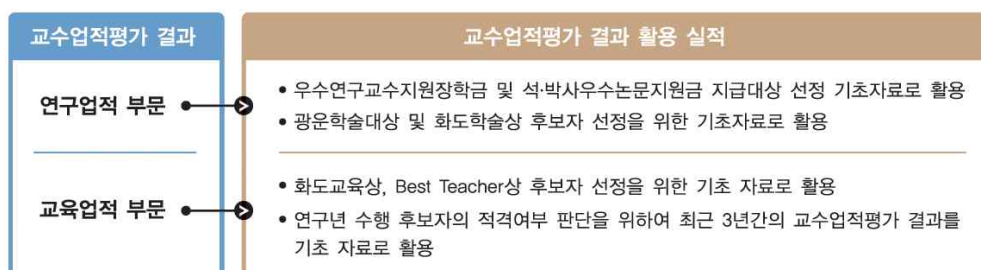
- 교수업적평가를 위하여 총 16개의 교수업적평가위원회(단과대학 9개, (특수)대학원 6개, 광운한림원 1개)를 운영하고 있으며, 교원인사위원회가 구성되어 있음

〈표 3.1-7〉 교수업적평가 관련 위원회 현황

구 분	구 성	기 능
교수업적평가위원회	해당 단과대학 소속의 부교수 이상 5인으로 구성 (위원장: 학장)	- 교수업적 보고서의 검토와 확인 - 교수업적 자료의 검토와 평가 - 평가업적과 관련한 기준에 대한 해석 - 필요 시 승진 및 재임용 대상자에 대한 근무양성 평가
교원인사위원회	당연직 위원 6명과 교수 4명, 총 10명으로 구성 (위원장: 교무처장)	재심 및 재재심 청구사항에 대한 심사 및 의결. 재재심 시 외부 심사위원 3인의 선정 및 심사 의뢰 기능 수행

◎ 교수업적평가 결과 활용 실적

- 확정된 교수업적평가 점수는 해당 교수의 승진 및 승급 심사 시 업적으로 인정함



〈그림 3.1-3〉 교수업적평가 결과 활용 실적

◎ 교수업적평가 제도 개선을 위한 노력

- 대학과 사회발전에 기여할 수 있는 다양한 실적을 반영할 수 있도록 교수업적평가 규정을 연구 개발하여 반영하고 있음

〈표 3.1-8〉 교수업적평가 제도 개선 내역

구 분	일자	내 용
내규 재정	2010.12.7	• 교수업적평가위원회 운영 내규 신설
평가 분야 신설	2011.11.9	• 산학협력 분야 신설
분류 항목 신설	2011.11.9	• 연구 분야 내 공연 및 창작·지휘 등 신설
평가항목 신설 및 재분류	2011.11.9	• 교육인증관련 교과목포트폴리오 평가항목 신설 • 외국어 강의평가 항목 신설 • 저서, 지적재산권, 문학/디자인/건축설계, 연구비수혜액 재분류
업적 인정조건	2011.11.9	• 교내 논문집 인정 조건 강화 • 평가항목별 인정조건 재정의 (대학봉사, 학과봉사 인정조건 변경 등)
교육영역 평가항목 변경	2013.7.24	• 교육인증 관련 교과목 포트폴리오 인정범위 확대, 취업알선을 취업성 사로 변경 등
연구영역 평가항목 변경	2013.7.24	• 교양학술 서적 항목 신설 • 공연 및 창작·지휘 분류 항목의 인정조건 일부 변경 • 신기술, 신제품 인증 항목에 대한 인정조건 정리 • 연구비 수혜액 인정조건 변경 등

근거자료

규정 ▶ 교수업적평가 규정 (최근 개정) 〈첨부 3.1-7〉

현지확인자료 ▶ 교수업적평가 실시 및 결과 활용 관련 문서 (2012년)

▶ 교수 승진, 재임용, 정년보장 심사 탈락 현황 관련자료 (탈락사유, 이의신청 여부 등) (2012년)

3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원

◎ 교수의 교육, 연구 지원 실적

- 교육과 연구의 질적 우수성을 담보하기 위하여 전임교원의 책임 강의시수를 하향 조정(18시간 → 15시간) 하였으며, 현재 1, 2학기 합산 주당 15시수를 부과하고 있음
- 교육에 특화된 강점을 가진 교육전임교원은 연구성과에 대한 부담을 경감하고, 교육 활동 장려를 위하여 인사제도(승진, 재임용 등)를 이에 합당하게 운영하고 있음
- 특별 전임교원의 경우 트랙별 구분(일반, 연구, 산학협력)에 따른 복무기준을 제시하여 가장 능력이 뛰어난 분야의 기여도를 향상시킬 수 있도록 하고 있음
- 외국인 특별 전임교원의 경우, 외국어 강의 방식 특성 상 최소 강의 담당(주 6시수) 정책을 시행하고 있음
- 한편, 교원의 연구성과를 높여 학문발전에 기여할 수 있도록 연구년제를 시행하고 있으며, 교수 정원의 15% 이내로 연구년 수행자 수를 제한하여 학과별 교육기능 수행에 차질이 없도록 하고 있음 〈첨부 3.1-10〉

〈표 3.1-9〉 최근 4년간 연구년 실시 현황

(단위: 명, %)

학기	2009학년도		2010학년도		2011학년도		2012학년도		2013학년도
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기
전임교원 수	262	260	260	271	281	279	286	285	327
연구년 교원 수	24	25	24	16	27	29	32	28	26
연구년 교원 비율	9.2	9.6	9.2	5.9	9.6	10.4	11.2	9.8	8.0

- 연구활동 지원 정책으로 교내학술연구비 정책을 대폭 상향 조정하여 우수 논문 생산을 위한 동기부여 및 보상정책을 실시하고 있으며, 논문게재료 지원, 간접경비 인센티브지원, 외부 연구과제 신청경비 지원, 연구과제 보증 보험료 지원, 저서제작 지원, 영문교정서비스 지원, 학술대회 발표 또는 좌장 시 출장비 지원 등의 추가적인 지원 정책을 시행 중에 있음

〈표 3.1-10〉 2012학년도 주요 연구활동 지원 현황

(단위: 천원, 명)

구 분	교내학술연구비	특허경비지원금	논문게재지원금	영문교정서비스지원금	외부연구과제신청경비지원금	저서제작지원금	학술대회개최경비지원금	계
총 금액	1,691,807	134,210	417,735	35,368	39,800	7,749	9,500	2,336,169
대상 인원	241	32	113	50	63	11	11	521
1인당 금액	7,020	4,194	3,697	707	632	704	864	4,484

◎ 교수의 전문성 개발을 위한 내부 프로그램 및 교내외 연수 참여 실적

- 교수의 전문성 개발을 위하여 교수법 프로그램, 세미나 등을 개설하여 매 학기별로 실시하고 있음 <첨부 2.2-2>

〈표 3.1-11〉 교수법 프로그램 참여 현황

(단위: 건, 명)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013학년도 1학기
워크숍 등 개최 건수	18	41	47	12
참여 인원	259	376	287	84

◎ 대학의 조교 확보 및 활용 현황

- 교원의 교육 실효성을 높이고 학사행정 업무를 보조하기 위하여 2001-1학기부터 교육조교 지원제도를 운영하고 있음
- 조교 운영에 대한 상시적인 피드백과 제도 개선을 위해 교무처에 ‘총괄조교관리위원회’, 단과대학별로 ‘조교관리위원회’를 설치해 운영하고 있음
- 2013학년도 1학기부터 과목의 특성과 규모에 따라 탄력적으로 조교를 배정하고 있으며, 이를 통해 교육적 성과가 향상될 것으로 기대함

〈표 3.1-12〉 2013학년도 1학기 교육조교 운영 현황

(단위: 명)

구 분	강좌 유형별 교육조교 배정인원			단과대학 배정인원 합계
	이론 강좌	온라인 강좌	실험실습 강좌	
전자정보공과대학	215	10	202	427
공과대학	65	1	78	144
자연과학대학	47	1	22	70
사회과학대학	58	2	8	68
법과대학	46	4	0	50
동북아대학	47	1	2	50
인문대학	21	0	0	21
경영대학	49	1	0	50
교양학부	113	9	0	122
합계	661	29	312	1,002

근거자료

규정 ▶ 연구년 규정 (최근 개정) 〈첨부 3.1-8〉

현지확인자료 ▶ 교수개발 실적 근거 자료: 최근 3년간 (2010.9~2013.8)
 ▶ 연구년 실적 근거 자료: 최근 4년간 (2009.9~2013.8)
 ▶ 학과(전공)별 조교 확보 현황 (2012.9~2013.8)

3.1.6 시간강사의 처우 및 복지

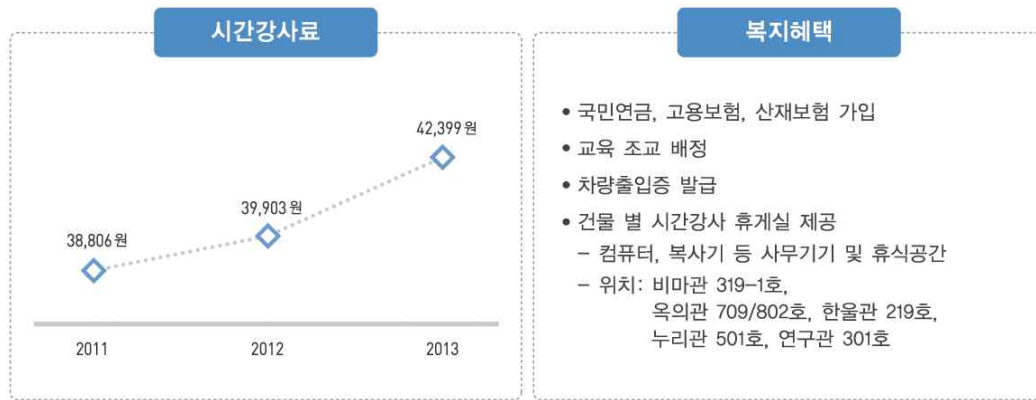
정량지표 | 시간강사 강의료

정량지표	기준값	본교값	기준시점
시간강사 강의료	42,000원	42,399원	2013년 6월 공시

[기준: 정보공시 14-차. 강사 강의료]

◎ 시간강사 처우 및 복지 현황

- 시간강사 강의료는 주간과 야간, 학부와 대학원 등으로 구분하고 학력에 따라 적절한 강사료를 책정하여 지급하고 있으며, 그 평균 단가는 42,399원으로 기준값을 상회하고 있으며, 3년간 지속적으로 상승했음
- 건물별로 별도의 시간강사 휴게공간이 마련되어 있으며, 강좌특성에 따라 교육조교를 배정하는 등 안정적이고 효율적으로 교육·연구 및 강의를 수행할 수 있도록 복지혜택을 제공하고 있음



〈그림 3.1-4〉 시간강사 처우 및 복지 현황

◎ 시간강사 임용의 공정성 확보

- 시간강사는 시간강사 규정에 의거하여 합리적이고 객관적인 절차에 따라 임용하고 있음

〈표 3.1-13〉 시간강사 임용 개요

자격	• 석사학위 이상 취득한 자로서 해당학위 취득 후 교육 및 연구환산 경력 1년 이상인 자 • 고등교육법 제16조에 의한 대학의 교원으로 조교수 이상 및 이와 동등한 자격이 있는 자
경력환산 년수 기준	• 박사과정 및 대학 또는 기타 학술연구기관의 연구경력: 100% • 정규대학 교육경력: 시간강사 이상-100% • 전문대학 교육경력: 전임교원-100%, 비전임교원-80%, 시간강사-50% • 중·고등학교 교육경력: 30% (다만, 동일 전공분야에 한함)
절차	• 시간강사의 강의위촉은 해당학기 개강 50일 전까지 각 대학(원)장 또는 부속교육기관장에게 시간강사 추천 의뢰 • 해당 대학(원) 또는 부속교육 기관장의 추천을 받은 시간강사에 대하여 총장이 위촉 • 각 대학(원)장 및 부속교육 기관장은 위촉결과를 대상자에게 개별 통보 • u-Campus상에서 온라인 계약서를 작성 • 부득이한 사유로 시간강사를 변경하고자 할 때에는 해당학기 10일전에 변경절차 완료
위촉기간	• 학기단위 (6개월)

근거자료	
정보공시	▶ 14-차. 강사 강의료 (2013년 6월)
규정	▶ 외래강사 규정 (최근 개정) 〈첨부 3.1-9〉
현지확인자료	▶ 시간강사료 근거 자료 (2012.9~2013.8) ▶ 시간강사 대기실 현황 (2012.9~2013.8) ▶ 복지 프로그램 관련 자료 (2012.9~2013.8)

3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비

정량지표 | 교수의 연구실적 및 연구비

정량지표	기준값	본교값	기준시점
전임교원 1인당 국내 논문 실적	0.50건	0.847건	2012년 9월 공시
전임교원 1인당 국제 논문 실적	0.10건	0.623건	2012년 9월 공시
전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	0.35건	0.773건	2012년 9월 공시
전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	0.05건	0.577건	2012년 9월 공시
전임교원 1인당 저역서 실적	0.07건	0.094건	2012년 9월 공시

[기준: 정보공시 7-가, 국내외 학술지 게재 논문 실적]

정량지표	기준값	본교값	기준시점
전임교원 1인당 교내 연구비	1,000천원	10,908천원	2012년 9월 공시
전임교원 1인당 교외 연구비	10,000천원	111,281천원	2012년 9월 공시

[기준: 정보공시 12-가, 연구비 수혜 실적]

◎ 국내외 학술지 게재 논문 실적

- 우리 대학 전임교원들의 학술지 게재논문 실적은 최근 3년간 양적·질적으로 모두 크게 개선되었으며, 그 수준도 전임교원 1인당 실적으로 비교했을 때 국내 최상위권 수준을 유지하고 있는 것으로 나타남
- 2009년부터 2011년도까지 국내학술지의 논문게재실적 감소는 논문의 양적 확장이 논문의 질적 향상으로 이어지는 현상으로 국제학술지의 논문게재실적은 2009년의 122.9편(전임교원 1인당 0.473편)에서 2011년에는 178.1편(전임교원 1인당 0.623편)으로 크게 증가하였음
- 우리 대학의 연구진흥정책은 양적 성장과 더불어 질적 성장을 목표로 하고 있기 때문에 향후 지표 또한 지속적으로 향상될 것으로 예상됨

〈표 3.1-14〉 국내외 학술지 게재 논문 실적

(단위: 명, 건)

구 분	전임 교원수	국내학술지			국제학술지			전임교원 1인당 실적			
		연구 재단	일반	소계	SCI/ SCOPUS급	일반	소계	국내	국제	연구 재단	SCI/ SCOPUS급
2009년	260	268.2	33.5	301.7	114.4	8.5	122.9	1,160	0,473	1,032	0,440
2010년	281	261.4	22.2	283.6	110.5	14.8	125.3	1,009	0,446	0,930	0,393
2011년	286	221.2	21.1	242.3	164.9	13.2	178.1	0,847	0,623	0,773	0,577

[기준: 정보공시 7-가, 국내외 학술지 게재 논문 실적]

※ 전임교원수: 매학년도 4월 1일 기준

※ 한국연구재단 조사시스템(KRI)에서 2012학년도 실적 조사를 2013.7~8월 중 실시할 예정으로, 본 보고서 작성완료 시점 이전에 한국연구재단 조사가 완료될지 여부는 불분명함

◎ 저역서 실적

- 최근 3년간 저역서의 실적 중, 역서 보다는 저서의 비율이 월등히 높아(70% 이상) 질적 우수성이 뛰어나다고 판단됨

〈표 3.1-15〉 저역서 실적

(단위: 명, 건)

구 분	전임교원수	저역서			전임교원 1인당 저역서
		저서	역서	소계	
2009년	260	20.9	9.5	30.4	0.117
2010년	281	22.5	4.3	26.8	0.095
2011년	286	20.4	6.6	27	0.094

[기준: 정보공시 7-나. 저역서 실적]

◎ 최근 3년간 교내외 연구비

- 우리 대학의 최근 3년간 교내외 연구비 수주실적은 꾸준히 증가세를 보이고 있으며, 그 수준 역시 국내 대학 최고 수준의 경쟁력을 갖추고 있음
- 정보공시 기준 2011년도 대외연구비(대응자금 포함) 수주실적 규모는 330억원을 초과하였으며, 전임교원 1인당 연구비 수주실적도 1.2억원을 초과하여 꾸준히 증가하고 있음
- 연구비 수주실적은 장기적으로 학문 후속세대를 양성할 수 있는 재정기반을 공고히 하고, 대학의 발전 및 연구성과를 확산시키는 초석이 된다는 점에서 매우 중요함
- 지속적인 연구비 수주실적의 증가세를 이어가기 위해 연구자들이 보다 편리하게 연구할 수 있는 연구중심 인프라를 구축하고, 향상된 연구비 관리 시스템을 개발하며, 연구자들에게 동기부여를 제공하기 위해 연구제안서 작성 지원과 연구성과금을 연구에 재투자할 수 있는 선순환구조를 지속적으로 시행, 확충하고자 함

〈표 3.1-16〉 교내외 연구비 수혜 실적

(단위: 명, 건, 천원)

구 분	전임 교원수	교내		교외		대응자금		전임교원 1인당 연구비		
		과제수	연구비	과제수	연구비	과제수	연구비	교내	교외	계
2009년	260	238	1,562,300	363	27,501,997	8	833,390	8,068	106,923	114,991
2010년	281	251	1,977,872	342	27,997,084	6	707,340	9,279	99,910	109,189
2011년	286	251	1,910,030	348	31,346,254	6	1,689,590	10,908	111,281	122,189

[기준: 정보공시 12-가. 연구비 수혜 실적]

근거자료

- 정보공시 ▶ 7-가. 국내외 학술지 게재 논문 실적 (2012년 9월)
 ▶ 7-나. 저(著)·역(譯)서 실적 (2012년 9월)
 ▶ 12-가. 연구비 수혜 실적 (2012년 9월)

3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

정량지표 | 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

정량지표	기준값	본교값	기준시점
기술이전 건수	4건	10건	2012년 8월 공시
기술이전 수입료	10,000천원	260,338천원	2012년 8월 공시
국내 특허 출원	10건	74건	2012년 8월 공시
국내 특허 등록	5건	63건	2012년 8월 공시
국외 특허 출원	1건	9건	2012년 8월 공시
국외 특허 등록	1건	4건	2012년 8월 공시

[기준: 정보공시 12-타. 기술이전 수입료 및 계약 실적, 12-파. 특허출원 및 등록 실적]

◎ 최근 3년간 기술이전 현황

- 최근 3년간 기술이전 실적이 감소하는 추이를 보이고 있는데, 이는 대형국책과제(서울시 ‘나노SoC산업육성을 위한 산학협력 혁신 클러스터’/정통부 ‘TTRC사업(차세대 완전입체형 3D 디스플레이 상용화 기술 연구개발)’ 등)의 종료로 인한 기술이전 계약 감소 때문임

〈표 3.1-17〉 최근 3년간 기술이전 현황

(단위: 건, 천원, %)

구 분	기술이전 건수	기술이전 수입료	기술이전 수입료 전년대비 증가율
2009년	45	569,483	—
2010년	34	372,245	-34.6
2011년	10	260,338	-30.1

[기준: 정보공시 12-타. 기술이전 수입료 및 계약 실적]

- 2012년 기술이전 실적은 기술이전 건수 17건, 기술료 268,083천원으로 증가하였는데, 이는 대형국책과제(지경부 ‘전자정보디바이스산업 원천기술 개발사업’ 등)의 종료에 따른 성과 활용으로 발생한 기술이전 계약과 기술이전 마케팅 활동의 증가 등으로 기술이전 실적이 증가하였고, 이후에도 기술이전 실적이 점차 증가하고 있는 추세임

◎ 최근 3년간 특허 출원 및 등록 현황

- 최근 3년간 특허 실적은 특허경비지원제도의 선별평가시스템 도입으로 우수한 특허출원에 대해 지원하므로 특허출원 실적은 감소한 반면, 선별평가에서 우수한 평가를 받은 기술에 대해서는 경비지원을 확대하여 특허등록은 크게 늘어남

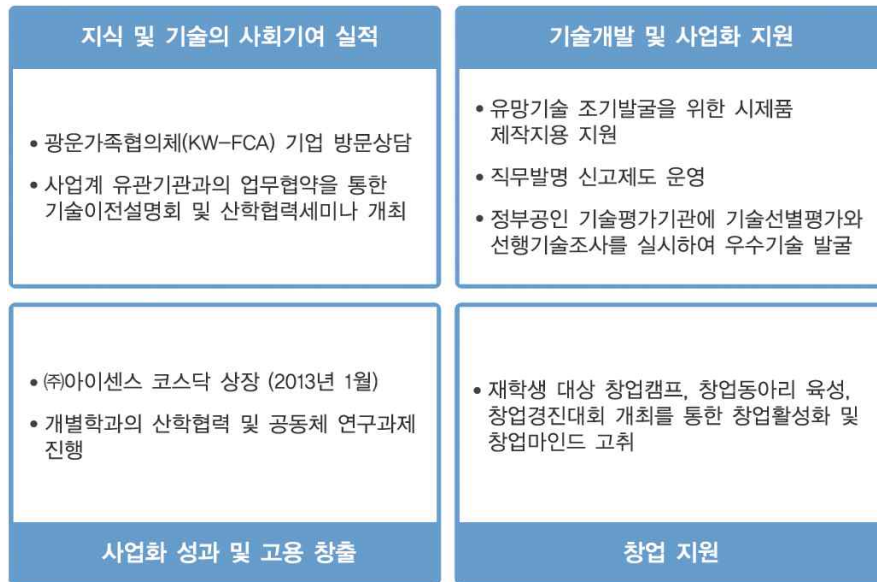
〈표 3.1-18〉 최근 3년간 특허 출원 및 등록 현황

(단위: 건)

구 분	국내		국외	
	특허출원	특허등록	특허출원	특허등록
2009년	119	28	10	1
2010년	90	26	20	2
2011년	74	63	9	4

[기준: 정보공시 12-파. 특허출원 및 등록 실적]

- 2012년부터는 특허경비예산의 확대로 국내 특허출원이 전년대비 34건 늘어난 108건으로 다시 증가하였으며, 국내 특허등록은 46건으로 역시 최근 3년 평균 39건과 비교하면 점진적으로 늘어나고 있음 (다만, 2011년 국내 특허 등록건수 63건은 등록 대기 특허들을 새로운 특허경비지원제도 도입으로 대거 지원함에 따라 일시적으로 늘어난 것임)



〈그림 3.1-5〉 사업화 실적 및 사회기여 실적

근거자료	
정보공시	▶12-타. 기술이전 수입료 및 계약 실적 (2012년 8월) ▶12-파. 특허출원 및 등록 실적 (2012년 8월)

3.2 직원

3.2.1 직원 규모

정량지표 직원 1인당 재학생수			
정량지표	기준값	본교값	기준시점
직원 1인당 재학생수	70명 이하	55.3명	2012년 9월 공시
[기준: 정보공시 14-사. 직원 현황]			

◎ 직원 규모의 적정성

- 우리 대학은 ‘넓게 배우고 깊게 탐구하는 *iT*형 인재 양성’의 교육목표 달성을 지원할 수 있는 우수한 행정 인력을 확보하고 있으며, 적정수준의 규모를 유지하고 행정전문가로 양성하기 위한 노력을 지속하고 있음

〈표 3.2-1〉 최근 4년간 직종별 직원 규모

(단위: 명)

연도	직원현황				총계
	일반직	기술직	기능직	계약직	
2010년	86	35	12	39	172
2011년	90	40	0	54	184
2012년	85	41	0	61	187
2013년	91	39	0	61	191

[기준: 정보공시 14-사. 직원 현황, 2012.9 공시]

〈표 3.2-2〉 최근 4년간 직원 1인당 학생 수

(단위: 명)

연도	학부+대학원 재학생수	직원수	직원 1인당 재학생수
2010년	9,860	172	57.3
2011년	10,083	184	54.8
2012년	10,347	187	55.3
2013년	10,387	191	54.4

[기준: 정보공시 14-사. 직원 현황, 2012.9 공시]

근거자료

정보공시 ▶ 14-사. 직원 현황 (2012년 9월)

3.2.2 직원 인사제도의 운영

◎ 직원 채용 제도

- 우리 대학은 대학 발전전략 방향에 부합한 인력관리체계를 구축하고 있음. 직무기술서 분석을 통한 부서별 T/O를 관리하고 있으며 인력관리 기준 및 원칙을 적용하여 능력과 열정을 갖춘 참신한 인재를 채용하고 있음
- 직원 채용은 ‘정관’, ‘직원인사규정’에 근거한 공정하고 합리적인 제도와 절차를 갖추고 있으며, 채용인력 결정과정은 단위부서 부서장의 「인력수급 필요성 → 인사부서(총무팀) 요청 → 인력수요 검토(요청부서, 인사부서(총무팀) 협의) → T/O 확인(인사부서(총무팀), T/O 관리부서(전략기획팀)) → 수요인력 결정」 등의 과정을 거치고 있음
- 직원 신규채용 절차는 T/O 승인 단계를 거쳐 ① 서류심사, ② 필기시험, ③ 직무능력테스트, ④ 최종면접, ④ 직원인사위원회 순으로 진행됨



〈그림 3.2-1〉 직원채용 절차

- 최종 면접에서 인정된 우수 인재를 대상으로 인력 Pool을 구성하여 합격포기 및 퇴직으로 인한 신규 직원 충원에 신속하고 적극적으로 대응하고 있음 (6개월 유효)

◎ 직원 평가제도

- 직원 평가는 ‘직원고과평정 규정’에 근거하여 실시되며, 자기기술서, 근무성적, 경력, 교육 훈련 평정 등으로 구성되어 있음
- 직원 고과평정 절차는 ① 본인평가, ② 1차 평가자 평가, ③ 2차 평가자 평가, ④ 가감평정, ⑤ 최종확정으로 이루어져 있음
- 직원 고과평정에 의거 매년 합리적이고 공정하게 직원 평가를 시행하고 있으며, 평가 결과는 직원 인사 관련 각종 제도(승진, 전보, 교육)와 연계하여 활용함



〈그림 3.2-2〉 직원 고과평정 절차

〈표 3.2-3〉 고과평정 기준

구 분	근무성적평정	경력평정	교육훈련평정	가감평정	총 점
5급 이상	60	25	5	±10 (포상, 징계)	100
6급 이하	50	30	10	±10 (포상, 징계)	100
평정항목	전문지식, 이해 및 판단력, 기획 및 창의성, 추진력, 업무성취도, 신속정확, 책임성, 협조성, 적극성, 근무태도, 도덕성(5급), 관리 및 지도력(5급) 등				

◎ 전보 및 승진제도

- 직원의 전보는 ‘직원인사 규정’에 의거 3년 순환전보를 원칙으로 시행하고 있음
- 조직 및 개인의 경력관리를 위하여 전문성, 업무연속성, 직무별 요구역량, 개인의 직무경력 등을 종합적으로 고려하고 있으며, 개인의 적성 및 의견을 반영한 부서 배치를 실시하고 있음



〈그림 3.2-3〉 부서 배치 절차

- 직원의 승진은 ‘직원승진 규정’에 근거하여 매년 5월 말일을 기준으로 직원고과평정표에 의해 작성된 승진 후보자 명부를 총장에게 제출하고, 직원인사위원회에 회부하여 확정함



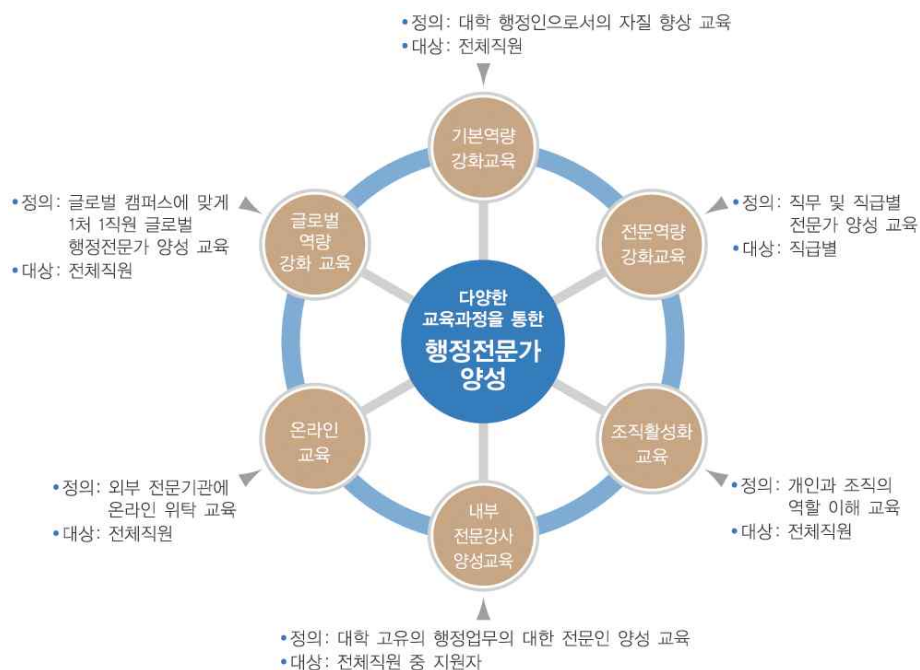
〈그림 3.2-4〉 승진 절차

근거자료	
규정	▶ 직원인사 규정 (최근 개정) 〈첨부 3.2-1〉
현지확인자료	▶ 직원 채용 관련 자료: 공고문, 관련 결재 서류, 회의 자료 등 (2012.9~2013.8) ▶ 업무분장표 (2012.9~2013.8)

3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지

◎ 직원의 전문성 개발

- 대학의 교육과 연구, 사회봉사 및 산학협력 업무를 수행·지원할 수 있도록 직원에게 요구되는 전문 능력을 함양할 수 있는 기회를 지속적이고 체계적으로 제공하고 있음



〈그림 3.2-5〉 직원 역량강화 교육 구조

- 우리 대학은 직원의 전문성 개발을 위한 핵심역량을 직원의 글로벌 역량강화, 직무 및 직급별 핵심인재 육성, 직원들의 자발적인 학습풍토 강화 등으로 설정함

- 핵심역량을 계발하기 위하여 교육체계 및 교육정책 수립, 교육 제도의 명확화, 교육이수 학점제 도입, 교육과 인사고과와의 연계 등을 추진하고 있음



〈그림 3.2-6〉 직원 역량강화 교육훈련 체계도

- 우리 대학은 〈그림 3.2-6〉과 같이 직원의 전문성 계발 및 역량강화를 위한 교육 훈련 프로그램을 적극적으로 개설·지원하고 있음
- 세부적인 직원교육 과정은 ① 기본역량강화 교육, ② 글로벌역량강화 교육, ③ 전문역량강화 교육, ④ 온라인 교육, ⑤ 조직활성화 교육, ⑥ 내부전문강사양성 교육 등으로 구성되어 체계적으로 시행되고 있음
- 직원의 교육훈련 프로그램은 크게 공통(필수)교육과 선택교육 및 선정(지정) 교육이 있음
 - 공통(필수)교육: 직급/직무를 막론하고 전체 직원이 교육 대상
 - 선택교육: 직급/직무/필요성에 따라 본인 스스로 교육기관 및 교육과정을 선택하여 이수
 - 선정(지정)교육: 대학이 필요한 경우나 개인이 대학에 교육, 연수, 과제 등을 신청 시 계획서 평가 후 선정

◎ 직원의 전문성 개발을 위한 내부 프로그램 운영 실적

〈표 3.2-4〉 직원 전문성 개발 내부 프로그램 운영 실적

(단위: 명)

교육 분야	프로그램	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013-1학기	합계
기본역량강화	영어회화	17	-	-	-	17
	소양교육	66	117	171	177	531
	직무교육	-	-	-	177	177
전문역량강화	행정실무	55	22	35	-	112
	창의적 문제해결법	98	-	-	-	98
	문서관리	35	-	-	-	35

교육 분야	프로그램	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013-1학기	합계
전문역량강화	파워포인트	—	52	—	—	52
	변화전략	47	—	—	—	47
글로벌역량강화	해외벤처마케팅연수	5	—	—	—	5

◎ 연도별 직원교육 예산 집행액

〈표 3.2-5〉 연도별 직원교육 예산 집행액

(단위: 명, 원)

학년도	교육구분	인원	예산지출내역
2010	행정실무	55	4,056,400
	벤처마킹	5	18,129,700
	소계	60	22,186,100
2011	행정실무	22	6,001,800
2012	행정실무	35	4,724,200

◎ 복지제도 및 지원 실적

- 직원들의 사기 진작을 위해 교육비 지원, 건강관리, 동호회비 지원 등 다양한 복지제도를 시행하고 있음

〈표 3.2-6〉 복지제도 및 지원 실적

(단위: 명, 천원)

구 분	항목	지원내용	지원인원		지원금액
교육 지원	본인 교육비 지원	• 본교 대학원 진학 시 장학금 지원	2010	7	10,500
			2011	9	19,100
			2012	24	45,200
			2013	9	12,400
			계	49	87,200
	직계자녀 학비보조	• 미취학자녀 유아 교육비 (1인당 2년 지원, 연 60만원) • 고등학교 자녀 지원 (정부 고시 금액) • 대학교 자녀 지원 (본교 전액 지원, 타 대학 연 280만원 지원)	2010	795	372,777
			2011	735	348,334
			2012	718	344,544
			2013	295	188,875
			계	2,543	1,254,530
	자기계발비 지원	• 자기계발비 지원 (연 80만원 지원)	2010	258	101,400
			2011	256	102,300
			2012	254	100,271
			2013	126	50,400
			계	894	354,371
의료건강 관련지원	의료비지원	• 건강검진 지원 (2년에 1회 15만원 지원)	2011	362	54,300
			2013	540	116,000
			계	902	170,300
	보험가입 지원	• 교직원 상해보험 가입	2010	520	59,887
			2011	523	79,420
			2012	536	75,088
			계	1,579	214,395

구 분	항목	지원내용	지원인원		지원금액
동호회 지원	동호회 활동 지원	• 교직원 동호회 활동비 지원 (연 70만원 지원)	2010	11	4,500
			2011	14	4,900
			2012	16	5,600
			계	41	15,000
경조사 지원	각종 경조사 지원	• 직계 준비속 경조사 지원	2010	130	34,285
			2011	168	40,345
			2012	160	44,810
			2013	48	17,820
			계	506	137,260
표창/포상 제도	표창 및 부상지급	• 10년/20년/30년 장기근속자 표창 및 포상휴가 제도 실시	2010	10	25,460
			2011	24	75,520
			2012	15	31,000
			2013	12	26,000
			계	61	157,980
		• 교직원 해외문화체험 연수 실시	2010	5	18,129
기타 복지제도	• 하계 휴양지 운영 (2박 3일 이용 지원)		2010	127	50,800
			2011	127	50,800
			2012	127	50,800
			2013	127	50,800
			계	508	203,200
	• 교직원 체력단련비 지원		2010	258	25,800
			2011	258	25,245
			2012	254	25,593
			2013	256	25,600
			계	1,026	102,238

근거자료

현지확인자료 ▶ 직원의 교내·외 연수 참여 현황 (최근 3년) (2010.9~2013.8)
▶ 복지제도 운영 근거 자료 (최근 3년) (2010.9~2013.8)

3.3 학생

3.3.1 학생선발 절차 및 방법

◎ 2014학년도 대학입학 전형 계획

〈표 3.3-1〉 2014학년도 대학입학 전형 계획

(단위: 명)

모집시기	전형유형	모집인원	비고
수시	(입학사정관전형) 광운참빛인재	146	정원내
	(입학사정관전형) 광운IT미래인재	98	정원내
	(일반전형) 논술우수자	348	정원내
	(특기자전형) 체육특기자	20	정원내
	(특기자전형) 로봇특기자	8	정원내
	(독자전형) 특성화고교졸재직자	72	정원내외
	(독자전형) 교과성적우수자	228	정원내
	(독자전형) 사회적배려대상자	14	정원내
	(특기자전형) 글로벌리더 (영어, 중국어, 일본어)	84	정원내
	(정원 외) 재외국민	35	정원외
정시	(일반전형) 가군 일반학생	172	정원내
	(일반전형) 나군 일반학생	448	정원내
	(일반전형) 다군 일반학생	187	정원내
	(정원 외) 농어촌학생	70	정원외
	(정원 외) 특성화고교출신자	17	정원외
	(정원 외) 기회균형선발	35	정원외

[기준: 정보공시 3-가-1. 신입생 모집 요강 (2014학년도 입학안내), 2013년 수시 공시]

◎ 2013학년도 대학 편입학 전형

〈표 3.3-2〉 2013학년도 대학 편입학 전형

(단위: 명)

전형유형	모집인원	비고
일반편입학	27	정원내
학사편입학	87	정원외
농어촌학생 편입학	7	정원외
특성화고교출신자 편입학	14	정원외
기회균형선발 편입학	1	정원외
재외국민 편입학	4	정원외

[기준: 정보공시 3-가-2. 편입생 모집 요강 (2013학년도 입학안내), 2013년 수시 공시]

◎ 학생선발 절차

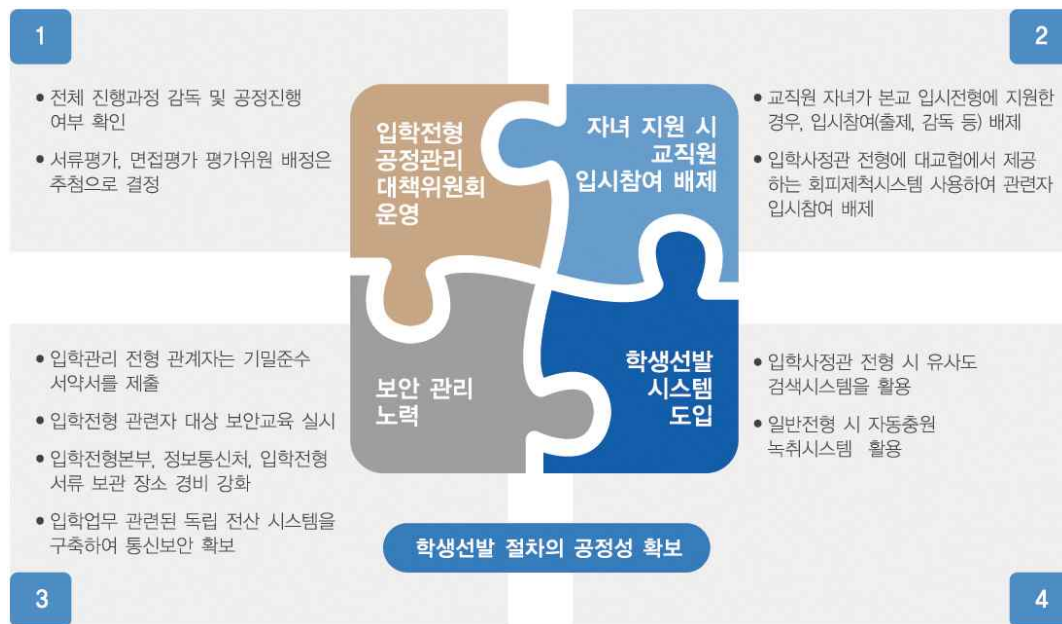
- 입학전형관리위원회를 통해 결정된 모집요강을 기준으로 학생을 선발하며, 학생선발 절차는 〈그림 3.3-1〉과 같음



〈그림 3.3-1〉 학생선발 절차

◎ 학생선발 절차의 공정성 확보를 위한 장치 및 노력

- 우리 대학은 입학전형공정관리대책위원회를 설치하고 다양한 절차와 시스템, 보안 유지를 통해 학생선발 절차의 공정성을 확보하고 있음 <첨부 3.3-1>



〈그림 3.3-2〉 학생선발 절차의 공정성 확보 장치

근거자료

- 정보공시** ▶ 3-가-1. 신입생 모집 요강 (2013년 수시)
▶ 3-가-2. 편입생 모집 요강 (2013년 수시)

3.3.2 정원내 신입생 충원율 (★필수평가준거)

정량지표 | 정원내 신입생 충원율

정량지표	기준값	본교값	기준시점
정원내 신입생 충원율	95%	99.8%	2013년 8월 공시

[기준: 정보공시 4-다. 신입생 충원 현황]

◎ 정원내 신입생 충원율

〈표 3.3-3〉 최근 3년간 정원내 신입생 충원율

(단위: 명, %)

연도	정원내 모집인원	정원내 입학자수	정원내 신입생 충원율
2011학년도	1,770	1,765	99.7
2012학년도	1,760	1,754	99.7
2013학년도	1,761	1,758	99.8

[기준: 정보공시 4-다. 신입생 충원 현황, 2013.8 공시]

◎ 입학전형 유형별 선발 결과

〈표 3.3-4〉 최근 3년간 입학전형 유형별 선발 결과

(단위: 명, %)

구 분		2011학년도	2012학년도	2013학년도
수시	모집인원	1,158	1,162	1,089
	등록인원	716	716	911
	등록률	61.8	61.6	83.7
정시	모집인원	1,261	1,251	1,098
	등록인원	1,259	1,247	1,027
	등록률	99.8	99.7	93.5
추가	모집인원	없음	9	72
	등록인원	없음	3	13
	등록률	없음	33.3	18.1
최종	모집인원	1,980	1,964	2,008
	등록인원	1,963	1,953	1,944
	등록률	99.1	99.4	96.8

[기준: 정보공시 4-가. 입학전형 유형별 선발 결과, 2013.8 공시]

- 2013학년도의 경우 제도의 변경으로 (정원 외)특성화고교졸재직자 전형을 처음 실시하여 70명 모집에 11명을 선발함. 위 전형의 결과로 최종등록률이 전년도와 비교하여 하락함

근거자료

정보공시 ▶ 4-가. 입학전형 유형별 선발 결과 (2013년 8월)
▶ 4-다. 신입생 총원 현황 (2013년 8월)

현지확인자료 ▶ 모집단위별 정원내 신입생 총원 현황 (최근 3년간) (2010.9~2013.8)

3.3.3 정원내 재학생 충원율 (★필수평가준거)

정량지표 | 정원내 재학생 충원율

정량지표	기준값	본교값	기준시점
정원내 재학생 충원율	70%	112.77%	2013년 8월 공시

[기준: 정보공시 4-라-1. 재학생 충원 현황]

◎ 정원내 재학생 충원율

〈표 3.3-5〉 최근 3년간 정원내 재학생 충원율

(단위: 명, %)

구 분	편제정원	정원내 재학생수	정원내 휴학생수	정원내 재적학생수	정원내 재학생 충원율
2011학년도	7,055	7,576	4,017	11,593	107.38
2012학년도	7,055	7,807	3,876	11,683	110.66
2013학년도	7,055	7,956	3,854	11,810	112.77

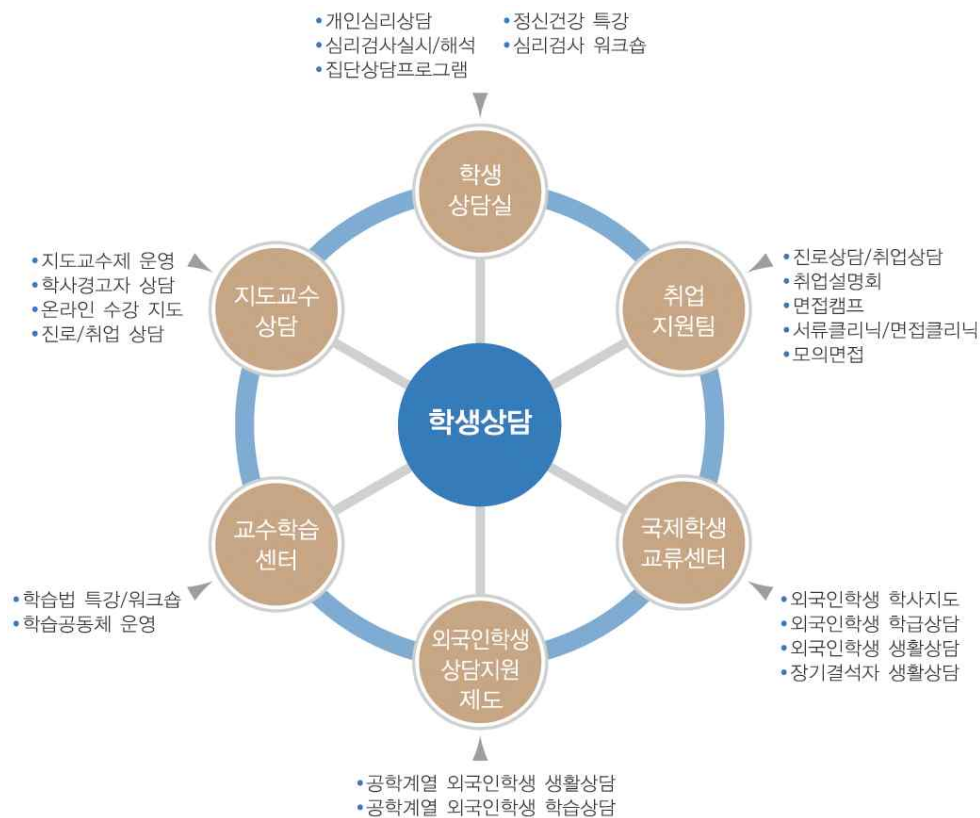
근거자료

정보공시 ▶ 4-라-1. 재학생 총원 현황 (2013년 8월)

3.3.4 학생상담 체제 구축 및 운영

◎ 학생상담 체제

- 우리 대학은 학생들의 대학생 생활 적응에 대한 지도와 학생민원을 체계적으로 관리하기 위하여 단과대학 교학팀, 학과(부) 사무실, 학생상담실, 취업지원팀, 대외교류팀 등과 연계하여 학업 및 진로지도와 관련된 상담 체제를 구축하여 지속적인 상담활동을 지원하고 있음
- 특히, 학과(부) 지도교수제 운영을 통해 지속적이고 체계적인 대학생 생활 상담과 학사지도를 실시하고 있음



〈그림 3.3-3〉 학생상담 체제도

◎ 학생생활 관련 학생상담

- 학생들의 심리적인 성장과 대학생 생활 적응 및 역량강화를 위해 전문 상담인력으로 구성된 학생상담실을 운영하고 있음
 - 상담실장 1인: 상담심리전문가 1급

- 전임상담원 1인: 상담심리전문가 1급
- 시간제 상담원 5인: 상담심리전문가 1급 1명, 상담심리사 2급 4명
- 학생상담 주요 프로그램 및 실적

〈표 3.3-6〉 학생 상담실 주요 프로그램

항 목		내 용
심리상담	개인상담	진로, 대인관계, 성격, 학업 등 다양한 심리적 갈등과 현실적 문제들을 극복 하도록 돕는 활동으로 전문상담원과 1:1로 이루어짐
	접수상담	학생상담실에 방문한 학생들의 원활한 서비스 이용을 위한 안내 및 필요한 상담 및 검사 내역을 추천하기 위한 면담과정임
	집단상담	비슷한 부분에 관심을 갖고 있는 10명 내외의 학생과 전문상담자가 함께 하는 만남의 자리로, 개인상담과 달리 여러명의 학생들과의 상호작용을 통해 개인적 성장과 심리적 갈등해결을 조력함
	해석상담	진로, 대인관계, 성격, 학업 등의 영역을 살펴보는 검사를 통해 객관적인 상태와 심리적 갈등의 수준을 파악하여 문제해결을 도움
심리검사	MBTI (성격유형검사)	자신의 성격의 장·단점과 대인관계 및 업무 수행상의 특성에 대한 검사
	MMPI-II (다면적인성검사)	자신의 정신건강의 정도(우울, 불안, 대인관계 예민성)를 여러 가지 기준을 통해서 점검해보는 검사
	SCT (문장완성검사)	나, 가족, 주변 환경에 대해서 어떻게 지각하는지를 알 수 있는 검사
	진로탐색검사	자신의 성격과 흥미, 가치관등을 통해서 진로와 적성을 알아보는 검사
	적성진단검사	자신의 지적인 능력을 통해서 직업적인 능력을 알아보는 검사
	학습유형검사	학습성격과 학습행동 특성을 통해서 현재 자신의 학습방법과 행동특성을 알아보고 본인에게 맞는 학습방법 파악함
행사	강의/워크숍	다수의 학생들을 대상으로 간단한 심리검사를 활용해 강의 및 워크숍을 진행하여 심리건강의 증진을 도모함
	정신건강 특강	정신건강(성격, 정서, 대인관계, 진로 등)에 대한 특강을 통해 심리적 건강의 중요성을 인식하게 하여 건강한 학교적응을 도움

- 학생 생활상담 실적 (2012.3.1~2013.5.1)

〈표 3.3-7〉 학생 심리 상담 실적

(단위: 명)

구 분	개인상담		접수상담		해석상담		집단상담		심리검사		합계	
	2012	2013-1	2012	2013-1	2012	2013-1	2012	2013-1	2012	2013-1	2012	2013-1
상담 자수	754	131	590	206	361	38	248	49	781	260	2,734 (2,112)	684 (392)

※ 괄호는 실이용 인원수임

〈표 3.3-8〉 학생 심리 검사 실적

(단위: 명)

구 분	진로탐색		MBTI		MMPI		SCT		학습유형		직업적성		합계	
	2012	2013-1	2012	2013-1	2012	2013-1	2012	2013-1	2012	2013-1	2012	2013-1	2012	2013-1
검사 자수	348	87	473	147	206	50	164	39	231	78	42	6	1,464	407

〈표 3.3-9〉 정신건강 강의/특강 실적

(단위: 명)

구 분	2012학년도	2013-1학기
강의/특강 참석자수	620	858

◎ 학업지도 관련 학생상담

- 지도교수제 운영
 - 각 학과별 신입생은 입학 직후, 2학년~4학년은 1학기 시작 전에 지도교수를 배정함
 - 우리 대학은 신입생의 입학부터 졸업까지 지도교수를 배정하여 교수와 학생간의 지속적인 상담과 학업 및 학사지도를 실시하고 있음. 2013-2학기부터는 학년별 체계적인 학업지도를 위해 ‘책임지도교수제’를 도입하여 운영할 예정임
 - 지도교수는 매 학기 초 1회 이상 수강지도를 하고, 매학기 1회 이상 지도학생 면담 및 상담일지를 u-Campus 종합정보시스템에 기록 보관함
 - 지도교수는 Office Hours 제도를 통해서 학기 중 매주 3시간 이상 학생들의 상담을 위해 시간을 지정하여 공지하고 있음
- 온라인 수강상담 현황
 - 상담 건수는 매년 유사하게 진행되고 있으나, 재학생수가 매년 증가되어 상담률은 다소 감소하였음

〈표 3.3-10〉 온라인 수강상담 현황

(단위: 건, 명, %)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013-1학기
상담건수	15,874	15,692	15,952	8,314
재학생수	15,834	16,801	17,263	9,077
상담률	100.3	93.4	92.4	91.6

◎ 취업 및 진로 관련 학생 상담

- 취업상담프로그램
 - 전학년 재학생 및 졸업생을 대상으로 취업전담 상담교수와의 1:1 면담을 통해 진로 상담 및 서류클리닉을 진행함
- ‘취업전략’ 및 ‘진로탐색’ 교양 교과목 운영
 - ‘취업전략’은 매년 1,2학기 3,4학년을 대상으로 교양선택 교과목(2학점/2시간)으로 운영, 학기당 약 300여명의 학생이 수강이수하고 있음
 - ‘진로탐색’은 매년 1학기 1,2학년을 대상으로 교양선택 교과목(2학점/2시간)으로 운영, 학기당 약 200여명의 학생이 수강이수하고 있음
- ‘경력개발과 취업전략’ 전공 교과목 운영
 - 학과별 전공 교과목으로 개설되는 ‘경력개발과 취업전략’ 교과목을 학과와 공동으로 운영함 (중간고사 이전까지 학과별 운영, 중간고사 이후부터 몇 개 학과씩 통합하여 취업지원팀이 운영)

- 서류클리닉, 면접클리닉
 - 상담자와 학생의 1대1 또는 집단상담을 실시하여 희망직무 및 기업에 대한 명확한 이해를 도움
 - 강점 위주의 훈련을 통한 입사서류 작성의 원리를 파악하고 인성부문에서 가장 대표적으로 출제되는 질문에 대한 연습을 함
 - 인턴 선발 및 면접 전형을 앞두고 있는 학생들은 모의면접 기회를 제공함
- 진로상담
 - 진로 적성 고민, 명확한 목표설정에 대한 상담, 어학 관련, 입사시험 등을 상담함

〈표 3.3-11〉 진로/취업상담 현황

구 분	내용	실적
진로탐색	진로상담 상시 운영	125건
	매년 1학기 1,2학년을 대상으로 교양선택 교과목 운영 (진로탐색, 성공하는 사람들의 습관, 여성의 커리어 개발)	370명
	매년 1학기 3,4학년을 대상으로 전공선택 교과목(경력개발 및 취업전략) 운영	730명
취업상담	서류 클리닉, 면접 클리닉 운영	58건
	매년 1,2학기 3,4학년을 대상으로 교양선택 교과목(취업전략) 운영	300명

◎ 외국인 학생의 생활 및 학습 관련 상담

- 국제학생교류센터에서 외국인 학생들의 학업과 생활 전반에 대한 상담을 진행하고 있으며, 외국인학생의 25%를 차지하는 전자정보공과대학과 공과대학에서는 한국인 학부생 또는 대학원생을 ‘튜터’로 지정하여 지원하는 제도를 운영함

〈표 3.3-12〉 외국인 학생 지도 및 상담 체계

구 분	상담지원 체계	상담지원 부문
대외교류팀	• 상담직원 - 대외교류팀 전담직원 (심리치료학 석사) - 인터내셔널 기숙사 사감	• 대학생활 부문 • 학사 부문 • 기숙사 생활 부문 • 장기결석자 상담
국제학생 교류센터	• 상담조교(2명) - 외국인 대학원생 조교 • 복지관 404호	• 대학생활 부문 • 학사 부문 (수강신청 등)
(공학계열) 외국인 학생 상담지원제도	• 지도교수제 - 공학계열 외국인 재학생에게 1:1 지도교수를 지정하여 운영 • 상담 튜터(학과별 2명) - 고학년 학생으로서 전공 전반에 대한 이해와 외국인 학생에 대해 적극적인 사고를 갖고 있는 해당 학과 학생 중 지원, 선발	• 언어 부문 상담 - 보고서와 같은 문어체 작성과 프레젠테이션, 토론 등에 필요한 구어체의 원활한 구사를 위한 지원 • 전공 부문 상담 - 전공 한국어 능력 배양과 전공수업 전반에 대한 이해 능력 향상을 위한 지원 • 생활 부문 상담 - 학교행정 및 생활 전반에 대해 느끼는 고충을 상담하고 이에 대한 대안을 제시하여 조속한 시간 내에 학교생활에 적응할 수 있도록 지원

■ 외국인 학생 생활 상담 실적

〈표 3.3-13〉 국제학생교류센터 외국인 학생 생활상담 실적

(단위: 건)

구 분	학습상담	학적변동 상담	기숙사 생활상담	기타 상담	계
2012학년도	53	41	38	2	134
2013학년도	24	14	18	2	58

근거자료

- 규정**
- ▶ 학생상담실 운영 규정 (최근 개정) 〈첨부 3.3-2〉
 - ▶ 성폭력 예방 및 처리에 관한 규정 (최근 개정) 〈첨부 3.3-3〉
 - ▶ 학생지도위원회 규정 (최근 개정) 〈첨부 3.3-4〉
 - ▶ 취업지도위원회 규정 (최근 개정) 〈첨부 3.3-5〉

- 현지확인자료**
- ▶ 학생상담 및 지도 실적에 대한 근거자료 (2012.9~2013.8)
 - ▶ 위기학생 조기발견시스템 운영실적 (2012.9~2013.8)

4. 교육시설

4.1 교육기본시설

4.1.1 교사 확보율 (★필수평가준거)

정량지표 교사 확보율				
정량지표	기준값	본교값	주요사항	기준시점
교사 확보율	100%	82.8%	현재 교사확보율은 82.8%이며 운동장 지하캠퍼스 조성사업 및 제2기숙사 신축이 완료되면 교사 확보율은 119.6%로 기준값을 충족함	2013년 9월

[기준: 정보공시 14-라. 교사시설 확보 현황]

주요사항

- ▶ 현재 우리 대학의 교사확보율은 82.8%이고, 제2기숙사 및 운동장 지하캠퍼스 조성사업이 진행되고 있음
- ▶ 건축사업을 위한 충분한 재원을 확보하고 있으므로, 2015년에는 교사확보율 119.6%를 달성할 수 있음

◎ 교사확보 현황

- 캠퍼스의 부족한 공간문제를 해소하기 위하여 운동장 지하캠퍼스 조성사업, 제2기숙사 신축, 도서관 리모델링, 완공된 건물에 대한 교사 편입 등을 통한 교사확보율 제고에 각고의 노력을 기울이고 있으며, 확충된 교육공간에 따른 구성원 만족도를 제고하고자 노력함

〈표 4.1-1〉 교사확보 현황

(단위: m², %)

구분	기준면적 (A)	보유면적					교사시설 확보율 (B+C+D)/A×100
		기본시설 (B)	지원시설 (C)	연구시설 (D)	부속시설	기타시설	
2013년	130,306	82,184	11,775	13,834	51	0	82.8

※ 재학생 수 2012.4.1

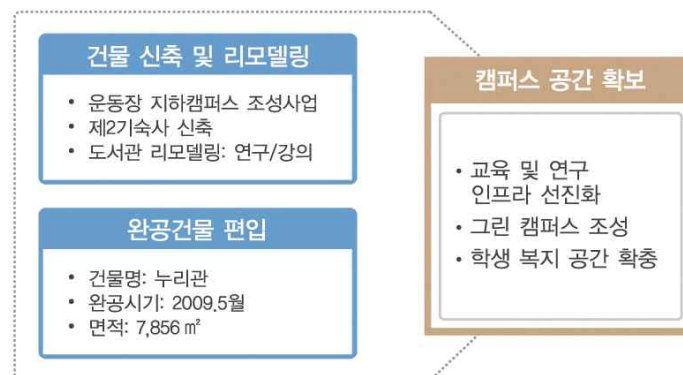
- 2009년에 누리관(지상 5층, 연면적 7,856m²)을 신축하여 현재 교육연구시설로 사용하고 있어 교사 확보율은 82.8%임



〈그림 4.1-1〉 누리관 건축 개요

◎ 교사시설 확보를 위한 발전계획

- 내국인 및 외국인 유학생을 위한 제2기숙사 신축(연면적 20,630m²)이 진행되고 있으며 2015년 8월 완공될 예정임
- 운동장 지하에 대한 캠퍼스 조성사업(연면적 27,252m²)이 진행되고 있으며 2015년 8월 완공될 예정임
- 운동장 지하캠퍼스 조성사업과 제2기숙사 신축 사업이 완료되면 교사확보율은 119.6%로 기준값을 충족함



〈그림 4.1-2〉 교사시설 확보 계획

〈표 4.1-2〉 교사확보율 추이

(단위: %)

구 분	2013년	2015년
교사확보율	82.8	119.6

〈표 4.1-3〉 교사 추가 확보 및 신규 교사 건설 계획

(단위: m²)

구 분	교사명	완료예정 시기	연면적 (m²)	용도
건물 신축	제2기숙사	2015.8	20,630	기숙사
	운동장 지하캠퍼스 조성사업	2015.8	27,252	교육시설
합 계			47,882	



〈그림 4.1-3〉 신축 계획 세부 내용

◎ 적립금 중 교사 건축비 확보 정도

- 교사확보를 위하여 매년 적립금 중 일부를 건축비로 확보하고 있음

〈표 4.1-4〉 적립금 중 교사 건축비 확보율

(단위: 천원, %)

구 분	2010년도	2011년도	2012년도
적립금	61,578,434	63,144,776	67,033,345
교사건축비	31,086,295	23,990,887	26,718,661
건축비 확보율	50.5	38.0	39.9

◎ 교사 활용의 효율성을 높이기 위한 노력

- 강의실, 세미나실, 실험·실습실 등의 공동사용을 기본원칙으로 함으로써 공간의 사유화 문제 등을 해결함
- 교사 활용의 효율성을 높이기 위하여 공간 배설 원칙을 규정화함

◎ 기타 부족한 교사 공간을 높이기 위한 노력

- 부족한 교사를 확보하기 위하여 교사의 지속적인 신축 외에 캠퍼스 인근 부지 및 건물을 매입하여 연구소 등으로 활용함

근거자료

정보공시 ▶ 14-라. 교사시설 확보 현황 (2012년 9월)

현지확인자료 ▶ 건축허가서 (최근 서류)

▶ 공사계약 관련 서류 (최근 서류)

4.1.2 강의실 확보율

정량지표 | 재학생 1인당 강의실 면적

정량지표	기준값	본교값	기준시점
재학생 1인당 강의실 면적	1.2m ²	1.23m ²	2013년 4월 1일

◎ 강의실 확보 현황

- 우리 대학의 강의실 현황은 2013.4.1 기준으로 총 172실, 면적 11,958m²이며, 재학생 1인당 강의실 면적은 1.23m²로 기준값 1.2m² 이상을 충족함

〈표 4.1-5〉 강의실 확보 현황

(단위: 실, m², 명)

구 분	실수	면적 (A)	재학생수 (B)	재학생 1인당 면적 (A/B)
일반강의실	55	1,581	9,690	1.23
멀티미디어강의실	117	10,377		
합 계	172	11,958		

◎ 강의실 시설 현황

- 우리 대학은 일반 강의실 55실(1,581m²), 멀티미디어 강의실 117실(10,377m²) 등 총 172실(11,958m²)의 강의실을 보유하고 있음
- 전체 강의실의 68%가 컴퓨터 및 프로젝터 등의 멀티미디어 시설을 갖추고 다양한 시청각 자료를 수업에 활용할 수 있도록 지원하고 있음
- 멀티미디어 강의실 중에서 86실은 교수의 강의를 녹화하여 학생들이 언제 어디서나 강의 복습을 할 수 있도록 e-Class 강의실로 구성되어 있음
- 모든 강의실은 냉·난방 시설을 갖추어 쾌적한 강의환경을 제공하고 있음
- e-Study Cluster(5개실, 각 최대 8명 수용), e-Seminar(2개실, 무인카메라 설치, 각 20명 수용) 실을 구축하여 학습공동체 활동과 수업행동관찰 등의 특화된 교육활동을 수행할 수 있는 공간을 제공하고 있음

〈표 4.1-6〉 강의실 유형별 주요 기자재 설치현황

강의실 유형	실수	특징	주요기기
첨단 e-Class 강의실	6	- 전자교탁과 태블릿 모니터로 교수의 강의(동영상, Text, 판서, 음성) 동시 녹화 가능 - e-Class 강의 녹화 시스템으로 제작된 강의는 u-Campus를 통해 인터넷 및 모바일로 언제 어디서나 반복 학습 가능	- 추적 카메라(교수) - LCD 프로젝터 - 전자교탁 - 태블릿 모니터 - 유무선 LAN - Audio System (유·무선마이크, 앰프) - 리모트 콘트롤러
e-Class 강의실	80	- 전자교탁과 태블릿 모니터로 교수의 강의(Text, 판서, 음성) 동시 녹화 가능 - e-Class 강의 녹화 시스템으로 제작된 강의는 u-Campus를 통해 인터넷 및 모바일로 언제 어디서나 반복 학습 가능	- LCD 프로젝터 - 전자교탁 - 태블릿 모니터 - 유무선 LAN - Audio System (유·무선마이크, 앰프) - 리모트 콘트롤러
일반 멀티미디어 강의실	31	LCD 프로젝터, 일체형 A/V시스템	- LCD 프로젝터 - 유무선 LAN - Audio System (유·무선마이크, 앰프)
일반강의실	55	토론식 수업, 세미나가 가능한 강의실	- Audio System (유·무선마이크, 앰프)
합계	172		

〈표 4.1-7〉 기자재 설치 현황

(단위: 개)

기자재명	전자교탁(SET)	자동 추적 카메라	LCD 프로젝터	무선 마이크
수량	111	6	92	77



〈그림 4.1-4〉 보유 기자재

- 상기와 같은 첨단 IT 교육인프라를 바탕으로 효과적인 e-Class 교육환경을 조성함으로써 새로운 학습기법 개발 및 적용에 크게 기여하고 있음

◎ 강의실 시설 수준 및 관리 현황

- 강의실 크기 및 용도에 따라 멀티미디어 기자재를 적절하게 설치함
- 교수학습센터를 통하여 멀티미디어 강의에 대한 원스톱 지원을 하고 있으며, 유지보수 및 멀티미디어와 관련된 서비스 전반을 지원하고 있음
- 각 건물별로 강의실 책임부서 및 담당자를 지정하여 효율적으로 유지·관리하고 있음
- 특히 멀티미디어 관련 장비는 전문 관리업체와 유지보수 등에 대한 계약을 통해 체계적인 관리시스템을 구축하고 있음

근거자료

현지확인자료 ▶ 강의실 및 멀티미디어 강의실 목록 (2013년 4월 1일)
▶ 대학시설 보유 현황 및 집계표 (2013년 4월 1일)

4.1.3 실험·실습실 확보율

정량지표 | 재학생 1인당 실험·실습실 면적

정량지표	기준값	본교값	기준시점
재학생 1인당 실험·실습실 면적	2.5m ²	2.58m ²	2013년 4월 1일

※ 야간 및 계절제 대학원생은 제외함

※ 공유면적은 제외하고 순수 실험·실습실 면적만 포함시킴

◎ 실험·실습실 확보 현황

- 우리 대학의 재학생 1인당 실험·실습실 면적은 2.58m²로 기준값 2.5m²를 충족함
- 실험·실습실 확보현황은 총 240실, 13,707m²로 그 용도와 특성에 따라 필요한 시설을 충분히 확보하고 있으며, 효율적인 실험·실습을 위하여 지속적으로 첨단 실험·실습 기자재를 확충하고 있음

〈표 4.1-8〉 실험·실습실 확보 현황

(단위: 실, m², 명)

계열	실수	면적 (A)	재학생수 (B)	재학생 1인당 면적 (A/B)
인문사회	45	2,114	3,753	0.56 ①
자연과학	41	2,004	773	2.59 ②
공 학	137	8,808	4,968	1.77 ③
예 체 능	17	781	183	4.27 ④
합 계	240	13,707	9,677	
평 균	평균산출식={3x①+②+③+④}/4			2.58

※ 의학계열은 설치되지 않아 제외하고 산정함

- 원활하고 안전한 실험·실습 여건을 제공하기 위하여 실험·실습실 환경 및 기자재를 전담하여 관리하는 담당 조교를 〈표 4.1-10〉과 같이 배정하여 운영하고 있음

〈표 4.1-9〉 실험·실습실 관리조교 배정 현황

(단위: 명)

구 분	실험·실습실 관리조교	세부사항
전자정보공과대학	15	학과별 1명, 공동실험실 3명, 해동학술정보실 1명
공과대학	3	건축공학과, 화학공학과, 기기분석센터 1명씩
자연과학대학	3	수학과, 전자바이오물리학과, 화학과 1명씩
사회과학대학	5	산업심리학과 1명, 미디어영상학부 4명
동북아대학	2	동북아대학 특성화실 2명
경영대학	2	경영대학 특성화실 2명
정보통신처	5	컴퓨터 실습실 5명
교수학습센터	2	교수학습센터 스튜디오/강의실 2명
계	37	

◎ 실험·실습실 안전관리 현황

- 연구실 및 실험·실습실 안전관리를 위하여 총장을 위원장으로 하는 ‘연구실안전관리위원회’를 운영하고 있음

〈표 4.1-10〉 연구실안전관리위원회 구성 현황

위원회명	위원장	위원		
연구실 안전관리 위원회	총장	당연직	기획처장	김용범 교수
			전자정보공과대학장	김종헌 교수
			공과대학장	이원호 교수
			자연과학대학장	조광섭 교수
			관리처장	임종대 처장
			시설관재팀장	이창석 팀장
		위촉직	전자바이오물리학과	최은하 교수
			화학과	김인태 교수

〈표 4.1-11〉 연구실 및 실험·실습실 안전점검 실시 현황

구 분	내 용
점검기관	교육시설재난공제회
점검기간	2012.08.20~22
점검대상	교내 80개 연구실
점검결과	1등급: 11개 연구실, 2등급: 34개 연구실, 3등급: 35개 연구실

〈표 4.1-12〉 연구실 및 실험·실습실 안전관리 교육 실시 현황

구 분	내 용
교육 목적	• 연구 및 실험 활동 종사자를 대상으로 온라인 교육을 실시함으로써 효과적인 안전교육을 도모함
교육 방법	• 광운대학교 연구환경안전망(http://safety.kw.ac.kr) 온라인 교육 시스템 활용
교육대상자	• 실험실을 이용하는 모든 이용자 (학부생, 대학원생, 등록된 연구원 및 연구보조원)
안전교육시간 수료인정기간	• 출입하는 실험실의 위험등급(A, B, C등급) 및 전공특성에 따라 안전교육을 받아야 하며, 1년에 12시간 이상 교육을 이수해야 함
교육 내용	• 연구실 안전 및 일반적 위험성, 연구실 사고대처, 화재 시 행동요령 • 실험·실습실 안전수칙 및 화학약품 취급방법 등 총 12차례 교육을 실시함 (학과별로 상이함)

구 분	내 용
교육 실적	2012학년도: 교육 대상자 총 3,693명 중 541명 수료 완료 (수료율 15%) 2013학년도 6월 현재: 교육 대상자 총 3,499명 중 213명 수료 완료, 57명 수강 중
안전교육 절차	

〈표 4.1-13〉 연구활동 종사자 보험 가입 현황

구 분	내 용
가입기관	교육시설재난공제회
보험가입대상	5,568명 (학부생, 대학원생, 재외국민 포함)
가입기간	2013년 5월 2일 16시~2014년 5월 2일 16시
보상한도액	사망 1억원/상해 1천만원

〈표 4.1-14〉 환경오염방지시설 및 운영 현황

시 설	현 황				
환경 플랜트	구분	종류	발생량(톤/일)	처리용량(톤/일)	확보율(%)
	폐수종말처리장	실험폐수	5	10	200
폐기물 처리현황	위험성 폐기물은 자체폐기(고온소각, 재활용 등) · 전문업체 위탁처리				
	구분	종류	연간발생량(톤)	보관시설	처리방법
	일반폐기물	오니(슬러지)	2	1	위탁매립
	지정폐기물	폐유기용제	7	3	고온소각
		폐산(폐유)	7(2)	2	처리후 재활용

〈표 4.1-15〉 연구실 및 실험·실습실 안전·유지관리비 집행 실적 (2012년)

(단위: 천원)

항 목	집행 금액
보험료	18,036
안전관련 자료 구입·전파 비용	480
교육·훈련비, 포상비	14,960
건강검진비	11,653
안전점검 및 정밀안전진단비	5,449
합계	50,578

근거자료	
규정	▶ 연구실 안전관리 규정 (최근 개정) 〈첨부 4.1-1〉
현지확인자료	▶ 실험·실습실 목록 (2013년 4월 1일) ▶ 실험·실습실 안전 유지·관리비 및 안정성 확보와 사고예방에 필요한 교육·훈련 실시 확인 자료 (2012.9~2013.8) ▶ 실험·실습실 관리대장 (2013년) ▶ 실험·실습실 확보율 중 공유면적 자료 (2013년) ▶ 대학시설 보유 현황 및 집계표 (2013년)

4.1.4 실험·실습 기자재 구입비 정도

정량지표 | 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비

정량지표	기준값	본교값	기준시점
재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비	98,595천원	130,365천원	2012년

- 우리 대학의 실험·실습 기자재 구입비는 130,365천원으로 기준값 98,595천원을 충족함

〈표 4.1-16〉 실험·실습 기자재 구입비 현황

(단위: 천원, 명)

계열	금액				재학생수				재학생 1인당 구입비 (A/B)
	2010 학년도	2011 학년도	2012 학년도	계(A)	2010 학년도	2011 학년도	2012 학년도	계(B)	
자연 과학	153,662	235,562	255,435	644,659	673	711	758	2,142	300,961
공학	277,865	730,595	564,953	1,573,413	4,841	4,956	5,017	14,814	106,211
예체능	5,025	24,650	19,436	49,111	134	147	154	435	112,899
합계	436,552	990,807	839,824	2,267,183	5,648	5,814	5,929	17,391	130,365
인문 사회	114,438	30,550	39,412	184,130	3,446	3,529	3,683	10,658	17,276

※ 재학생수: 매학년도 4월 1일자 기준

〈표 4.1-17〉 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비 기준값

(단위: 천원)

재학생 1인당 등록금 평균		등록금 차액 (B-A)	등록금 차액의 15% (B-A)×0.15
인문사회계열 (A)	자연과학계열 (B)		
6,972.7	7,630	657.3	98,595

※ 정보공시 8-자-1.등록금 현황 2012년 4월, 재학생수: 매학년도 4월 1일자 기준

〈표 4.1-18〉 실험·실습 기자재 확보 현황

(단위: 점, 천원)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도
점수	4,799	10,239	10,033
금액	6,191,988	17,622,071	17,315,467

◎ 실험·실습 기자재 관리 및 활용 현황

- 기자재 목록관리
 - 기자재는 자산관리프로그램에 의해 통합 관리됨
 - 기자재 등록, 이관, 불용처리의 이력관리 및 목록관리를 체계화함
 - 웹(jasan.kw.ac.kr)상으로 학내 구성원의 열람이 가능함
 - 자산관리시스템 관리 항목: 기준학년도, 분임물품관리관, 물품운용관, 품명, 제작회사, 제작회사번호, 모델명, 비용출처, 자산용도, 취득금액, 수량, 등록일자, 설치장소(건물명/호실/호실명칭), 바코드 관리번호



〈그림 4.1-5〉 자산관리시스템 활용 화면 (http://jasan.kw.ac.kr)

- 유지보수 체계
 - 각 단과대학의 학과별로 학과장을 물품운용관으로 지정함
 - 단과대학별로 유지보수 예산이 배정되어 있고 사용자가 필요 시 제조업체에 수리 요청을 하는 시스템을 운영하고 있어 기자재의 활용률을 높이고 있음

근거자료

- 현지확인자료**
- ▶ 실험·실습기자재목록: 전산 DB로 대체 (2013년 4월 1일)
 - ▶ 계열별 실험·실습 기자재 구입 근거 자료 (2010.3~2013.2)
 - ▶ 계열별 실험·실습비 예산 및 집행 실적 (2010.3~2013.2)

4.2 교육지원시설

4.2.1 기숙사 확보 현황

정량지표 | 기숙사 수용률

정량지표	기준값	본교값	기준시점
기숙사 수용률	10%	1.7%	2012년 9월 공시

[기준: 정보공시 14-마. 기숙사 수용 현황]

주요사항

- ▶ 현재 기숙사 수용률은 최소 기본요건에 미흡한 상황이나, 기숙사시설의 확충을 위한 제2기숙사 건립 사업이 2015년 8월 완공 예정으로 향후 기숙사 수용률 10.5% 확보 가능함

◎ 기숙사 수용 현황

- 우리 대학의 기숙사 수용인원 및 수용률은 기준값에 미흡한 상황으로, 현재까지 외국인 유학생과 고시반, 운동부(축구부)와 같은 특정 학생들을 위한 소규모 기숙사 위주로 운영됨

〈표 4.2-1〉 제1기숙사 현황

구 분	수용인원	면적	층수 및 실수	비고
인터내셔널하우스	96명	823㎡	지하 1층, 지상 3층 2개동, 16실	외국인 유학생 기숙사
연춘재	28명	329㎡	지하 1층, 지상 3층, 4실	국가고시 준비반 학생 기숙사
승리관	38명	478㎡	지하 1층, 지상 4층, 12실	운동부(축구부) 기숙사
합계	162명	1,639㎡		

※ 2012.4.1 기준

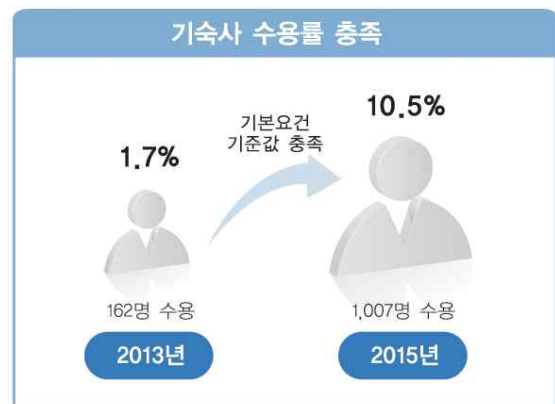
- 기숙사 건립 사업이 정상적으로 진행되고 있으며, 기숙사가 완공되는 2015년 8월부터는 부족한 기숙사 시설이 해소되고 수용인원 1,007명으로 10.5%의 기숙사 수용률을 확보할 수 있음
 - 건축개요: 지상 7층 규모의 기숙사 2개동 건립, 845명 수용 가능

〈표 4.2-2〉 기숙사 수용률

(단위: 명, %)

구 분	2012~2014학년도	2015학년도
수용인원	162	1,007
재학생수	9,612	9,612
수용률	1.7	10.5

※ 재학생수: 2012.4.1 재학생 기준



〈그림 4.2-1〉 기숙사 수용률

◎ 기숙사 건립 진행 현황

- 2015년 8월에 845명을 수용할 수 있는 기숙사를 추가로 준공할 계획이며, 현재 서울시 도시계획위원회 심의를 통과(서울시 제10차 도시계획위원회, 「기숙사 확충계획」, 2013.6.19)하여 설계사 선정 및 환경·교통 영향평가를 진행 중임

〈표 4.2-3〉 제2기숙사 건축 개요

구 분		내 용	
사업부지	부지위치	노원구 월계동 500-40번지 일대 (제3캠퍼스 부지)	
	부지면적	약 8,758㎡	약 2,650평
건축규모	층 수	A동: 지하 3층, 지상 7층	B동 : 지하 1층, 지상 7층
	건축면적	약 2,630㎡	약 795.58평
	연면적	약 20,630㎡	약 6,240.58평
실 구성	2인실	420실 (840명)	• 편의시설: 식당(주방), 매점, 독서실, 세미나실, 다목적실, 우편함실, 세탁다림실 등 • 공용시설: 주차장
	장애우실	5실 (5명)	
	합계	425실 (845명)	
추정사업비		약 221억원 (VAT 포함)	



〈그림 4.2-2〉 제2기숙사 건립 사업 추진현황



〈그림 4.2-3〉 제2기숙사 건립 관련 기사 (동아일보 2013.6.21일자)



〈그림 4.2-4〉 제2기숙사 건립 추진 예정사항

근거자료

정보공시 ▶ 14-마, 기숙사 수용 현황 (2012년 9월)

현지확인자료 ▶ 기숙사 입주 학생 만족도 조사자료 (가장 최근)

▶ 기숙사 부대시설 현황 자료 (2013년 4월 1일)

4.2.2 학생 복지시설

◎ 학생복지(편의) 시설 확보 현황

- 우리 대학은 학생들에게 쾌적하고, 안락한 면학 분위기를 조성할 수 있도록 학생식당, 매점, 상담 및 휴게공간, 체력단련 및 문화시설, 기타 편의시설 등 다양한 학생복지(편의) 시설을 갖추고 있음
- 식당 및 매점 현황
 - 학생식당에서는 주기적인 위생점검을 실시하여 식중독 발생 등을 사전에 방지하고 있으며, 학생 의견 청취를 위하여 ‘고객의 소리’ 제도를 운영하고 있음

〈표 4.2-4〉 식당 및 매점현황

(단위: m²)

구 분	이름	면적	건물명	층
식당	학생식당	402.6	복지관	3층
	푸드코트	1,085.6	동해문화예술관	지하 1층
매점 (커피숍 포함)	북카페	101.7	옥의관	1층
	페가수스	82.8	비마관	2층
	CU (편의점)	80.6	누리관	2층



〈그림 4.2-5〉 식당 및 매점 전경

- 상담 및 휴게공간
 - 학생상담실, 취업정보실 및 각 건물에 옥외정원을 비롯한 실내외 휴게실을 설치하고 있으며, 여학생들의 편의를 위한 여학생휴게실을 갖추고 있음

〈표 4.2-5〉 상담 및 휴게공간 현황

(단위: m²)

구 분	이름	면적	건물명	층
상담공간	학생상담실	102.7	복지관	2층
	취업정보실 (Job Cafe)	50.0	복지관	2층
	국제학생교류센터	43.4	복지관	4층
휴게공간	옥외휴게실	1,013.3	비마관, 옥의관, 참빛관, 도서관, 한울관, 누리관	
	실내휴게실	14개소	옥의관, 비마관, 중앙도서관, 한울관, 누리관	
	여학생휴게실	113.6	옥의관, 한울관, 비마관, 누리관	



〈그림 4.2-6〉 상담 및 휴게공간 전경

■ 체력단련 공간 및 문화시설

- 학생들의 건강증진 및 취미활동을 위한 다양한 체력단련공간과 학생 동아리 및 소모임의 문화행사를 위한 문화시설을 제공하고 있음

〈표 4.2-6〉 체력단련 공간 및 문화시설 현황

(단위: m²)

구 분	이름	면적	건물명	층
체력단련공간 및 문화시설	대운동장	5,800.0	-	-
	탁구장	120.7	화도관	지하 1층
	체력단련실	333.9	연구관지하 1층, 누리관 2층	-
	아이스링크	4,070.0	아이스링크	-
	족구장	86.0	복지관 앞	-
	농구장	507.0	복지관 앞	-
	노천극장	2,575.0	노천극장	-
	비마광장	941.0	비마관 앞	-
	옥의마당	440.0	옥의관 앞	-
	소극장, 대극장	2,793.6	동해문화예술관	-
	영화상영실	429.5	중앙도서관	1층



〈그림 4.2-7〉 체력단련 공간 및 문화시설 전경

- 기타 편의시설: 학생들의 편의를 위한 서점, 문구점, 우체국, 인터넷카페 등을 갖추고 있음

〈표 4.2-7〉 기타 편의시설 현황

(단위: m²)

구 분		면적	건물명	층
기타 편의시설	복사실	-	비마관 1층, 한울관 1층, 중앙도서관 1층	
	자판기	-	교내 각 건물 설치 운영 (총 61대)	
	서점	41.40	비마관	2층
	문구점	40.95	비마관	2층
	우체국	54.00	복지관	2층
	보건실	80.29	복지관	2층
	무인출력시스템	-	옥의관, 비마관, 중앙도서관, 누리관 (복사기 10대, 프린터 6대)	
	정수기	-	교내 각 건물(복도 등) 설치 운영	
	휴대폰충전기	-	교내 각 건물 설치 운영	
	정보검색기	-	교내 각 건물(로비 등) 설치 운영	
	인터넷카페	5개소	중앙도서관, 옥의관, 참빛관, 한울관, 누리관	



〈그림 4.2-8〉 기타 편의시설 전경

◎ 학생 동아리 지원 현황

- 우리 대학은 학생들의 건전한 대학문화 활동의 장려 및 활성화를 위해 복지관에 동아리실 및 세미나실 등의 공간 지원과 동아리 행사비, 우수동아리 시상비, 총동아리연합회 축제비, 수련회비 등을 지원하고 있음
- 각 분과별로 총 55개의 중앙동아리가 운영되고 있으며, 2,061명의 학생들이 활발하게 동아리 활동을 하고 있음

〈표 4.2-8〉 동아리 운영 현황

(단위: 개, 명)

구 분	공연예술	체육	교양과학	문화	종교봉사	학술	계
동아리수	9	15	2	9	8	12	55
회원수	239	408	46	315	396	657	2,061

◎ 통학버스 운영 현황

- 학생들의 통학 편의를 위하여 2개 구간에 총 3대의 통학버스를 운영하고 있음

〈표 4.2-9〉 통학버스 운영 현황

운행기간		학기 중 월~금	
운행시간		08:20~10:30	
버스 배차현황 및 운행코스	1구간	2대 운행 (34인승 버스, 29인승 버스)	태릉입구역 → 석계역 → 학교 (10분 간격 배차)
	2구간	1대 운행 (14인승 버스)	석계역 → 학교 (5분 간격 배차)

◎ 학생복지(편의)시설 관리

- 학생복지(편의)시설의 체계적이고 효율적인 관리를 위하여 ‘복지시설 운영 규정’에 따라 복지시설운영위원회를 설치하여 운영하고 있음
- 복지시설운영위원회 기능
 - 복지시설 운영실태 분석, 운영계획 및 예산 심의, 운영보고 및 결산 심의, 운영 규정의 제정, 개정, 폐지에 관한 심의
- 복지시설 실무 담당자 및 학생대표가 함께 참여하여 운영계획을 수립하고 예산심의를 수행하며, 운영보고 및 결산심의를 수행함

〈표 4.2-10〉 복지시설운영위원회 위원 명단

소속 (직책)	성명	비고	소속 (직책)	성명	비고
학생복지처장	이상훈	위원장	동북아대학	조규진	동북아통상학부
총무처장	임종대	당연직	법과대학	김진곤	법학부
전자정보공과대학	김남영	전자공학과	경영대학	김도형	경영학부
공과대학	박철환	화학공학과	학생복지팀장	봉재봉	당연직
사회과학대학	유태용	산업심리학과	학생대표	김상구	총학생회 사무국장

근거자료

규정 ▶ 복지시설 운영 규정 (최근 개정) 〈첨부 4.2-1〉

현지확인자료 ▶ 학생 복지시설의 시설별 면적 등 관련 자료 (2013년 4월 1일)
▶ 학생 복지 및 편의시설에 대한 이용만족도 조사 결과 또는 학생의 요구사항 수렴 실적 (2013년)

4.2.3 장애학생 지원시설

◎ 장애학생 지원시설 현황

- 2013년 4월 현재 3명의 장애학생이 재학 중에 있음
- 2012년에 구성된 장애학생특별지원위원회를 통해 장애학생을 위한 종합적인 지원제도를 확립하고 보다 나은 지원을 위해 노력하고 있음
- 편의시설 현황 (지속적인 장애인 편의시설 확충 진행 중)

- 우리 대학 재학 중인 장애학생의 이동편의를 위해 보도와 접근로의 단차 개선
 - 장애인 전용램프 (진입경사로) 설치
 - 건물 주 출입구 단차 개선
 - 장애인 전용 주차구역 설치
 - 엘리베이터 장애인 전용 조작버튼 설치
 - 장애인 전용 화장실, 점자 블록 등을 설치
- 2015년 완공 예정인 신규 기숙사에 장애우실 5실 배정



〈그림 4.2-9〉 장애학생 지원시설 전경

◎ 장애학생 교육지원 현황

- 학습 도우미 지원
 - 장애학생의 이동편의, 학습지원, 튜터링 등 학업과 생활 편의를 제공하고자 장애학생 도우미 지원사업을 시행함
 - 사회봉사단 학생들과의 연계를 통해 학업에 필요한 지원 및 학교생활에 필요한 다양한 방면의 지원을 제공함
- 학습 상담 및 안내
 - 학기 초 장애학생 소속학과와 지도교수에게 학생의 장애조건 등 제반사항 안내함
 - 수강신청 지도 및 성적 등에 대한 면담과 진로(취업)지도를 지속적으로 시행함
 - 관련부서를 통해 이용 가능한 온라인수업 방법 등을 자세하게 안내함
 - 학생복지팀 장애학생 담당직원의 주기적인 면담을 통해 학교생활에 대한 불편사항 또는 건의사항을 접수 및 조치함

■ 학습 보조 기자재 지원

- 장애학생이 학습 기자재를 일반학생들과 함께 사용하는 데 큰 불편을 느끼지 않도록 구비함
- 건물 출입구 및 복도에 인터넷 검색대, 각종 증명서 발급기를 설치하는 등 편의를 제공함

〈표 4.2-11〉 장애학생을 위한 교수·학습 기자재 현황

(단위: 대)

보유기자재명	수량	구비 장소	비고
노트북 컴퓨터	196	교수학습센터	일반학생 공용사용
디지털 카메라	8	교수학습센터	
캠코더	7	교수학습센터	
장애인 전용 컴퓨터	1	중앙도서관	시각장애이용 프로그램 포함
탁상용 전자독서 확대기	1	중앙도서관	
보청기	2	중앙도서관	



〈그림 4.2-10〉 장애학생을 위한 교수·학습 기자재

◎ 장애학생 지원 조직 및 위원회 현황

- 학생복지팀 장애학생 담당직원이 관련부서와의 협조하여 장애학생 관련업무를 처리 및 지원함
- 우리 대학은 2012년도에 장애학생특별지원위원회를 구성하여 장애학생을 위한 종합적인 지원제도를 확립함

〈표 4.2-12〉 장애학생특별지원위원회 구성 현황

직책	성명	직책	성명
학생복지처장 (당연직)	이상훈	학생복지팀장	봉재봉
교무처장 (당연직)	신만중	교육지원팀장	오세훈
관리처장 (당연직)	임종대	시설관재팀장	이창석
학생상담실장 (당연직)	권경인		

근거자료

규정 ▶ 장애학생특별지원위원회 규정 (최근 개정) 〈첨부 4.2-2〉

현지확인자료 ▶ 〈대학 장애학생 교육복지 지원실태 평가〉 보고서 및 평가결과 (2011년)

4.3 도서관

4.3.1 도서관 운영

정량지표 도서관 운영			
정량지표	기준값	본교값	기준시점
재학생 1인당 연간자료 구입비	50천원	141천원	2012년
재학생 1000명 당 도서관 직원 수	1.0명	1.01명	2013.3.1

[기준: 학술정보통계시스템(<http://rinfo.kr>)]

- 2013년 현재 재학생 1인당 연간 자료구입비는 141천원이며, 재학생 1,000명당 도서관 직원 수는 1.01명으로 기준값을 충족함

◎ 재학생 1인당 자료구입비

- 재학생 1인당 연간 자료구입비는 2013년 현재 141천원으로 최소요구수준인 50천원을 초과하고 있으며, 최근 3년간 지속적인 예산 확대를 통해 다양한 학술자원을 확보하고 있음

〈표 4.3-1〉 재학생 1인당 자료구입비

(단위: 천원, 명)

구 분		자료구입비			재학생수 (B)	재학생 1인당 자료구입비 (A/B)
		국내	국외	계(A)		
단행본		338,068	79,473	417,541	10,387	
연속간행물		19,079	145,959	165,038		
비도서자료		1,012	0	1,012		
전자 자료	전자저널	53,490	531,857	585,347		
	웹DB	20,270	170,695	190,965		
	기타	70,719	29,292	100,011		
계		502,638	957,276	1,459,914		141

※ 2012학년도 결산, 재학생수 2013.4.1 기준

〈표 4.3-2〉 최근 3년간 자료구입비

(단위: 천원, %)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013학년도
자료구입비 - 결산기준	1,173,820	1,300,183	1,459,914	
재학생수	10,083	10,347	10,387	
재학생 1인당 자료구입비	116	126	141	
자료구입비 예산	1,157,788	1,274,938	1,498,000	1,521,000
대학총예산	113,448,835	105,934,543	120,329,464	133,662,008
총 예산 중 자료구입비 비중	1.02	1.20	1.24	1.14

※ 기준: 매학년도 4월 1일

◎ 재학생 1,000명당 도서관 직원수

- 재학생 1,000명당 도서관 직원 수는 2013년 현재 1.01명으로 기준값인 1.0명을 초과하고 있으며, 전체 직원의 약 86%가 사서자격증 소지자로서 도서관 업무에 최적화되어 있음

〈표 4.3-3〉 재학생 1,000명당 도서관 직원수

(단위: 명)

구 분	직원수			재학생수 (D)	재학생 1,000명당 직원수 {C/(D×0.001)}	검직 직원수
	정규직 (A)	비정규직 (B)	합계 C=(A+B×0.5)			
사서자격증소지자	5	7	8.5	10,387		0
사서자격증미소지자	2	0	2			0
계	7	7	10.5		1.01	0

※ 기준: 2013년 4월 1일

〈표 4.3-4〉 최근 3년간 도서관 직원 수

(단위: 명)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도	2013학년도
정규직원 (A)	7	8	7	7
비정규직원 (B)	7	6	7	7
(학부+대학원) 재학생수 (C)	9,860	10,083	10,347	10,387
재학생 1,000명 당 도서관 직원 수 ((A+0.5XB)/CX1,000)	1.06	1.09	1.01	1.01

※ 기준: 매학년도 4월 1일

◎ 교육·연구지원 서비스 및 정보화 환경

- 도서관 이용자만족도 조사 실시를 통해 이용자의 요구사항을 수렴하여, 이용자 중심의 교육·연구지원 서비스 및 정보화 환경으로 개선함
- 교육·연구지원 서비스
 - 교과목 연계 이용교육, 지정도서 시스템 운영, 리포트 작성교육, 분야별 전문 DB 이용교육 등을 진행함
 - 소장자료 및 전자자원을 통합 검색할 수 있는 디스커버리 검색서비스를 도입하여 원문제공 전자자원의 기사단위 검색이 가능한 서비스를 제공함
 - 교수연구실 등 공간의 제약 없이 전자자원 이용이 가능하도록 교외 접속서비스 등 최적화된 서비스를 제공함
 - 학생의 독서문화 확산을 위하여 '광운 독서클럽'을 운영하고, 독서캠프 개최, 독서클럽에서의 독서 및 토론활동, 서평쓰기 등을 통해 학생의 핵심역량강화에 노력함
- 정보화 환경
 - 급격히 변화하고 있는 정보환경에 대응하여, 구성원의 연구 및 교육을 지원하기 위하여 2013년 차세대 통합 학술정보시스템을 구축 운영하고 있음
 - 약 60만권의 소장자료와 28,000여 종의 전자저널의 통합검색이 가능함
 - 모바일 홈페이지 구축으로 도서관의 주요서비스를 스마트 기기로 이용 가능함
 - 학술정보검색 및 멀티미디어 자료 열람이 가능한 멀티미디어 PC 50대를 갖춘 멀티미디어실과 학생 간 협업 및 프레젠테이션이 가능한 그룹 세미나실을 도서관 내에 마련하여 운영함

- 각 층별로 총 19대의 정보검색이 가능한 전용 검색 PC 운영 및 접근성이 좋은 1층 로비에 16대의 PC와 노트북 열람석을 갖춘 인터넷카페를 운영함
- 도서관 열람실 자리 배석시스템을 통해 이용의 효율성을 향상시킴
- 도서관 이용 편의성을 높이기 위하여 연중무휴 24시간 열람실을 개방하고 24시간 반납시스템을 운영함

〈표 4.3-5〉 도서관 시설 및 정보화 환경

구 분	2013학년도
학술자원	• 소장 책 수: 602,000여 책 • 구독 전자저널: 국내 5패키지 4,012종, 국외 13패키지 26,920종 • 구독 Web DB: 국내 3패키지, 국외 9패키지 • e-Book, e-Learning(동영상 강의자료) 등
정보활용공간	• DVD코너(5석), 멀티미디어실(PC(50석), 인터넷 카페 PC(16석)) • 자료실 정보검색 PC(19석)
다목적홀 및 공연장	• 영화상영실(282석), 계단강의실(120석)
협업공간	• 그룹 세미나실: 6층 3실 24석, 7층 3실 24석
면적/열람석	• 8,250㎡/1,472석 (열람실 및 자료실 포함)

근거자료
현지확인자료 ▶ 도서관 시설 및 정보화 환경 (2013년 4월 1일) ▶ 도서관 직원 현황 및 업무분장표 (2013년 4월 1일)

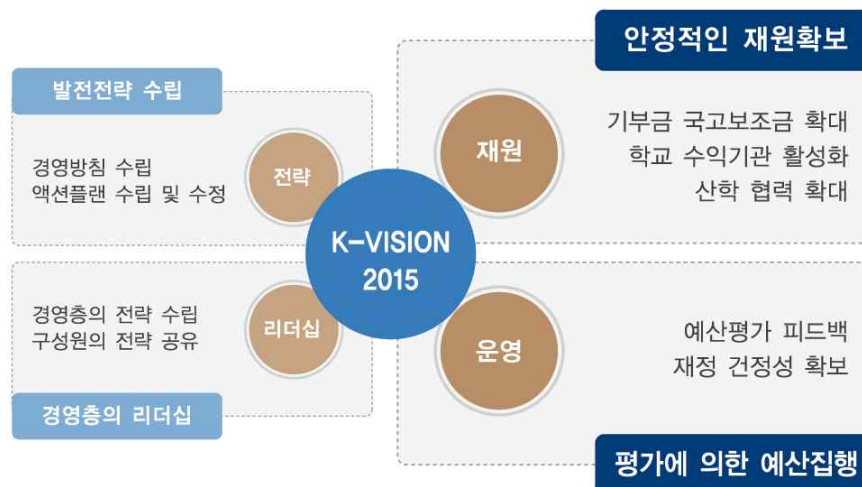
5. 대학재정 및 경영

5.1 재정 확보

5.1.1 재정 운영 계획 수립

◎ 재정 운영 계획 수립 원칙

- 우리 대학의 재정 운영 전략은 지속적인 학교 발전을 달성하기 위해 학교의 중장기 발전계획 「K-VISION 2015」에 따라 안정적이고 다양한 재원을 확보하고, 효율적인 예산집행을 통해 학교의 발전과 재정의 건전성을 확보하는 것임
- 재정 운영 전략
 - 중장기 발전계획에 기초한 장기적 재정 운영계획 수립
 - 다양한 수입원 확보로 안정적인 재원 확보
 - 예산평가를 통한 대학 재정의 내실화 및 건전성 제고



〈그림 5.1-1〉 대학발전 계획과 재정운영 전략

- K-VISION 2015 발전계획에 대한 중간평가를 통해 추진단계에서 발생할 수 있는 여러 장애요인을 분석하고 매년 실현가능성을 원점에서 재분석하고 있음
- 중간평가 결과에 따라 지속적으로 액션플랜을 개선하고 있으며 안정적인 재원 확보를 위해 매년 재정 운영 전략을 수정·보완하고 있음
- 매년 예산편성 시 재정 운영 전략을 체계적으로 예산편성지침에 반영하여 재정의 일관성과 건실성을 제고함

◎ 재정 예측 및 재원 확보 계획

- 우리 대학은 안정적인 수입원 확보와 효율적인 재정 운영 전략에 따라 현재까지 건실한 재정구조를 유지하고 있음

- 그러나 대학의 미래지향적인 중장기 발전을 도모하기 위해 수립된 「K-VISION 2015」의 10대 핵심 액션플랜을 추진함에 있어 추가적인 예산이 필요하게 되어 <표 5.1-1>과 같이 향후 3년간의 재정 예측과 소요자원 확보계획을 수립하였음
- 대학의 중장기 발전계획 K-VISION 2015 발전계획 추진을 위한 추가적인 소요 예산 확보는 일차적으로 교비로 충당하고 차순으로 예산 절감 및 적립금 추가 수입원으로 충당하고자 함

<표 5.1-1> 향후 3년간 재정 예측 및 자원확보 계획

(단위: 억원)

항 목	구 분	2013학년도	2014학년도	2015학년도
일반수입 (A)	등록금 수입	838.9	837.2	839.0
	전입/기부금 수입	67.0	82.8	85.2
	교육부대 수입	37.4	36.5	37.1
	교육외 수입	17.5	12.1	8.1
	계	960.8	968.6	969.4
일반지출 (B)	보수	475.0	469.8	480.2
	관리운영비	140.7	125.4	130.4
	연구학생경비	314.0	319.9	327.6
	교육외비용	0.6	2.1	2.1
	고정자산매입지출 (일부)	32.1	40.0	41.2
	계	962.4	957.2	981.5
차액 I (C)	수입 (A) - 지출 (B)	-1.6	11.4	-12.1
발전전략 추진에 따른 추가지출 (D)	K-VISION 2015 10대 핵심 액션플랜	113.6	242.5	227.6
차액 II (E)	차액 I (C) - 추가지출 (D)	-115.2	-231.1	-239.7
부족자원 조달계획	예산절감	0	18.8	18.8
	적립금	93.7	180.3	173.9
	추가수입 확보	21.5	32	47
	계	115.2	231.1	239.7

<참고사항>

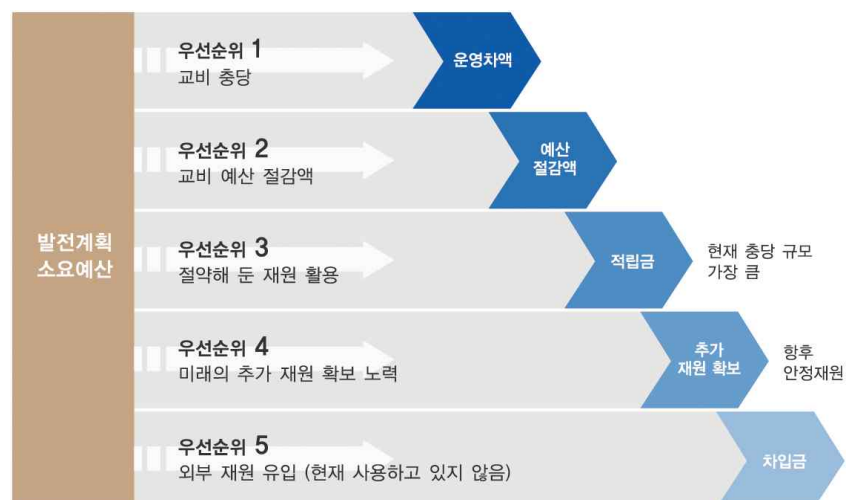
- ▶ 재정예측은 우리 대학 과거의 수입과 지출의 패턴을 분석하고 외부적 환경 요소와 과학적인 통계적 기법을 사용하여 예측 오차를 최소화함
- ▶ 2008학년도~2013학년도 예결산 자료 활용, 물가인상률은 최근 3년간 평균물가상승률 3.1% 적용
- ▶ 등록금수입: 기대값으로 추정
- ▶ 직원보수/시설관리비/운영비: 회귀분석에 의한 자료 예측
- ▶ 그 외 자료는 각 계정의 특성에 따른 평균값 적용

- 대학의 중장기 발전계획인 K-VISION 2015 핵심 액션플랜에 따른 세부적 추가 소요 예산은 다음의 <표 5.1-2>와 같음
- 특히 우리 대학은 향후 3년간 시설 및 공간 부문의 투자를 확대할 계획을 가지고 있기 때문에 이에 대한 소요 예산 비중이 상대적으로 큰 편이나 대학의 적립금을 활용해 이를 충당할 계획임

〈표 5.1-2〉 K-VISION 2015 추진 재정부영 계획 (소요 예산)

(단위: 억원)

구 분		2013 학년도	2014 학년도	2015 학년도	계
국제화 부문	- 국내외 스타급 우수교수 초빙 - 국제교류 활성화 - 영어강좌 비율 확대	1.75	3.05	3.05	7.85
교수 부문	- 교수평가제도 개선 - 교수평가 및 인센티브 제도 개선	0.53	2.03	2.03	4.59
연구 부문	- 대형 국책과제 및 산학과제 수주 - 학제간 융합/협력 연구 활성화 - 교수 연구역량 강화 - 세계적 R&D 센터 유치	2.10	2.95	3.65	8.70
신 교육 모델부문	광운 고유의 학생 스펙 및 신 교육 모델 개발	0.50	1.00	1.50	3.00
학문체계 부문	- 학문간 통섭 강화 - 정규 자기계발(CDP) 운영 - 학제간 학술페스티벌 신설	0.96	1.16	1.16	3.28
교육 부문	- 국가고시 및 자격증 합격률 제고 - 취업률 제고, 인턴십/현장실습 제고	2.35	2.60	2.80	7.75
창조적 대학경영 부문	- 현장중심적 광운경영시스템 구축 - ERP 시스템 구축 - 단위조직별 평가기준 설정 - 대학 브랜드 홍보 강화	3.40	33.65	6.05	43.10
시설공간 부문	- 기숙사 신축 - 광운대학 랜드마크 건물 신축 - 건물이력 DB화 및 운영	96.15	189.60	201.10	486.85
대학원 부문	- 정보콘텐츠대학원 단기과정 활성화 - 상담복지정책대학원 특수교육 활성화 - 경영대학원 최고경영자 과정, 골프위탁프로그램, 제대군인 부동산 개발과정 활성화	2.06	2.06	2.06	6.18
부속기관 부문	- 학점은행제 제도 개선 - 언어교육원(한국어문화교육 포함) 확대 - 문화관(아이스링크 포함) 확대 - 학교기업 수익프로그램 확대	3.78	4.40	4.20	12.38
계		113.58	242.50	227.60	583.68



〈그림 5.1-2〉 발전계획 소요예산 총당 순위

◎ 추가 자원 확보 계획

- 향후 안정적인 자원 확보를 위해 <표 5.1-3>과 같이 보다 적극적이고 실질적인 수입 확대 모델을 개발하고 실천 가능성이 있는 자원 확보 계획을 수립함

<표 5.1-3> 추가 재정 수입원 확보 계획

(단위: 억원)

부문	사업	부서	2013 학년도	2014 학년도	2015 학년도
수익기관 활성화	• 학점은행제 개선 - 개설전공의 다양화/특성화 - 취업관련 인기자격증 전공 강화 - 사회교육과정 개설 과목 확대	정보과학교육원	1.5	3.5	7.0
	• 문화관 수익사업 활성화 - 공연기획사 제휴, 다양한 행사 유치	문화관	1.0	2.0	4.0
	• 아이스링크 활성화 - 단체 아이스하키 강습생 대관 활성화 - 다양한 강습프로그램 개발	아이스링크	2.0	3.0	4.0
	• 광운미디어콘텐츠센터 활성화 - 국고사업 유치 - 콘텐츠 사업의 다각화 추진	광운미디어 콘텐츠센터	2.0	4.0	5.0
외국인 학생유치 활성화	• 중국 및 동남아 등 학생유치 확대 - 청도이공대 학생 유치 활성화 - 중앙아시아 지역 유학박람회 활성화	대외교류팀	3.0	4.0	5.0
	• 한국어문화교육센터 활성화 - 유학생 외국어 교육 활성화 - 유학생 유치 활성화	한국어 문화교육센터	1.0	1.5	2.0
특수대학원 활성화	• Marketable 교육프로그램 활성화 - Marketable ETC 전문 교육프로그램 개발 및 운영 - 단기과정 운영 활성화	특수대학원	2.0	2.0	3.0
기부금 모금 활성화	• 적극적인 발전기금 모금 활성화 - 제2 창학활동, 기부금 모금 행사 • 동문들의 학교 참여 행사 활성화 - 홈커밍데이, 동문회 행사 등	홍보팀	2.0	4.0	6.0
국고보조금 수주 확대	• 국가장학금 확대 • 각종 정부 재정지원사업 확대	전략기획팀	1.0	2.0	3.0
법인전입금 확대	• 법인 수익사업 수익률 개선을 통한 법인 전입금 확대	법인	2.0	2.0	4.0
산학 활성화	• 대형 국책/산학과제 수주 - ERC 국책 사업 수주 - SRC 국책 사업 수주 • 세계적 R&D 연구소 유치	산학협력단	4.0	4.0	4.0
계			21.5	32	47

근거자료

- 현지확인자료**
- ▶ 예 · 결산보고서 (2012년)
 - ▶ 중장기 재정확보 및 운영 관련 실적보고서 (2012년)
 - ▶ 재정운명을 위한 기구(위원회 등) 관련 규정 및 회의록, 결산서 등 비치자료 이외에 기타 재정운영 계획 및 실적 확인에 도움이 되는 자료 (2012년)

5.1.2 세입 중 등록금 비율

정량지표 | 등록금 의존율

정량지표	기준값	본교값	기준시점
(사립) 등록금 의존율	72% 이하	71.9%	2013년 8월 공시

[기준: 정보공시 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항]

※ 등록금 수입 = 교비회계의 등록금 수입 총액 (단, 평생교육원 등 수료과정(비학위과정)의 단기수강료 수입은 제외)

※ 교비수입은 교비회계 자금계산서(결산)(수입)의 합계로 【운영수입(등록금 수입+전입금+기부금+국고보조금+산학협력단 및 학교기업 전입금+교육부대수입+교육외수입)+자산 및 부채 수입+미사용전기이월자금】 임

◎ 교비회계 및 학교기업 세입 중 등록금 비율 (2012학년도 결산기준)

- 우리 대학의 등록금 비율은 현재 학교기업 회계를 합산한 교비회계 기준 71.9%로 기준값을 충족하고 있음
- 현재 2012학년도 자금계산서 결산은 학교기업이 포함되지 않아 본 보고서에서는 교육부 지침에 의거 교비회계와 학교기업(회계 중 내부거래를 제외한 후)회계를 합산한 회계로 다시 세입을 산정하여 세입 중 등록금 비율을 산정함

〈교육부 관리지침〉

- ▶ 교육부 '2012 사립대학 결산 유의사항' 에 따르면 (학교기업 매출액의 경우 '기타 교육부대수입' 계정이 적절하며...' 로) 학교 기업 회계는 교비회계에 포함되어야 함

〈표 5.1-4〉 세입 중 등록금 비율

(단위: 천원, %)

구 분		2012학년도
등록금 수입		79,595,562
교비 수입		109,870,469
학교기업 수입		765,151
	매출액	761,063
	영업외수익	509,833
	(내부거래 제거)	-505,745
	국고보조금	(225,745)
	대학전입금	(280,000)
교비수입+학교기업 수입		110,635,620
등록금 비율		71.9

* 참고: 학교기업을 합산한 교비 회계 기준임

◎ 최근 3년간 세입 중 등록금 비율

- 우리 대학의 세입 중 등록금 비율은 2010학년도 대비 낮아지는 추세이며, 2012년 결산기준으로 학교기업 회계를 합산한 교비회계는 기준값을 충족하고 있음

〈표 5.1-5〉 최근 3년간 세입 중 등록금 비율

(단위: 천원, %)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도
등록금 수입	79,826,012	80,614,860	79,595,562
교비수입	104,539,165	113,822,560	110,635,620 (109,870,469)
등록금 비율	76.4	70.8	71.9 (72.4)

※ 참고: 괄호 안 금액 및 비율은 학교기업을 포함하지 않은 교비수입액임

- 법인전입금 확충, 기부금 모금, 국고보조금 확보 등의 다양한 재원 확보를 통해 등록금 비율을 낮추기 위해 노력하고 있음

근거자료

정보공시 ▶ 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항 (2013년 8월)

5.1.3 수익용 기본재산 확보 및 수익률 (사립대)

정량지표 | 수익용 기본재산 확보율 및 수익률

정량지표	기준값	본교값	기준시점
수익용 기본재산 확보율	15%	8.07%	2012년 9월 공시
수익용 기본재산 수익률	0.6%	0.81%	2012년 4월 1일

[확보율 기준: 정보공시 14-바, 수익용 기본재산 확보 현황]

※ 기준: 운영수익총계-전입·기부·원조보조수입으로 하되 100억원 이상, [수익률 기준: 사립대학회계정보시스템 자료 활용]

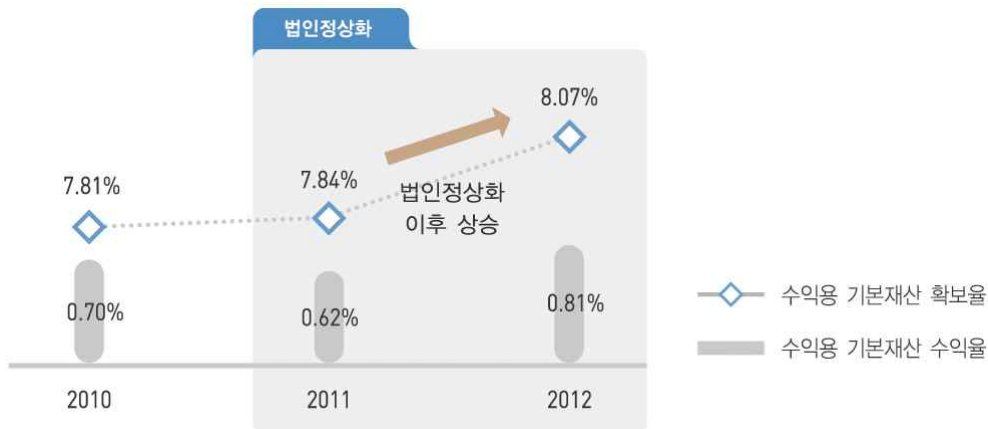
◎ 최근 3년간 수익용 기본재산 확보율 및 수익률

- 향후 우리 대학은 학교법인 정상화 이후 중장기 학교 발전계획 K-VISION 2015에 따라 수익용 기본재산 활성화 방안이 구체화될 경우 수익용 기본재산 확보율 및 수익률의 증가폭이 확대될 것으로 기대됨

〈표 5.1-6〉 최근 3년간 수익용 기본재산 확보율 및 수익률

(단위: 천원, %)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도
수익용 기본재산 보유액 (평가액)	7,599,892	7,968,109	8,741,329
기준액	97,366,802	101,571,633	108,380,214
순수익액	53,336	49,267	70,636
확보율	7.81	7.84	8.07
수익률	0.70	0.62	0.81



〈그림 5.1-3〉 수익용 기본재산 확보율 및 수익률

근거자료

정보공시 ▶ 14-바. 수익용 기본재산 확보 현황 (2012년 9월)

5.1.4-2 세입 중 법인전입금 비율 (사립대)

정량지표 | 법인전입금 비율

정량지표	기준값	본교값	기준시점
법인전입금 비율	0.15%	0.300%	2013년 8월 공시

[기준: 정보공시 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항]

- 2012학년도에 법인으로부터 3.3억원이 전입되어 법인전입금 비율이 0.300%로 기준값을 충족함

〈표 5.1-7〉 법인전입금 비율

(단위: 천원, %)

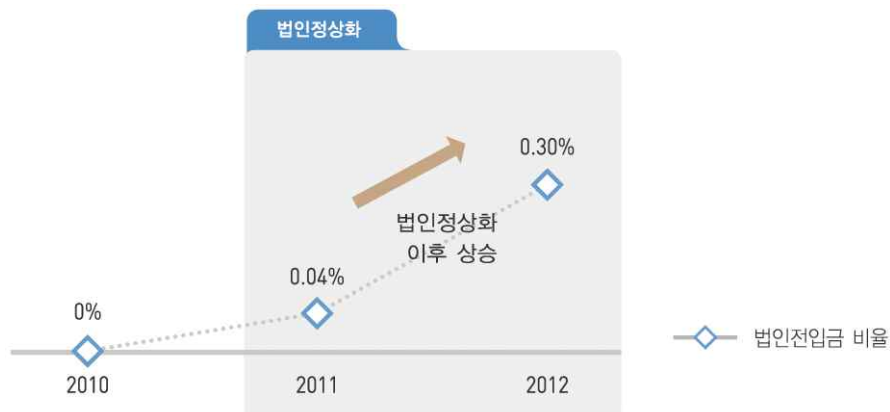
구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도
법인전입금	0	50,000	331,262
교비수입	104,539,165	113,822,560	110,635,620 (109,870,469)
법인전입금 비율	0	0.044	0.30 (0.302)

※ 참고: 괄호 안 금액은 학교기업을 포함하지 않은 교비수입액임

◎ 법인전입금 확보를 위한 노력 및 실적

- 2010학년도에는 법인의 학교 지원이 없었으나 법인의 정상화 이후 2011학년도부터는 법인전입금 전입이 시작되었고 2012학년도에 3.3억원이 전입되어 세입 중 법인전입금 비율이 0.300%로 향상되었음

- 향후 법인 정상화로 인한 시너지 효과와 법인 수익사업체의 경영개선 및 신규 수익사업 개발을 통해 법인전입금 비율이 더욱 향상될 것으로 기대됨



〈그림 5.1-4〉 법인전입금 비율

근거자료

정보공시 ▶ 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항 (2013년 8월)

5.2 재정 편성 및 집행

5.2.1 예산 편성 절차와 방법

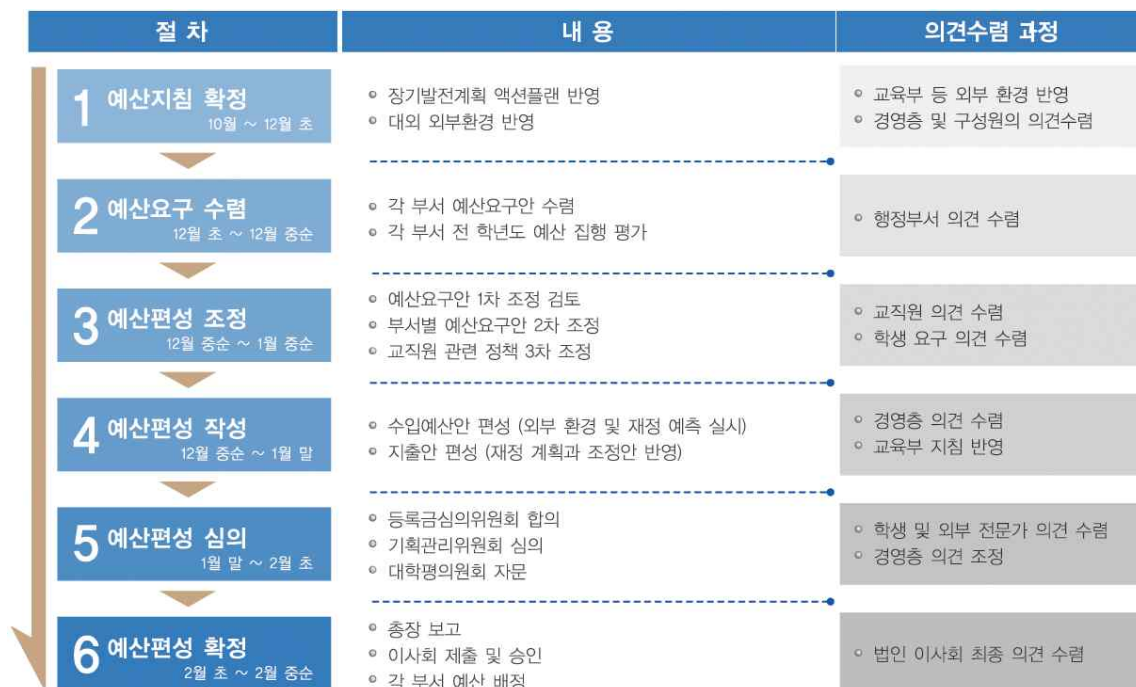
◎ 예산편성 절차

- 우리 대학은 '사학기관 재무·회계 규칙' 및 '사학기관 재무·회계규칙에 대한 특례규칙', 교육부의 예산편성지침 및 관련 법령을 준수하고 있으며 중장기 재정 계획에 따라 합리적이고 공정한 예산 편성을 하고 있음

◎ 의견수렴 과정 절차

- 학생 의견수렴
우리 대학은 등록금심의위원회 구성 이전에도 '등록금책정위원회'를 구성하여 학생과 함께 등록금에 대한 합의를 도출하였고, 현재에도 '등록금심의위원회' (구성: 학교 3명, 학생 3명, 외부전문가 1명)에서 합의과정을 진행하여 의견을 충분히 반영하고, 예산자문 기구인 '대학 평의위원회' 총 11명의 위원 중 학생대표 2명과 외부위원 2명을 배정하여 예산편성에 관한 의견을 수렴하고 있음
- 교원 및 직원 의견수렴
예산편성 조정시 1차는 예산지침에 의한 담당자 조정, 2차는 부서장 조정, 3차는 경영층 및 부서장의 정책 조정 등 교원 및 직원의 의견을 수렴함

- 외부환경(교육부 등) 의견수렴
예산지침 확정시 교육부가 매년 제시하는 예산편성 및 결산 지침 자료, 교육환경 등을 반영하고, 예산 편성 확정 시 교육관련 법적 절차를 최종 검토함
- 경영층 의견수렴
예산지침 확정 시 학내 재정 현황 및 중장기 발전계획에 대한 경영층의 의견을 수렴하고, 예산편성 작성 시 경영층과 최종 검토함
- 외부 전문가 의견수렴
예산 심의 시 등록금심의위원회에서 외부전문가 1인, 대학평의위원회에서 외부전문가 2인의 의견을 수렴함



〈그림 5.2-1〉 예산편성 절차

근거자료

규정 ▶ 2013학년도 예산 편성지침 <첨부 5.2-1>(별책)

현지확인자료 ▶ 예산 편성 지침 및 의견수렴 관련자료 (2012.9~2013.8)
▶ 최근 3년간 예산 편성 관련 회의자료, 결산분석 자료에 의한 예산편성 반영 자료 등 (2010.9~2013.8)

5.2.2 교육비 환원율 (★필수평가준거)

정량지표 | 교육비 환원율

정량지표	기준값	본교값	기준시점
교육비 환원율	100%	157.4%	2012학년도 결산

※ 총교육비: 교비회계 + 산학협력단회계

– 교비회계: 자금계산서의 보수+관리운영비+연구학생경비-연구학생경비 중 입시관리비+도서구입비+기계기구
매입비

– 산학협력단회계: 자금계산서의 산학협력비+보조사업비+일반관리비-일반관리비 중 학교회계 전출금+도서구
입비+기계기구매입비

※ 등록금: 교비회계의 등록금 수입 총액, 단, 평생교육원 등 수료과정(비학위과정)의 단기 수강료 수입은 제외

◎ 교육비 환원율

- 2012학년도는 교육비 환원율은 157.4%로 기준값을 충족함. 최근 3년간 교육비 환원율은 기준값(100%)을 모두 충족하고 있으며 교육의 질적 향상에 노력하고 있음

〈표 5.2-1〉 최근 3년간 교육비 환원율

(단위: 천원, %)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도
교비회계	84,014,306	99,409,207	96,155,528
산학협력단회계	28,958,383	29,189,708	29,092,382
총교육비	112,972,689	128,598,915	125,247,910
등록금	79,826,012	80,614,860	79,595,562
교육비 환원율	141.5	159.5	157.4

〈표 5.2-2〉 최근 3년간 총교육비

(단위: 천원)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도
교비회계	84,014,306	99,409,207	96,155,528
보수	44,239,859	46,648,233	45,569,211
관리운영비	15,250,595	24,010,515	18,522,288
연구학생경비	23,270,760	26,567,816	29,427,271
– (입시관리비)	-2,078,278	-2,453,869	-1,470,874
도서구입비	1,173,820	1,300,183	1,459,914
기계기구매입비	2,157,550	3,336,329	2,647,718
산학협력단회계	28,958,383	29,189,708	29,092,382
산학협력비	7,851,728	10,740,889	10,994,422
보조사업비	18,675,890	14,750,191	14,718,769
일반관리비	2,033,894	2,288,156	2,309,135
– (학교회계전출금)	–	–	-600,000

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도
도서구입비	—	—	—
기계기구매입비	396,871	1,410,472	1,670,056
총 교육비(교비+산학)	112,972,689	128,598,915	125,247,910

근거자료

정보공시 ▶ 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항 (2013년 8월)

5.2.3 장학금 비율 (★필수평가준거)

정량지표 | 장학금 비율

정량지표	기준값	본교값	기준시점
장학금 비율	10%	19.61%	2013년 8월 공시

[기준: 정보공시 12-다-2, 장학금 수혜 현황]

※ 장학금: 교내장학금(우수, 저소득층, 근로, 교직원, 기타)과 교외장학금(사설 및 기타)을 모두 포함하는 금액
(단, 국가 및 지방자치단체 장학금은 교외장학금에서 제외)

※ 등록금: 교비회계의 등록금 수입 총액, 단, 평생교육원 등 수료과정(비학위과정)의 단기 수강료 수입은 제외

- 우리 대학의 등록금 수입 대비 장학금 비율은 2012학년도 기준 19.61%로 기준값을 충족하고 있으며, 전년도와 비교하여 등록금 수입 감소에도 불구하고 약 3%의 획기적인 향상이 있었음

〈표 5.2-3〉 최근 3년간 등록금 대비 장학금 비율 (교비 전체)

(단위: 천원, %)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도
장학금	교내장학금	12,339,230	13,162,105
	교외장학금	474,459	432,514
	소계 (A)	12,813,689	13,594,619
등록금 수입 (B)		79,826,012	80,614,860
장학금 비율 (A/B)		16.05	16.86

〈표 5.2-4〉 최근 3년간 등록금 대비 장학금 비율 (학부)

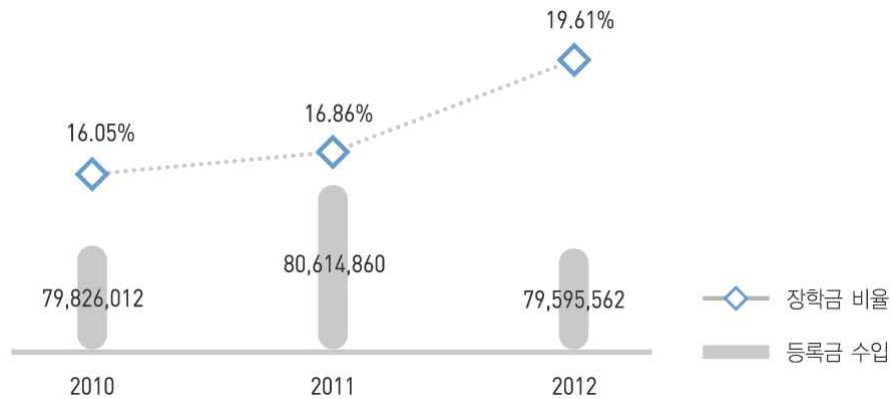
(단위: 천원, %)

구 분	2010학년도	2011학년도	2012학년도
장학금	교내장학금	7,020,667	7,117,690
	교외장학금	361,918	370,342
	소계 (A)	7,382,585	7,488,032
등록금 수입 (B)		64,459,925	65,752,338
장학금 비율 (A/B)		11.45	11.39

〈표 5.2-5〉 최근 3년간 등록금 대비 장학금 비율 (대학원)

(단위: 천원, %)

구 분		2010학년도	2011학년도	2012학년도
장학금	교내장학금	5,318,563	6,044,415	6,070,904
	교외장학금	112,541	62,172	48,947
	소계(A)	5,431,104	6,106,587	6,119,851
등록금 수입(B)		15,366,087	14,862,522	14,773,530
장학금 비율(A/B)		35.3	41.1	41.4



〈그림 5.2-2〉 등록금 수입 대비 장학금 비율

근거자료

정보공시 ▶ 12-다-2. 장학금 수혜 현황 (2013년 8월)

5.3 감사

5.3.1 감사제도

◎ 체계적/합리적인 감사제도

- 우리 대학은 학교의 정관 및 대학 규정, 사립학교법 19조와 사학기관 재무회계 규칙 41조(감사), 교육부 운영지침에 따라 법인감사 및 각종 자체 내부감사를 실시하고 있음
- 체계적이고 합리적인 감사를 위해 각종 상황에 따라 서면감사와 실질감사, 면담감사, 현장감사를 적절히 병행하여 실시함
- 감사 절차
 - 감사실시: 감사단 구성 및 서면/실질 감사 시행
 - 감사결과 통보: 해당 부서에 감사 결과 송부
 - 이행계획서 제출 및 업무평가: 감사 결과에 대한 이행 계획서 제출 및 이행여부 평가
 - 최종점검 및 평가반영: 이행계획 실시 여부 확인, 업무 프로세스 개선, 성과평가 반영



〈그림 5.3-1〉 감사 프로세스

◎ 종합 감사 및 분야별 업무 감사

- 종합감사의 경우 대학의 업무 전반과 예결산 및 주요사업에 대해 매년 정기적으로 법인감사를 진행하며, 업무감사는 특정 분야별로 업무의 개선 및 공정성 관리를 위해 필요에 따라 실시함
 - 종합 감사: 외부 전문가인 회계법인과 감사단으로 구성되며 전문적인 대학경영 종합 감사, 회계 감사, 대학 업무 및 경영 감사를 실시함
 - 업무 감사(분야별)
 - ▶ 내부 회계/업무 감사: 각 행정부서 예결산 및 행정업무의 프로세스 점검 감사
 - ▶ 입학전형공정관리 자체감사: 대학입시전형의 공정관리 검토
 - ▶ 연구비 감사: 교내 연구비 및 대응자금 집행 적정성 검토

〈표 5.3-1〉 최근 3년간 내·외부감사 운영 현황

구 분		시기	주요 내용	감사단 구성
종합 감사	외부 회계감사	매년 4월	- 회계규정 준수 및 적정 재무제표 작성 점검 - 재무상태/경영성과 진단 및 세무 업무 점검	회계법인
	법인 행정감사	매년 4월	- 행정업무 절차의 적절성/개선여부 점검 - 기관별 수익성 분석을 통한 특이사항 파악 - 행정부서별 업무 프로세스 감사	교내 교수/직원
업무 감사	내부 회계/업무감사	매년 4월	- 예산 편성/집행 및 회계처리 현황 점검 - 공사/구매/용역 계약 절차 및 개선사항 검토 - 집중관리가 필요한 행정업무 프로세스 점검	등기 감사
	입학전형 공정관리 자체감사	매년 5월	- 신입학/편입학 전형의 부정방지 대책 수립 - 입학전형의 공정성 점검 및 개선사항 확인	공정관리 위원장 외 교내 교수/직원
	연구비 감사	매년 3월	- 연구비 집행 및 관리의 적정성 검토 - 산학협력단 산하 센터 행정 운영실태 점검	산학협력단 외 교내 교수/직원

근거자료

규정 ▶ 감사 규정 (최근 개정) 〈첨부 5.3-1〉

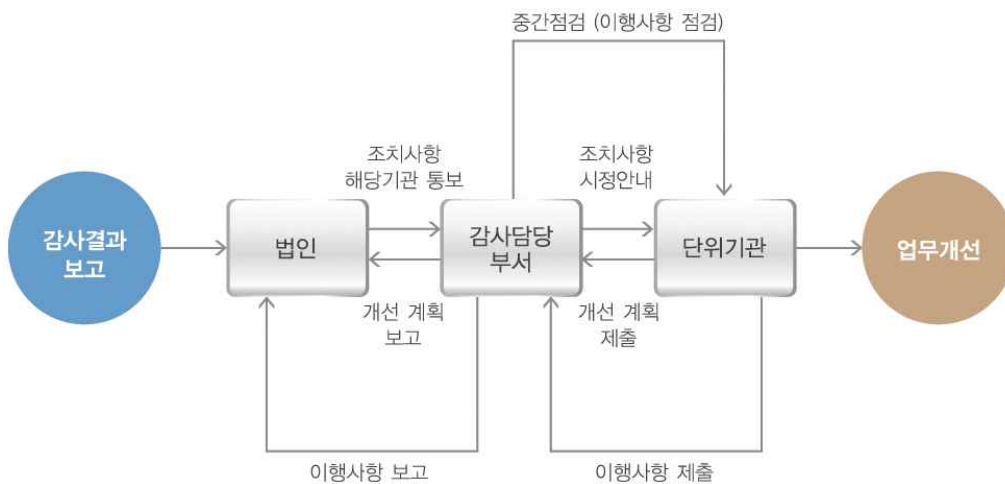
현지확인자료 ▶ 내·외부 감사보고서(최근 3년간) (2010.9~2013.8)

▶ 업무분장에 의한 감사업무 담당자 지정여부 확인 자료 (2013년)

5.3.2 감사결과 활용

◎ 감사결과와 공개를 통한 합리적 대학 경영

- 감사를 통해 파악된 문제점을 개선하기 위한 체계적 절차를 구축함
 - 감사결과는 이사장에게 보고
 - 조치사항을 해당 기관에 통보
 - 해당기관 개선 계획 보고
 - 중간점검을 통해 이행상황을 점검
 - 각종 평가 및 업무 프로세스 개선에 반영



〈그림 5.3-2〉 감사결과 활용 프로세스

- 적발 목적의 감사가 아닌 경영 개선을 위한 감사로서 감사결과를 업무 프로세스의 개선을 위해 활용함
- 교직원 및 학생/학부모 등 이해관계자들이 언제든지 열람할 수 있도록 내·외부 감사보고서를 홈페이지에 게시함으로써 감사결과를 공개함

〈표 5.3-2〉 감사 지적사항 및 시정 현황

구 분	시기	지적 사항	시정 현황
법인 행정감사	2012.4	예산편성/집행 운영 실태 점검	예산편성/집행지침 개선
		특정사업 평가 및 개선 사항 점검	개선 사업계획서 수립 및 시행
		수익 발생 부서 운영 현황 점검	컨설팅 수주 및 반영
		민원 발생 부서 처리 현황 점검	민원처리 계획 및 위원회 회부
		내부통제 미비 점검	필요 신규 조직/학과/과정 신설
입학전형 공정관리 자체감사	2012.5	친인척 응시 교직원 자체 파악 필요	자율신고제 도입 권고
		논술 채점의 공정성 제고 필요	차기 연도 개선 권고
		입시관련 자료보관실 개선 필요	공간 확보
산학협력단 연구비집행 감사	2013.3	회의비/출장비 등 사업비 집행 오류/부적정 적발	집행 지침 시정 및 권고 조치
		예산 집행 계획(원안)품의 없이 예산집행	산학협력단장 승인 절차 마련

구 분	시기	지적 사항	시정 현황
산학협력단 연구비집행 감사	2013.3	인건비 책정 및 지분 오류 발견	연구보조원 참여율 및 인건비 책정 오류 수정
		법인카드 미사용 (개인카드 사용)	법인카드 발급 및 집행
업무감사	2013.4	회계 처리 개선 지적 (청도이공대학 관련, 장기대여금 관련)	회계처리 개선 및 정산 예정
		교내학술연구비 결과물 미제출 교원 관리 요청	교내학술연구비 관리지침 개정
		학교기업 비즈니스 모델 제고 지적	학교기업 시정 계획서 제출

근거자료

- 현지확인자료**
- ▶ 감사결과를 대학운영에 반영한 자료 (2012.9~2013.8)
 - ▶ 감사결과 공개 관련 자료 (2012.9~2013.8)

6. 사회봉사

6.1 사회봉사

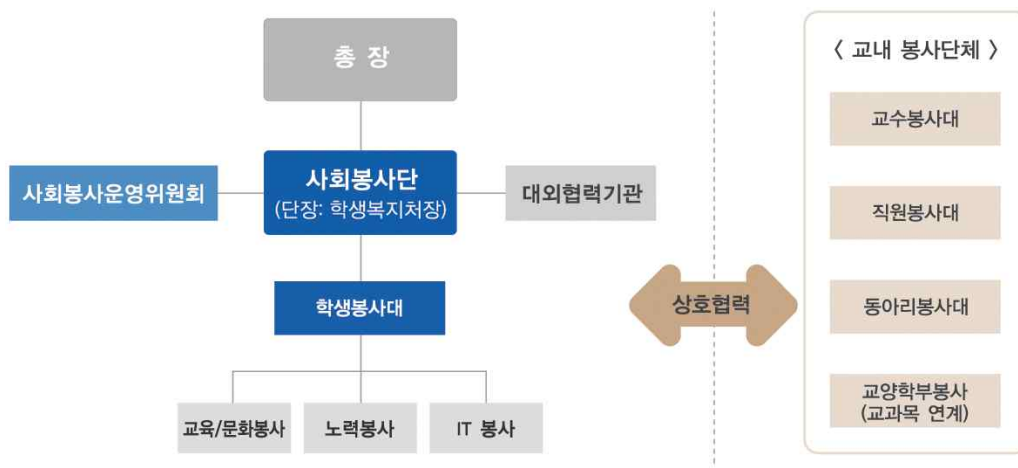
6.1.1 사회봉사 정책

◎ 사회봉사 기본방향

- 우리 대학은 교육이념인 ‘참·빛’ 정신에서 ‘빛’에 부합되는 인재 양성을 위해 사회봉사단을 설립하고 국내외적 자원봉사활동을 전개하고 있음
- 사회봉사 활동은 사회봉사단과 지역사회기관의 긴밀한 연계를 통해 체계적으로 운영되고 있음
- 또한 지역사회 중심대학으로서의 ‘역량 강화’를 위해 교양과목으로 ‘사회봉사 I·II’ 교과목을 운영함으로써 사회봉사 활동을 보다 체계화함

◎ 사회봉사단 운영

- 지역사회 소외계층에 대한 지속적인 봉사와 함께 체계적인 교육을 통한 봉사정신 함양 및 인성 고취를 그 목적으로 함
- 봉사 참여인원이 매년 증가하고 있으며 자체계발, 전공연계, 학과 및 학생 주도 봉사활동 프로그램이 지속적으로 증가하는 추세임



〈그림 6.1-1〉 사회봉사단 조직도

〈표 6.1-1〉 사회봉사단 지원조직

구 분	역할
사회봉사단장	우리 대학 사회봉사단을 대표, 사회봉사운영위원회장 겸임 (학생복지처장)
사회봉사운영 위원회	운영에 대한 심의 의결 및 승인 사회봉사단장, 간사, 각 봉사대 대표, 관내 사회복지기관 관계자 등
사회봉사단 간사	사회봉사단의 원활한 운영을 지원

〈표 6.1-2〉 사회봉사단 봉사팀

구 분		주요 활동
학생 봉사대	교육/문화 봉사팀	과학놀이터 및 문화체험 프로그램 등 아동, 청소년 대상의 봉사 프로그램을 기획 및 운영
	노력 봉사팀	홀몸 어르신 결연사업 등 노년층 대상의 봉사 프로그램을 기획하고 운영
	IT 봉사팀	IT 희망나눔팀: 컴퓨터 보급, 수리, 업그레이드 등 IT 지식나눔팀: Computer Software 등 IT에 대한 교육
교직원 봉사대	참사랑	교수로 구성된 봉사활동 단체
	광운사랑	직원으로 구성된 봉사활동 단체
동아리봉사대		총동아리연합회 소속 학생봉사 동아리로 정기적인 봉사활동
교양학부 봉사 (교과목 연계)		사회봉사 교과목 운영을 통한 봉사활동

◎ 국내봉사 추진 정책

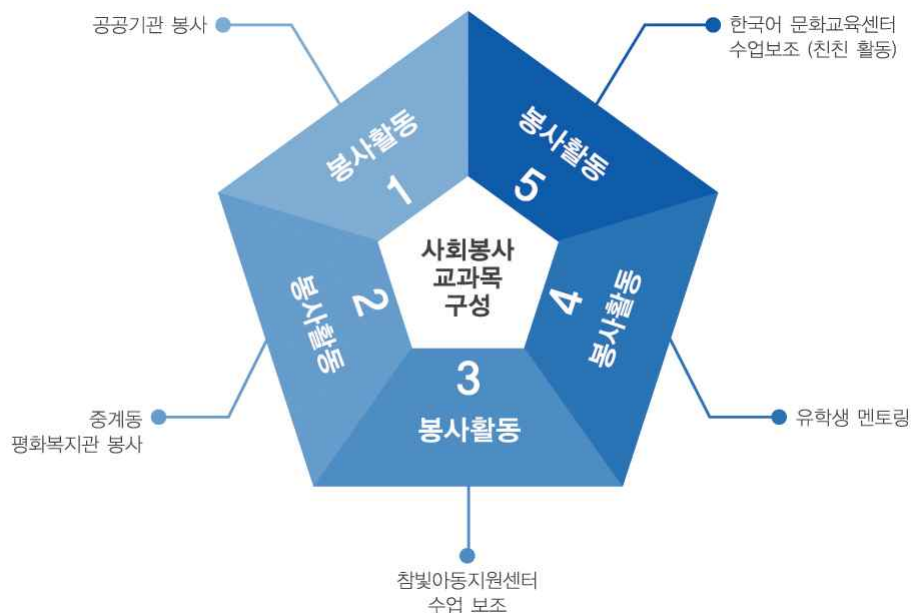
- 사회봉사단을 개설하고, 인근 사회복지(전문)기관과 연계하여 다양하고 창의적인 봉사활동 프로그램을 개발함
- 노원구 및 강북구 관내 30여 개의 사회복지관과 우리 대학 사회봉사 과목을 접목시켜 사회복지관의 봉사 수요를 충족시키고, 광운대 학우들의 봉사정신을 제고함
- 학교 자원의 개방을 통해 지역사회 복지에 기여함
 - 지역주민을 위한 컴퓨터 교육(주 2회): 학교 평생교육원 시설 활용
 - 교내 동아리 등을 활용한 다양한 문화체험 제공 및 교육활동 (주 2회)
 - IT 봉사활동(2교 1촌 시행): 봉사단과 중고교생이 2인 1개조로 봉사 실시 (30명, 8월 시행)
 - 낙후된 시골 마을을 순회하며 IT분야의 시설 및 기기 보수
 - 우리 대학의 다양한 IT관련 학과 재학생들이 해당지역 중고교생에게 학과에 대한 소개
 - 우리 대학 로봇학부, 로봇게임단, IT관련 동아리(전자연구회, 로랩 등) 등이 지역사회 청소년들에게 체험 학습 실시
- 사회봉사단에서는 다음과 같은 업무를 지원함
 - 사회봉사단원 교육 및 사회봉사 과목 수강학생 봉사연계
 - 지역사회 관련기관 연계 및 관리
 - 봉사연계 업무 등에 따른 운영비 지출 및 봉사예산 지원 등을 수행

◎ 국제봉사 추진 정책

- 국제봉사단은 매년 2회(하계, 동계)로 나누어 파견함
- 대학연계 봉사실적이 많은 협력단체(NGO)를 통해 체계적인 국제봉사활동을 추진함
- 다양한 문화를 경험하고 타 국가 봉사자들과의 교류를 통해 국제적인 감각 및 사고를 배양함으로써 차세대 글로벌 리더로서의 건전한 가치관을 함양함
- 향후 국제사회 공헌 및 역량강화를 위하여 중장기 추진계획을 수립하여 추진함
 - 원조 국가와 협력하여 자체파견 등의 현지 거점화 전략을 추진함

◎ 사회봉사과목 현황

- 교양학부의 교양과목으로 사회봉사 I (1학기) 및 사회봉사 II (2학기)를 개설함
 - '실천을 통한 학습(learning by doing)' 과 '경험을 통한 학습(learning by experience)' 을 도모
 - '준비(Preparation) → 실행(Action) → 반성(Reflection)' 의 선순환을 통해 학습과 봉사의 균형을 이루도록 함
 - 수업 내용은 OT와 현장학습, 강의로 이루어지며 30시간의 봉사활동과 봉사활동 보고서 (매주 작성), 연계기관의 평가서 등을 평가하여 1학점(P/NP) 부여함



〈그림 6.1-2〉 사회봉사 교과목의 봉사활동 내용

- 봉사활동 1 (공공기관 봉사): 신뢰받는 공공기관으로 출석체크가 가능하고 인증서 발급(VMS 인증 등)이 가능한 기관에 한함
- 봉사활동 2 (중계동 평화복지관): 지역사회 소외계층을 위한 봉사활동을 실시함
- 봉사활동 3 (참빛아동지원센터): 정신지체 특수학교인 서울인강학교에서 장애아동의 수업을 보조함
- 봉사활동 4 (유학생 멘토링): 우리 대학에 재학 중인 외국인 유학생에게 한국문화 및 대학생 활에 대한 도움을 줌으로써 멘티(mentee)의 한국대학생활 적응력을 높이고, 멘토(mentor)의 리더십을 함양함
- 봉사활동 5 (친친활동): 우리 대학 한국어문화교육센터에서 한국어를 배우는 외국인 학생들을 대상으로 수업 보조활동을 실시함

근거자료

규정 ▶ 사회봉사단 운영 규정 (최근 개정) <첨부 6.1-1>

첨부자료 ▶ 국내·외 사회봉사활동 추진 계획 (2012.9~2013.8) <첨부 6.1-2>

현지확인자료 ▶ 최근 3년간 사회봉사 운영실적 (2010.9~2013.8)

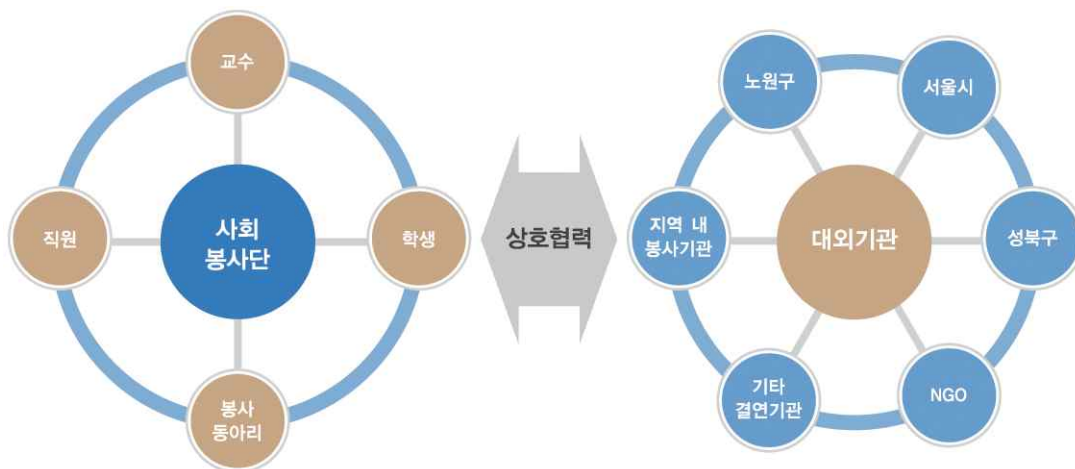
- 사회봉사 프로그램명
- 사회봉사활동 대표참가자
- 사회봉사활동 참가인원

▶ 사회봉사 과목 강의 계획서 (2013년)

6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원

◎ 사회봉사 지원체계 및 역할

- 우리 대학은 지역사회 기관과 밀접한 연계 속에서 사회봉사 활동을 추진하고 있음



〈그림 6.1-3〉 사회봉사단 지원체계

〈표 6.1-3〉 사회봉사 지원조직과 역할

지원조직	역할	비고
사회봉사단	봉사활동 프로그램 기획 및 총괄	사회봉사단실
교양학부	사회봉사 교과목 운영 및 학점 부여	사회봉사1, 사회봉사2
학생	자율적으로 교내·외 봉사활동 참여	자원봉사
각종 동아리	동아리 활동과 함께 정기적인 봉사활동 프로그램 운영	총동아리연합회
교직원	후원금 조성 및 지속적인 외부기관 후원	참사랑(교수), 광운사랑(직원), 광운선교회
창동청소년수련관	광운대학교 위탁운영기관 (해외봉사 및 국내봉사 파견 협력)	서울시 지원
강북청소년수련관	광운대학교 위탁운영기관 (해외봉사 및 국내봉사 파견 협력)	서울시 지원

◎ 사회봉사활동 지원제도

- 우리 대학은 사회봉사활동을 지원하기 위해 ① 사회봉사단 운영 규정 제정, ② 사회봉사 교과목 운영, ③ 봉사활동 증명시스템 구축, ④ 봉사활동자 배려 등의 지원제도를 시행함
- 사회봉사 I · II 프로그램의 질적 제고와 효과적인 운영을 위하여 교과목 수강 시 지도교수의 지도하에 체계적으로 봉사활동을 실시함
 - 협력기관 방문 및 현장조사, 복지기관 담당자와의 긴밀한 협력체계 구축
- 우리 대학은 사회봉사단 운영 규정을 통해 지속적으로 봉사활동을 지원하고 있으며 다양한 방법을 통해 봉사활동 우수자를 배려함
 - 우수봉사자는 국제봉사단, 한국대학사회봉사협의회, 태평양아시아협회(PAS) 등 유관기관의 해외봉사단 파견 시 추천 및 참가비 지원
 - 학교에서 추진하는 각종 행사 및 지원에 사회봉사 활동 경력을 반영하여 가산점 부여
- 기타 사회봉사단실 운영, 봉사활동 증명서 발급, 학점 부여, 국제 봉사활동 시 인솔자 파견 및 참가비지원 등이 있음
- 향후 교내 봉사활동 증명 시스템을 구축하여 학생들의 포트폴리오와 연계함으로써 봉사활동 참여를 독려할 예정임
 - 개인별 봉사활동 기록을 상시 열람할 수 있는 환경을 구축하고 봉사활동 안내를 위한 홈페이지 제공

〈표 6.1-4〉 구성원의 사회봉사 참여 실적

(단위: 명)

구성원	단체명	2010학년도	2011학년도	2012학년도	계
교수	참사랑	101	101	101	303
직원	광운사랑	50	52	56	158
학생	사회봉사단	86	73	121	280
	국제봉사단	47	41	42	130
	사회봉사 I, II	317	224	239	780
	학생회	215	175	125	515
	가톨릭학생회	12	12	27	51
	적십자동아리	8	13	11	32
	CCC	20	20	20	60
	호우회	-	-	31	31
	세상사람들	50	50	50	150
	원리연구회	22	22	22	66
계		928	783	845	2,556

- 최근 3년간의 봉사활동 내용
 - ① 교육/문화 봉사
 - 문화교육 봉사 (아동·청소년 스키캠프 문화체험)
 - 평생교육(어르신 컴퓨터 교육)지원 봉사

- 형제자매결연(멘토링) 봉사
- 문화(합창교육) 봉사
- ② 노력 봉사
 - 저소득가정에 사랑의 연탄 배달 봉사
 - 홀몸어르신 사랑의 떡국잔치 한마당
 - 저소득가정 사랑의 집수리 봉사
 - 홀몸어르신결연(무한돌봄/나들이) 봉사
 - 국제(해외) 봉사단 파견 및 봉사(인도네시아, 베트남, 몽골, 라오스, 네팔)
- ③ IT 봉사
 - IT희망나눔: 저소득가정 사랑의 PC기증 행사
 - IT지식나눔: 아동지역센터 및 자활사업단의 PC기증 행사
 - 농촌 IT(일손돕기) 봉사

〈표 6.1-5〉 사회봉사과목 수료자 수

(단위: 명)

교과 목명	분야별	2010학년도			2011학년도			2012학년도		
		1학기	2학기	계	1학기	2학기	계	1학기	2학기	계
사회 봉사1	사회봉사 (장애인, 어르신, 아동, 교육, 행정지원, 기타)	143	-	143	78	-	78	100	-	100
사회 봉사2	사회봉사 (장애인, 어르신, 아동, 교육, 행정지원, 기타)	-	174	174	-	146	146	-	139	139
계		143	174	317	78	146	224	100	139	239

〈표 6.1-6〉 국제봉사 운영 현황

(단위: 명, 천원)

학년도	파견 시기	파견 기간	파견 인원 (인솔)	파견국	활동 분야	세부 활동 내용	총 예산	협력기관
2010 학년도	하계방학	2010.7.21 ~7.31	15 (1)	인도네시아 (파당)	노력봉사 (집짓기)	건축(집짓기), 문화교류	31,812	해비타트
	동계방학	2011.1.5 ~1.15	30 (1)	베트남 (빙폭성)	교육봉사, 노력봉사	초등교육, 문화교류, 주거환경개선	66,087	기아대책 기구
2011 학년도	하계방학	2011.7.4 ~7.14	24 (1)	몽골 (자르갈란트)	노력봉사	농작물 경작 나무심기 문화공연·체험	49,910	지구촌 나눔운동
	동계방학	2012.1.7 ~1.21	15 (1)	라오스 (우돔사이)	노력봉사	교사시설 신축 (교실6, 화장실) 문화교류·탐방	40,920	송실 대학교
2012 학년도	하계방학	2012.7.18 ~7.28	20 (1)	네팔 (카트만두)	교육봉사, 노력봉사	초·중등교육, 문화공연·체험	44,270	기아대책 기구
	동계방학	2013.1.7 ~1.19	20 (1)	네팔 (카트만두)	교육봉사, 노력봉사	초등교육, 문화공연·체험	48,363	기아대책 기구
2013 학년도	하계방학	2013.7.8 ~7.19	20 (1)	네팔 (카트만두)	교육봉사, 노력봉사	초등교육, 문화공연·체험	49,731	기아대책 기구
계			144 (7)				331,093	

〈표 6.1-7〉 국내봉사 운영 현황

(단위: 명, 천원)

학년도	프로그램명	봉사 시기	수혜 가정	봉사 인원	활동 내용	총 예산	협력기관
2010 학년도	사랑의 연탄나눔 배달봉사	2010.12.20	10세대	23	연탄배달 2,000장	1,200	상계종합사회 복지관
	사랑의 떡국나눔봉사	2011.1.28	240명	21	기초생활수급자 홀몸어르신	3,000	상계종합사회 복지관
	아동청소년스키캠프	2011.1.27~1.28	22명	5	아동청소년 22명	3,000	변동종합사회 복지관
	IT희망나눔 PC 보급 및 활용교육	2011.2.18	2단체	6	아동센터 자활사업단	2,134	변동종합사회 복지관
	사랑의 농촌봉사활동	2011.2.18	1세대	11	주거환경 개선	2,000	양주시청 사회봉사센터
	사랑의 집수리봉사	2010.12.23	3세대	20	저소득가정 3세대	3,000	상계종합사회 복지관
2011 학년도	농촌 일손 돕기 및 주거환경 개선 봉사	2011.12.19 ~12.21	6세대	34	과수원 일손 돕기(3농가), 주택수리(3농가)	9,781	포천시농업 기술센터, 사)포천시 종합자원 봉사센터
	주거환경 개선 봉사	2011.12.28 ~12.29	3세대	16	주택 수리 (한부모가정)	5,000	상계종합사회 복지관
	홀몸어르신 및 장애우 나들이 봉사	2012.2.4~2.5	20명	23	나들이 봉사 (홀몸어르신 10명, 장애우 10명)	5,668	변동종합사회 복지관
2012 학년도	농촌봉사활동	2012.7.16~7.20 2013.2.15~2.17	진안군 능금리 일동면 기산리	62	농촌 일손돕기 농가 일손돕기	8,096	진안군청 포천시자원 봉사센터
	평생교육지원봉사 (어르신컴퓨터교육)	2012.11.21 ~2013.1.31.	10명	10	지역 어르신 컴퓨터 교육	2,000	변동종합사회 복지관
	주거환경개선봉사	2013.1.25	2세대	12	저소득가정 집수리	3,000	월계종합사회 복지관
	형제자매결연 (멘토링)봉사	2012.12.01 ~2013.1.31	45명	25	과학교육 등 정서 함양프로그램	5,000	월계/마들/ 상계종합사회 복지관
	문화(합창교육)봉사	2012.12.13 ~2013.2.8	20명	12	합창교육을 통한 결핍아동 자아성장	3,000	상계종합사회 복지관

◎ 사회봉사활동에 대한 재정적, 행정적 지원 실적

〈표 6.1-8〉 사회봉사단 예산 집행 현황

(단위: 천원)

구 분	2010년	2011년	2012년	계
국제(해외)봉사	80,000	70,000	70,000	220,000
국내(지역)봉사	30,000	30,000	30,000	90,000
봉사단체 학생참여 지원금	1,950	13,000	7,350	22,300
계	111,950	113,000	107,350	332,300

〈표 6.1-9〉 기타 사회봉사 관련 외부 지원사업 유치 실적

(단위: 천원)

구 분	2010년	2011년	2012년	계
교육역량강화사업 국제(해외)봉사	70,000	60,000	60,000	190,000
교육역량강화사업 지역사회봉사	20,000	20,000	20,000	60,000
라이프가드 봉사단	—	1,000	1,000	2,000
전경련 대학생 사회봉사단	—	—	1,000	1,000
대학생 과학나눔봉사단	—	—	2,100	2,100
GS건설 대학생봉사단	—	—	2,000	2,000
계	90,000	81,000	86,100	257,100

〈표 6.1-10〉 사회봉사 관련 기금 모금 및 지원 실적

(단위: 천원)

구 분	2010년	2011년	2012년	계
참사랑(교수)	11,000	12,000	12,000	35,000
광운사랑(직원)	4,400	9,800	9,900	24,100
계	15,400	21,800	21,900	59,100

근거자료

정보공시 ▶ 12-마. 대학의 사회봉사 역량 (2013년 4월)

규정 ▶ 사회봉사단 운영 규정 (최근 개정) 〈첨부 6.1-1〉

현지확인자료 ▶ 사회봉사활동 자료 (최근 3년) (2010.9~2013.8)

▶ 사회봉사활동 지원 관련 자료 (최근 3년) (2010.9~2013.8)

제Ⅳ장

종합 및 논의

- 1. 대학사명 및 발전계획
- 2. 교육
- 3. 대학구성원
- 4. 교육시설
- 5. 대학재정 및 경영
- 6. 사회봉사

1. 대학사명 및 발전계획

◎ 평가결과 요약

- 우리 대학은 ‘폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 창의적이고 세계적인 지성인 양성’이라는 교육목적의 실현을 위해 ‘넓게 배우고 깊게 탐구하는 *iT*형 인재 양성’을 교육목표로 함
- 교육목표에 합당한 인재상으로 소통하는 T자형 인재를 의미하는 ‘*iT*형 인재’를 설정하고 *iT*형 인재가 갖추어야 할 5대 핵심역량으로 융합적 사고력, 미래지향적 사고력, 사회관계 역량, 글로벌 역량, 도전정신을 선정함
- ‘아시아 50대 IT 명문대학’을 목표로 2010년부터 2015년까지 추진되는 중기 발전계획 「K-VISION 2015」를 수립하고 ‘교수·연구 발전, 교육발전, 국제화, 공간 발전, 행정 선진화’의 5개 분야의 10대 발전과제를 설정함
- ‘미래가치를 창조하는 첨단학문의 중심대학’으로 도약하기 위하여 「K-VISION 2015」 발전계획을 실행하는 가운데 광운 특유의 신 교육 모델 정립을 강조하여 광운 특유의 교육 브랜드를 창출하는 특성화 사업을 3단계에 걸쳐 추진하고 있음
 - 1단계 ‘전자정보통신 분야에 대한 선택과 집중을 통한 특성화의 기틀 마련’
 - 2단계 ‘1단계 결과를 바탕으로 「단과대 특성화(학부교육 선진화)」사업 추진’
 - 3단계 ‘「광운 교육 브랜드 창출」을 위한 특성화 확산 추진’
- 우리 대학의 강점인 IT역량과 공학 분야의 현장지향형 교육을 학교차원으로 발전시키기 위하여 ‘선(先) 선택과 집중 → 후(後) 확산(환류)’ 전략으로 특성화 사업을 진행하고 있음
- 「K-VISION 2015」 발전계획과 특성화사업 계획 수립에 앞서 학생과 교수의 의견 수렴 과정을 거쳤으며 계획 수립 이후 학내 구성원의 역량 결집을 위해 각종 보고와 설문조사 등을 실시하고 그 결과를 계획 추진 과정에 반영하고 있음

◎ 강 점

- 우리 대학의 건학이념과 발전 목표가 충분히 반영된 발전계획과 특성화계획을 제시하고 추진하고 있음
- 2010년 「K-VISION 2015」를 수립함으로써 IT분야를 중심으로 캡스톤디자인, KWIX, 공학 교육인증제 시행, 산학협력 교과과정 운영 등 매우 실용적이고 현장지향적인 내용으로 교육과정이 운영되고 있음
- 높은 수준의 교육성과를 보이고 사회평판도가 개선되고 있음
- 학내 구성원의 역량을 결집하기 위한 여론 수렴과 사업 추진의 효과를 극대화할 수 있는 평가에 힘써 대학 전체 발전계획 수립과 대학 운영에 체계적으로 활용함

◎ 개선점

- 발전계획과 특성화 계획의 현재 성과를 배가시킬 수 있는 차기 추진 계획 수립이 요구됨
- 이공계 중심으로 활발히 운영되고 있는 각종 특성화사업이나 산학연계 사업이 인문사회계열로 확산되지 못하고 있음

◎ 발전방향

- 「K-VISION 2015」 발전계획과 특성화계획의 성공적인 달성을 위해 그간의 여론 수렴과 평가 결과를 반영해 보다 효과적인 향후 사업 추진 방향 설정이 요구됨
- 「K-VISION 2015」의 달성을 위한 학내 구성원의 역량 결집을 위해 여론을 수렴하고 사업 평가 결과를 공개하여 공동의 지표로 삼을 수 있도록 하는 시스템 마련이 요구됨
- 국내외의 새로운 환경 변화에 적극적으로 대처할 수 있는 광운 교육 브랜드 창출을 위하여 더욱 다각적인 조사 연구를 실시하고 향후 사업 추진에 반영해야 함
- 이공계 중심의 산학협동 과정이나 특성화사업이 대학 전체로 확산될 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음. 이를 위해 단과대학의 발전계획이 대학 본부의 발전계획과 유기적으로 연결되어 수립될 필요가 있음

2. 교육

◎ 평가결과 요약

- 우리 대학은 '넓게 배우고 깊게 탐구하는 *iT*형 인재양성'이라는 교육목표를 달성하면서 사회와 기업의 요구를 반영한 교육과정을 편성·운영하고 있음
- 교양교육과정은 대학이 지향하는 인재상을 양성하기 위한 교육목표를 설정하고 있으며, 교양학부의 신설과 전담전임교수의 확보를 통해 안정적이고 책임 있는 교양교육체계를 구현하고 있음
- 교양교육과정의 내실화를 위해 정책적 지원을 아끼지 않고 있으며, 수요자인 학생들의 선택권과 학습권을 보장하기 위해 교양교육과정의 다양성 확보와 질 관리에 힘쓰고 있음
- 전공교육과정은 'IT 중심대학 특성화' 전략을 극대화하고, '산학연계맞춤형 교육체제' 구현을 통해 사회와 기업의 수요를 최대한 반영하고 소집단 중심의 학습활동을 장려하여 '융합적 사고 및 문제해결능력'과 '글로벌 역량'을 배양할 수 있도록 편성·운영하고 있음
- 전공교육과정은 다양한 학문에 대한 학생의 폭넓은 선택권을 보장하고 학문간 융복합을 장려하기 위해 주전공, 복수전공, 부전공, 연계전공 등의 제도를 실행하고 있음
- 전공교육과정의 내실화를 위해 전임교원의 전공강좌 담당 비율과 상대평가 비율을 높게 유지하고 있으며, IT 특성화 대학의 장점을 살려 첨단강의 지원 설비시스템을 구축하고 있음
- 실험·실습·실기 교과목이 적정하게 편성되어 학생들에게 문제해결 능력을 키우고 현장적응력을 높일 수 있는 기회를 제공하고 있음
- 사회변화 및 산업트렌드에 부합하는 실무형 인재를 양성하기 위해 산학협력, 취업연계형 교육프로그램 및 인턴십 프로그램을 운영하고 있음
- 각 대학이 축적해 온 학문적 성과와 문화적 다양성을 서로 공유할 수 있도록 국내대학과의 교류를 적극적으로 추진하고 있으며, 글로벌 역량강화라는 교육목표를 실현하기 위해 해외대학과의 교류도 더욱 확대하고 있음
- 사회적 필요와 각 학문분야의 특성을 고려하고 교수, 학생의 자율성과 선택권을 최대한 보장하기 위해 합리적이고 민주적인 교육과정 관리체계를 구축하고 있음

- 우리 대학의 강좌 당 학생 수는 38명 정도로 적정 수준을 유지하고 있으며 과목의 특성에 따라 탄력적이고 적절하게 운용하고 있음
- 우리 대학은 대학의 특성 상 이공계가 중심이기 때문에 실험실습과 설계에 큰 비중을 두고 운영하고 있으며 공학교육인증과 경영학교육인증 프로그램에 적극적으로 참여하고 있음
- 우리 대학은 교수학습센터를 중심으로 교수-학습 개선을 위한 다양한 교수법 및 자기 주도형 학습법 프로그램을 개발하고 있으며 수시로 교수 학생을 대상으로 제공하고 있음
- 우리 대학은 엄정한 학사관리 및 성적 관리를 위한 체계적인 규정과 시행세칙을 제정하여 시행하고 있음. 특히, 분반 기준, 실험 및 조교 관리, 성적 관리 및 평가 시스템을 지속적으로 관리하고 개선하는 환류 시스템을 작동하고 있음
- 우리 대학은 매 학기 2회에 걸쳐 수업 평가 시스템을 운영하고 있으며, 학생들의 참여도를 높이기 위해 제도적으로 노력하고 있음. 수업 평가 결과는 수강 신청 전에 학생들에게 공개되어 수강신청 정보로 활용되고 있으며, 교수의 승진 심사에 반영하고 있음
- 우리 대학은 성적 우수자들에 대한 장학금을 꾸준히 확대하고 있으며, 학사경고 등 성적 부진자들에 대해서는 지도 교수를 중심으로 적극적으로 관리 지도하고 있음
- 우리 대학의 취업률은 전국 및 수도권 대학의 취업률을 크게 상회하고 있으며 매년 서울 지역 대학 8위권을 유지하고 있음. 대부분의 졸업자들이 전공 관련 대기업에 취업하는 등 취업의 질도 우수함
- 우리 대학은 매년 교육만족도 조사를 통해 교육 수요자인 학생들의 의견을 수렴하고 평가 결과를 분석하여 교육역량을 강화하는 정책 수립에 반영하고 있음

◎ 강 점

- 인재상과 교육목표를 분명하게 설정하고 이를 교양 및 전공교육과정 편성과 적절하게 연계시킴
- 교양교육과정의 특성화와 수월성 제고를 위해 사회봉사 필수교과목 지정(인성강화), 외국어 졸업인증제 실시(글로벌역량 강화), 1인1기 예술교육(창의력 제고)과 경력개발 교육 등의 제도를 적극 도입하여 실시하고 있음
- IT가 강한 대학이라는 평판에 맞게 공학교육인증제도를 선도적으로 시행하고 있으며, 삼성, LG를 비롯한 IT관련 기업들과의 맞춤형 산학연계 교육프로그램을 운영하고 있음
- 학생들이 수업을 통해 문제해결능력, 창의력, 도전정신, 팀웍능력을 배양하고 학생들의 자기 주도적 학습능력을 배양할 수 있도록 전공교과목의 강의형식을 일반적인 강의형식 외에 TBL(Team-based Learning), PBL(Problem-based Learning), 세미나, 논문프로젝트 등 7가지 강의형식으로 분류하여 운영하고 있음
- 현장적응력이 뛰어난 실무인력을 양성하기 위해 대기업들과의 산학협력교육과정을 운영하고 있으며, 학생들에게 실무경험 기회를 제공하기 위해 다양한 인턴십 프로그램을 운영하고 있음
- 글로벌역량 강화를 위해 최근 3년간 해외대학과의 교류협정을 적극적으로 확대하고 있으며, 복수학위제도의 시행과 교류대학의 지역적 다변화 등 교류 프로그램의 질적 개선도 적극적으로 추진하고 있음
- 공학교육인증, 경영학교육인증, 건축학교육인증 등 인증 프로그램에서의 요구 사항들이 충실히 교육에 반영되고 있으며, 특히 설계 실습 등의 실용적인 교육이 강함
- 학교의 규모에 비해 다양한 교양 및 전공과목들이 개설되어 학생들의 배움에 대한 욕구를 충족시켜 주고 있으며, 특히 산업체의 요구 사항들이 강좌 개설에 직간접적으로 반영되고 있음

◎ 개선점

- 인문계열의 학과 수가 상대적으로 적어 복수전공이나 부전공 선택에 다소 제약이 있음. 이를 해결하기 위해 연계전공 수를 좀 더 늘려 학생들의 선택권을 확대하는 것이 필요
- 해외 대학과의 학생교류에서 아웃바운드(outbound)의 수는 빠르게 늘고 있으나 인바운드(inbound)의 경우는 정체상태를 보임. 해외 유학생 수의 감소 문제와 함께 대학의 국제화 및 학생들의 글로벌 역량 강화 차원에서 해결책 수립이 필요함
- 취업률과 취업의 질이 좋지만 대부분 우수 학생들의 취업이 국내의 대기업과 주요 중견기업에 몰리는 현상이 있는데, 외국계 회사와 유망 벤처 취업 및 창업 등 다양한 사회 진출이 필요함

◎ 발전방향

- 사회 및 교육환경의 변화에 효율적으로 대응할 수 있도록 유연하고 창의적인 수요자 중심의 교육시스템을 구축하는 노력을 계속해야 할 것임
- 학제 간 벽을 허무는 지속적인 실험을 통해 대학이 지향하는 지식과 사고의 폭과 깊이를 갖춘 인재양성에 최적의 교육 플랫폼을 구현해야 함
- 우리 대학의 교육과정, 교수-학습 지원 체계, 학사관리 등 전반적인 교육 시스템에 대해 수업 평가 및 교육 만족도 평가를 기반으로 ‘평가-분석-개선’의 환류 시스템을 적용하여 우리 대학 구성원들의 만족도를 높이고자 함
- 국제화되는 사회전반 및 교육 생태계의 변화에 맞추어 학생들의 해외 학점교류 및 외국학생 유치 확대 등에 대해 보다 체계적인 방안을 수립해야 함

3. 대학구성원

◎ 평가결과 요약

- 우리 대학은 교육목표 달성을 위하여 교육 및 연구역량이 우수한 교원을 초빙하고, 수준 높은 교육서비스 제공을 위해 전임 및 비전임 교원에 대해 매학기 강의평가를 실시하고 있으며, 교육학습센터 운영을 통해 스스로 강의방법을 향상시킬 수 있는 환경을 제공하고 있음
- 교육 및 연구분야의 역량 제고를 위하여 합리적인 교원업적평가제도를 운영하고 성과평가 등 각종 평가에 그 결과를 활용하며, 다양한 지원제도를 통해 교원의 교육 및 연구 활동을 적극 지원하고 있음
- 전문성을 갖춘 우수 직원의 확보와 합리적 인사제도 운영, 최고의 대학행정전문가 육성을 위한 체계적인 교육훈련 프로그램을 개발하고 우수 외부기관을 활용한 교육을 실시함
- 공정하고 투명한 절차로 우수한 인재를 채용하고 있으며, 객관적이고 합리적인 평가제도를 통해 역량과 성과 중심의 인사제도를 운영함
- 교원 및 직원의 복지 수준 제고를 위해 다양한 제도를 지속적으로 운영함으로써 구성원의 사기를 높이고 있음
- 합법적인 절차와 방법에 따라 우리 대학의 특성에 적합한 우수한 학생을 선발하고, 합리적으로 신입생 충원율과 재학생 충원율을 유지하고 있음

- 학생상담실, 취업지원센터, 대외교류팀 (외국인 학생 지원 및 상담), 교수학습센터 등 대학의 각 영역에서 전문화된 상담서비스를 제공하고 있으며, 학생들의 대학 생활 적응, 취업 및 진로 지도, 학습 향상 등을 위한 상담체계를 구축하여 지속적으로 지원하고 있음

◎ 강 점

- 우리 대학은 매년 교육, 연구, 봉사 3개의 영역에 대한 업적평가를 실시하고, 그 결과를 교원 승진, 성과평가, 각종 연구지원, 강의 우수 교원 선정 등에 적극적으로 활용하고 있음
- 다양한 학술활동 지원제도를 통해 교원의 연구 활동을 적극적으로 장려하여 논문, 저서 및 연구비 기술이전 및 특허 등 각 분야에서 우수한 실적을 거두고 있음
- 역량과 성과 중심의 공정하고 합리적인 직원 인사제도를 운영함
- 체계적인 직원 교육훈련 프로그램을 운영함
- 신입생 및 재학생 충원을 등 모든 준거에 있어 우수한 성과를 나타내고 있음
- 학생들에게 실질적인 도움을 주기 위해 전문화되고 다양한 학생상담 프로그램을 체계적으로 운영하여 학생들의 만족도가 매우 높음

◎ 개선점

- 교육 및 연구지원 사업 등을 확대하여 비전임 교원에 대한 지원 및 처우 개선이 필요함
- 다양한 교육프로그램의 운영지원 및 희망부서제의 적극 활용을 통해 직원 개인의 역량을 향상시키고 적성에 맞춰 부서배치를 실시하고 있으나, 구성원의 발전욕구 충족 및 미래지향적인 프로그램의 강화가 필요함
- 학생상담과 관련된 유관 부서간의 연계 강화가 필요함

◎ 발전방향

- 교육목표 달성을 위해 우수교원을 전략적으로 초빙하고, 교육 및 연구성과 향상을 위한 지속적인 지원과 제도 보완이 필요함
- 직원들이 대학 구성원으로 자부심을 갖고 자발적으로 자신의 역량을 발휘할 수 있도록 예측 가능한 합리적 인사제도 구축을 위해 지속적인 노력이 필요함
- 현재의 성과가 지속될 수 있도록 학생 선발 절차 및 방법을 선진화하고, 보다 우수한 인재의 선발과 유치를 위한 방안을 모색함
- 전문적인 상담공간과 상담 인력 확대를 실시하고 지도교수와의 피드백을 통한 학습부진 학생의 실질적인 감소를 위한 체계를 구축함

4. 교육시설

◎ 평가결과 요약

- 교사확보율은 82.8%이며, 현재 진행되고 있는 기숙사 및 운동장 지하캠퍼스 조성사업이 완료되는 2015년에는 교사확보율 119.5%를 달성할 수 있음

- 재학생 1인당 강의실 면적은 1.23㎡으로 적절하며, 전체 강의실 중 68%를 첨단 정보화 멀티미디어 강의실로 확보하고 있음
- 재학생 1인당 실험·실습실 면적은 2.58㎡으로 적절하며, 안전한 실험·실습 환경을 조성하기 위하여 안전점검 실시, 안전관리 교육 실시, 보험 가입, 환경오염방지시설 운영 등을 시행하고 있음
- 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 130천원으로 적절하며, 자산관리시스템을 통하여 체계적으로 관리되고 있음
- 기숙사 수용률은 1.7%로서 미흡한 상황이나, 현재 행정 인허가 절차가 진행되고 있는 제2기숙사 건립사업이 완료되는 2015년 이후에는 부족한 기숙사시설이 해소되고 10.5%의 기숙사 수용률을 확보할 수 있음
- 학생들의 복지와 편의를 위하여 학생식당, 커피전문점, 학생휴게실, 상담 공간, 체력단련 공간, 문화시설, 서점, 우체국, 보건실 등 다양한 편의 복지시설을 제공하고 있음
- 교내 전 지역과 건물에 장애학생을 위한 편의시설들이 설치되어 있으며, '장애학생특별지원위원회'를 구성하여 장애학생을 위한 종합적인 지원제도 확립 및 지속적인 장애학생 편의시설 확충을 위해 노력 중임
- 도서관의 재학생 1인당 연간자료구입비는 141천원으로 매우 양호하며, 재학생 1,000명당 도서관 직원 수는 1.01명으로 적절함

◎ 강 점

- 교수 및 학습법 증진과 학생 중심의 교육을 구현하기 위해 멀티미디어 강의실을 일반강의실 대비 68%로 확보하였으며, 강의 내용이 실시간으로 웹 및 모바일 서비스용으로 동시에 제작되어 강의 종료 후 온라인에 업데이트 되는 'e-Class 강의 녹화 저장시스템'이 전체 강의실의 50%에 구축되어 있음
- 고등교육에 충분한 강의실, 실험·실습실, 실험·실습 기자재, 복지시설, 장애학생 지원시설 등을 확보하고 있음
- 도서관 자료구입을 위한 충분한 재정적 지원이 이루어지고 있고, 도서관 전체 직원의 약 86%가 사서자격증 소지자로서 도서관 업무에 전문화되어 있으며, 학술정보 이용 편의성 및 첨단화 향상을 위해 차세대통합학술정보시스템을 구축하였음

◎ 개선점

- 도심형 캠퍼스라는 지리적 특수성으로 인해 교지, 교사 확충이 어려움: 교사확보율 82.7% 및 기숙사 수용률 1.7%로서 미흡함

◎ 발전방향

- 교육활동이 원활하게 이루어지도록 교육기본시설 확충을 위해 진행 중인 운동장 지하캠퍼스 조성사업을 조속히 완료함
- 지방 출신 학생들의 주거안정과 학생들의 복지증진을 위해 진행 중인 기숙사 건립사업을 조속히 완료함
- 학문 발전 및 교육환경의 변화를 반영하여 강의 및 실험·실습 시설과 도서관 시설의 첨단화를 지속적으로 추진함

5. 대학재정 및 경영

◎ 평가결과 요약

- 우리 대학의 재정운영 전략은 K-VISION 2015 발전계획에 따른 학교 발전을 달성하기 위해 안정적이고 다양한 재원을 확보하고 효율적인 예산집행으로 학교의 발전과 재정의 건전성을 확보하는 것으로서 10대 핵심 액션 플랜의 원활한 실행을 위해 재정 예측과 소요재원 확보 계획을 수립하였음
- 우리 대학의 세입 중 등록금 비율은 현재 학교기업 회계를 합산한 교비회계 기준으로 71.9%로 기준을 충족하고 있으며 그 추세 역시 낮아지고 있는 바 이는 법인전입금 확충, 기부금모금, 국고보조금 확보 등 다양한 재원 확보 노력의 결과임
- 우리 대학은 '사학기관 재무회계규칙' 및 사학기관재무회계 특례규칙과, 교육부의 예산편성 지침 및 관련 법령을 준수하고 있고 구성원의 다양한 의견 수렴과 중장기적인 재정 계획에 따라 합리적이고 공정한 예산 편성을 위해 노력하고 있음
- 최근 3년간 교육비 환원율은 최소기본 요건 기준값을 충족하고 있으며 2012학년도는 156.6%로 교육의 질적 향상에 노력하고 있음. 우리 대학의 등록수입 대비 장학금 비율도 기본요건을 충족하고 있음
- 우리 대학은 학교의 정관 및 대학 규정과 사립학교법 19조와 사학기관 재무회계 규칙 41조(감사) 및 교육부 운영지침에 따라 법인감사 및 각종 자체 내부감사를 실시함
- 체계적이고 합리적인 감사를 위해 서면감사와 면담감사, 현장감사를 병행하여 진행하고 있으며, 적발 목적의 감사가 아닌 경영 개선 및 업무의 프로세스 개선을 위해 감사결과를 활용하고 있음

◎ 강 점

- 우리 대학의 대학발전 전략에 부합하는 재정운영 전략을 수립하고 집행하기 위해 노력하고 있음
- 등록금 비율을 낮추기 위한 노력이 지속되고 있으며, 수익용 기본재산의 수익률도 기준을 충족하고 있음

◎ 개선점

- 회계업무의 효율성과 정확성의 제고를 위해 예산관리시스템을 구축하여 기존 종이 형태의 지출결의서를 On-line을 통한 전자지출결의서(전자전표)로 전환하는 것이 필요함
- 안정적인 재원 확보를 위해 보다 적극적이고 실질적인 수입 확대 모델의 개발이 시급함
- 법인의 수익용 기본재산 확보율 제고 및 전입금의 지속적인 확대가 필요함
- 감사가 단순한 적발 목적의 감사가 아니라, 대학경영 전반의 개선과 선진화에 초점을 맞추어 추진되도록 감사 방향의 개선이 필요함

◎ 발전방향

- 수익용 기본재산 확보율을 기준치 이상으로 높이기 위한 구체적인 계획과 추가적인 노력이 필요함
- 법인정상화 이후 그간 전무하였던 법인의 학교 지원이 시작되어 그 비율이 0.30%로 향상되었으나 아직은 미흡한 수준으로 향후 보다 적극적인 발전계획의 수립이 요구됨

6. 사회봉사

◎ 평가결과 요약

- 우리 대학은 건학이념과 학교특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고, 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 지원하고 있음
- 특히 지역사회와 연계시켜 학교특성에 맞는 프로그램의 운영 및 개발에 노력하고 있음
- 사회봉사활동을 체계적으로 추진하기 위해 노력하고 있으며, 사회봉사단을 중심으로 보다 체계적이고 유기적인 봉사활동을 수행하고자 함

◎ 강 점

- 사회봉사 교과목을 개설하여 사회봉사기관과 연계시켜 봉사를 추진하였다는 점에서 우리 대학의 차별화된 특징이 있음
- 학교특성에 맞는 IT, 컴퓨터, 로봇 등과 연계된 봉사 프로그램을 운영하여, 과학기술적 가치를 봉사와 연계시켰다는 차별성이 있음
- 봉사단 이외에 동아리 등의 다양한 봉사주체와 함께 국내·외적 사회봉사활동을 추진하고 있음

◎ 개선점

- 사회봉사의 중심적 역할을 수행하는 사회봉사단의 체계화와 학교의 지원이 보다 필요한 실정임
- 우리 대학 특성에 맞는 다양한 봉사프로그램의 추가 개발이 필요함

◎ 발전방향

- 사회봉사단의 체계화와 학교 특성에 맞는 다양한 프로그램 개발을 통해 지속적이고 체계적인 사회봉사 시스템을 구축하고자 함
- 지역사회의 요구를 수용하여 보다 밀착된 지역봉사 프로그램 개발과 지역 내 봉사기관과의 연계성을 강화하고자 함
- 학내 구성원의 참여 동기를 더욱 부여하기 위한 포상 제도를 연구·시행하여 학내의 사회봉사 분위기를 확산시키고, 학교의 다양한 지원을 추진하고자 함