

광운대학교 2011 자기점검평가보고서



광운대학교

목 차

머리말

제 I 장 서론

1. 자기점검평가의 목적	1
2. 자기점검평가의 내용	1
3. 자기점검평가 추진체계: 조직 구성 및 역할	2
4. 자기점검평가 추진 경과	3

제 II 장 대학 개황

1. 대학 창학정신 및 교육목표	5
2. 주요연혁	5
3. 행정조직 및 기구	7
4. 보직자 현황	8
5. 대학 구성원 현황	9
6. 교육과정 편성 및 특성	10
7. 교육기본시설 현황	10
8. 예·결산 현황	11

제 III 장 평가결과

1. 대학사명 및 발전계획	13
1.1. 대학사명 및 교육목표	13
1.2. 발전계획 및 특성화	15
1.3. 자체평가	21

2. 대학구성원	24
2.1. 교수	24
2.2. 직원	38
2.3. 학생	44
3. 교육	49
3.1. 교육과정	49
3.2. 교수·학습	65
3.3. 학사관리	72
3.4. 교육성과	81
4. 교육시설	84
4.1. 교육기본 시설	84
4.2. 교육지원 시설	92
4.3. 도서관	98
5. 대학 재정 및 경영	99
5.1. 재정 확보	99
5.2. 재정 편성 및 집행	104
5.3. 감사	108
6. 사회봉사	111
6.1. 사회봉사	111

제Ⅳ장 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획	117
2. 대학구성원	119
3. 교육	122
4. 교육시설	124
5. 대학 재정 및 경영	126
6. 사회봉사	129

표 목 차

<표 1-1> K-VISION 2015 발전계획 구성원 의견수렴 현황	17
<표 1-2> K-VISION 2015 발전계획 추진과제 재분류 현황	19
<표 1-3> K-VISION 2015 발전계획 추진과제 목표 값 설정 현황 예시(교수분야)	19
<표 1-4> 발전계획 성과평가 및 개선 현황 예시	20
<표 1-5> 자체평가 결과 발전계획 반영 주요 현황	21
<표 1-6> 자체평가 결과 부문별 개선 주요 내용	22
<표 2-1> 전임교원 확보율 현황	25
<표 2-2> 연령별 전임교원 현황(2011. 4월 기준)	25
<표 2-3> 퇴직교원에 대한 충원 현황	26
<표 2-4> 비 전임교원 강의담당 비율 현황(2010)	29
<표 2-5> 연구년 참여교수 현황	33
<표 2-6> 교육, 연구발표, 학회참여 지원 현황(2010)	33
<표 2-7> 시간강사 강사료 현황	34
<표 2-8> 연구실적 및 연구비 현황(2010)	36
<표 2-9> 기술이전, 특허 실적 현황(2010)	37
<표 2-10> 직원 규모 현황(2010)	38
<표 2-11> 직원 전문성 개발 제도 현황	41
<표 2-12> 직원 전문성 개발 지원 프로그램	41
<표 2-13> 직원 연수 프로그램 운영 현황	42
<표 2-14> 직원 교외연수 프로그램 지원 현황	42
<표 2-15> 직원 복지 프로그램 현황	43
<표 2-16> 학생선발 절차	45
<표 2-17> 신입생 충원율 현황(2010)	46

<표 2-18> 재학생 충원을 현황(2010)	47
<표 2-19> 학생상담 주요 현황(2010)	48
<표 3-1> 교양교육 특성화 전략	51
<표 3-2> 교양 교과목 개설 과목 수(2010)	52
<표 3-3> 교양 교과목 개설 강좌 수	52
<표 3-4> 전공 교육과정 특성화 전략 및 핵심 내용	54
<표 3-5> 단과대학 구조 및 교육과정 개편 실적	54
<표 3-6> 전공과목 상향 조정 현황	55
<표 3-7> 최근 3년간 부전공, 복수전공, 다전공자 졸업생 현황	55
<표 3-8> 전공과목 영어강의 개설 현황	55
<표 3-9> 계열별 전공 개설교과 중 실험실습 교과 비율(2010)	56
<표 3-10> 산업체 연계 교육 프로그램 현황(2009)	58
<표 3-11> 최근 3년간 외국대학 학점교류 현황	59
<표 3-12> 신규 협정 체결 현황(2010)	60
<표 3-13> 외국인 재학생 현황(2010. 4. 1 기준)	60
<표 3-14> 최근 3년 간 국내대학과의 학점교류 현황	61
<표 3-15> 교육과정 개편 현황	63
<표 3-16> 학생 수 규모별 강좌 수(2010)	65
<표 3-17> 교수학습센터 구성원 현황	67
<표 3-18> 최근 3년간 교수학습센터 예산 집행 현황	68
<표 3-19> 최근 3년간 교수법 지원 프로그램 운영 현황	70
<표 3-20> 최근 3년간 학습법 지원 프로그램 운영 현황	70
<표 3-21> 최근 3년간 교수·학습 매체 제작 현황	70
<표 3-22> 최근 3년간 교수·학습 자료 개발 현황	71
<표 3-23> 학사관련 학칙 및 내용	72
<표 3-24> 학사관련 내규 및 내용	73
<표 3-25> A학점 비율 현황(2010)	74
<표 3-26> 성적평가 비율	75
<표 3-27> 최근 3년간 강의평가 결과 현황	76

<표 3-28> 강의평가 활용 현황	77
<표 3-29> 전임교원 Best Teacher 수상 비율	77
<표 3-30> 시간강사 재위촉 탈락 현황	77
<표 3-31> 성적우수 장학금 지급대상 및 신청자격	78
<표 3-32> 성적우수자의 장학금 지급	79
<표 3-33> 최근 3년간 학사 경고자 지도교수 상담 현황	79
<표 3-34> 학사 경고자 차기 학기 성적 변화	80
<표 3-35> 2009년 8월과 2010년 2월 졸업자의 취업률 현황	81
<표 3-36> 최근 2년간 교육만족(강의평가 결과) 현황	82
<표 3-37> 단과대학별 강의평가 현황(2010학년도 2학기)	82
<표 3-38> 기업체 선호도 조사 결과(2009)	83
<표 4-1> 교사 확보율	84
<표 4-2> 교사 확보율(누리관 포함)	85
<표 4-3> 강의실 현황	87
<표 4-4> 최근 3년간 강의실 활용률 현황	88
<표 4-5> 첨단 강의실 현황	88
<표 4-6> 실험·실습실 현황	89
<표 4-7> 연구실 안전 환경 개선 현황	90
<표 4-8> 최근 3년간 학생 1인당 실험실습 기자재 구입비	91
<표 4-9> 학생 1인당 실험실습 기자재 환산금액	91
<표 4-10> 본교 기숙사 현황(2010)	92
<표 4-11> 본교 기숙사시설 현황	92
<표 4-12> 기숙사 수용 인원 및 비율 현황(2010)	93
<표 4-13> 본교 기숙사 시설 임대 현황	93
<표 4-14> 수용인원 및 비율 현황(민자기숙사 포함)	93
<표 4-15> 학생 복지시설 현황	95
<표 4-16> 장애인용 시설 현황	96
<표 4-17> 장애인 주차장 확보현황	96
<표 4-18> 장애학생의 기자재 활용 현황	97

<표 4-19> 도서관자료구입비/지원 수 현황(2010)	98
<표 5-1> 재정 확보 계획	100
<표 5-2> 세입 중 등록금 비율(2009학년도)	101
<표 5-3> 수익용 기본재산 확보 및 수익률(2009)	102
<표 5-4> 수익용 기본재산 현황 및 수익 현황(2009)	102
<표 5-5> 세입 중 법인전입금 비율(2009)	103
<표 5-6> 예산 조정 절차	104
<표 5-7> 교육비 환원율(2009)	106
<표 5-8> 장학금 비율(2009)	107
<표 5-9> 감사 실시 현황	108
<표 5-10> 감사결과 조치 사항	109
<표 6-1> 최근 3년간 학생 사회봉사 프로그램 현황	112
<표 6-2> 최근 3년간 학생 사회봉사 예산 지원 현황	114

그림 목 차

<그림 1-1> 우리 대학의 교육이념 · 교육목적 · 교육목표 체계도	14
<그림 1-2> K-VISION 2015 발전계획 추진 단계 요약	16
<그림 1-3> K-VISION 2015 발전계획 성과관리시스템 예시	18
<그림 2-1> 교원 임용절차 흐름도	27
<그림 2-2> 전임교원 업적평가 흐름도	31
<그림 2-3> 직원 신규채용 흐름도	39
<그림 2-4> 직원 승진업무 처리 흐름도	40
<그림 2-5> 학생지도 및 상담지원 체계	48
<그림 3-1> 교과과정 편성 기구의 체계도	61
<그림 3-2> 교육과정 개편 절차	63
<그림 3-3> 교수학습센터 조직도	66
<그림 3-4> 강의평가 절차	76
<그림 4-1> 누리관 개요	85
<그림 4-2> 민자기숙사 건립 예정 현황	86
<그림 4-3> 첨단공학관 건립 예정 현황	86
<그림 4-4> 광운 랜드마크 빌딩 건립 예정 현황	87
<그림 4-5> 민자 기숙사 건립 예정 현황	94
<그림 6-1> 사회봉사 조직체계도	113



세 계 최 고 의
글 로 벌 IT 명 문 대 학
광 운 대 학 교

광운대학교 자기점검평가보고서

제1장 서론

1. 자기점검평가의 목적
2. 자기점검평가의 내용
3. 자기점검평가 추진체계: 조직 구성 및 역할
4. 자기점검평가 추진 경과

제1장. 서 론

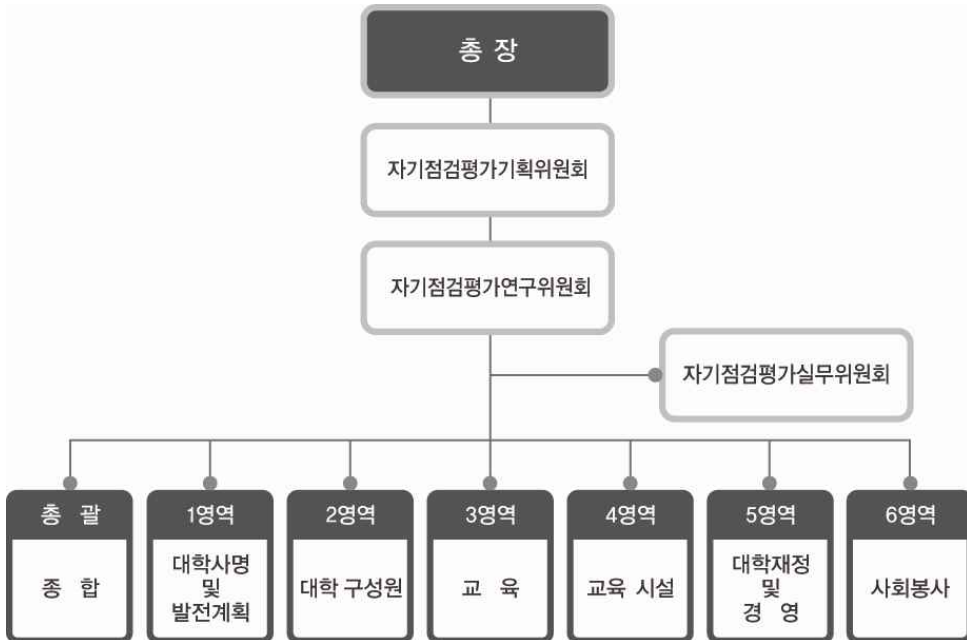
1. 자기점검평가의 목적

- **고등교육법 제 11조의2(평가)에 의거, 우리 대학의 교육·연구·조직 운영·시설·설비수준에 대한 자기점검을 통해, 우리 대학의 지속적인 질 관리 강화와 사회적 책무성을 제고**
- **우리 대학 현황에 대한 자기점검 결과를 공개함으로써, 학부모, 학생, 기업체 등 교육수요자의 알 권리를 보장**
- **한국대학교육협의회 주관 대학 기관평가인증제를 사전에 대비**
- **진단·분석된 우리 대학의 문제점에 대한 해결 방안을 모색하고 실천해 나감으로써, 대학의 개선을 단기적으로 도모하는 한편, 우리 대학 발전 계획인 K-VISION 2015의 실천력을 제고**

2. 자기점검평가의 내용

- **대학기관평가인증 연계 자기점검평가의 목적을 충분히 달성하기 위하여, 확장형 평가모형인 대학기관평가인증제 평가준거 활용 모형을 채택**
- **대학 기관평가인증 평가내용의 범용성과 대학 기능의 투입물, 과정 내용, 산출물을 객관적으로 평가하기 위해, 평가편람을 적용하는 기본형을 채택**
- **대학 기관평가인증 평가편람에서 제시한 6개 평가영역, 17개 평가부문, 54개 평가준거를 평가**

3. 자기점검평가 추진체계 : 조직 구성 및 역할



가. 자기점검평가 기획위원회

- 구성 : 평가영역에 연계되어 있는 처장으로 구성(총 6명)
- 역할 : ① 자체평가에 대한 기본 방향 및 전략 수립, ② 자체평가 예산 확보 등 평가 전반에 대한 지원, ③ 자체평가 결과 심의, ④ 자체평가 결과의 피드백 및 개선 대책에 총장 자문

나. 자기점검평가 연구위원회

- 구성 : 평가영역에 관한 전문성이 있는 교수로 구성하되, 전체 인원은 평가를 총괄하는 위원장과 평가 영역별 1~2명의 위원 등 총 12명으로 구성
- 역할 : ① 자체평가 모형 및 평가방법 점검, ② 자체평가 결과 검증, ③ 자체평가 보고서 작성

다. 자기점검평가 실무위원회

- 구성 : 평가영역 실무 직원과 평가영역별 지원부서 직원으로 구성하되, 전체 인원은 평가를 총괄하는 위원장과 평가 영역별 1~2명의 위원 등 총 12명으로 구성
- 역할 : ① 자체평가 보고서 작성을 위한 자료 검색 및 데이터 가공, ② 자체평가 보고서 초안 작성, ③ 자체평가 운영

4. 자기점검평가 추진 경과

우리 대학 자체평가 계획에서부터 자체평가 보고서 작성에 이르기까지 ① 사전 준비 단계, ② 기본계획 수립 단계, ③ 조직정비 단계, ④ 평가추진 단계 등 4단계로 나누어 업무 추진

가 사전준비 단계

- 자체평가 추진 의견 수렴 및 방향 설정 : 2011. 4. 4(월), 제 5차 처장회의
 - 대학 기관평가인증제 연계 대학 자체평가 시행 확정
- 대학 기관평가 인증 편람 평가준거에 따른 대학 현황 분석
: 2011. 4. 5(화)~8(금)

나 기본계획 단계

- 자체평가 추진 기본계획 수립(대교협 제출 추진계획 연계) : 2011. 5. 18(수)
 - 추진 조직 구성 및 운영 계획 수립
 - 추진 일정 계획 수립
 - 자체평가 결과 활용 계획 수립
 - 추진 소요 예산 계획 및 확보
 - 기타 자체평가 추진에 관한 사항

다 조직 정비

- 자체평가위원회 추진 조직 구성 : 2011. 5. 18(수)~6. 7(화)
 - 대학 자기점검평가 기획위원회, 연구위원회, 실무위원회 구성
 - 위원회별 역할 및 업무 분장
 - 실무위원회 : 초안 작성, 연구위원회 : 초안 검토 및 최종안 작성, 기획위원회 : 최종안 확정
- 부서별 업무협조 체제 정비 : 2011. 5. 18(수)
 - 자체평가 시행 내용 및 평가 항목 공지

라 평가 추진

- 자체평가 보고서 기초 자료 제작 : 2011. 5. 18(수)~27(금)
 - 대학 자체평가관련 해당 부서
- 자기점검평가 실무위원회 kick-off 미팅 : 2011. 5. 27(금)
- 자체평가보고서 1차 초안 작성 : 2011. 5. 31(화)~6. 6(월)
- 자기점검평가 실무위원회 회의 개최 및 초안 검토 : 2011. 6. 7(화)
- 자체평가보고서 2차 초안 작성 : 2011. 6. 7(화)~12(일)
- 자기점검평가 연구위원회 회의 개최 : 2011. 6. 14(화)
- 자기점검평가 연구위원 초안 검토 및 수정안 작성 : 6. 14(화)~20(월)
- 자기점검평가보고서 최종안 검토 : 6. 21(화)~24(금)
 - 실무위원 · 해당 부서 : 6. 21(화)
 - 연구위원 : 6. 22(수)
 - 기획위원회 : 6. 24(금)
- 자기점검평가보고서 확정 : 6. 24(금)



세 계 최 고 의
글 로 벌 IT 명 문 대 학
광 운 대 학 교

광운대학교 자기점검평가보고서

제2장 대학 개황

1. 대학 창학정신 및 교육목표
2. 주요연혁
3. 행정조직 및 기구
4. 보직자 현황
5. 대학 구성원 현황
6. 교육과정 편성 및 특성
7. 교육기본시설 현황
8. 예·결산 현황

제Ⅱ장. 대학 개황

1. 대학 창학정신 및 교육목표

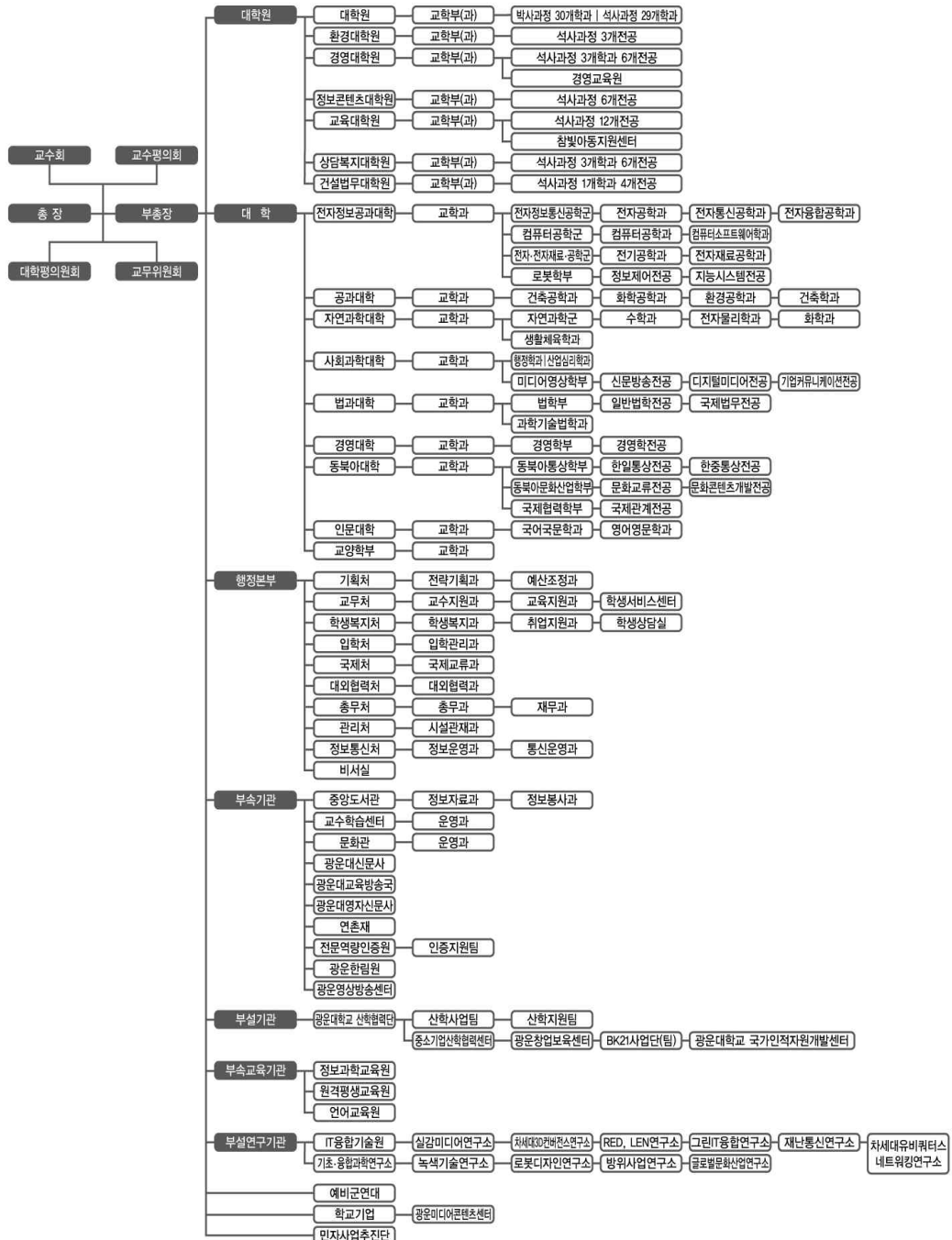
- 우리 대학은 1934년 5월, 화도 조광운 박사가 일제치하의 질곡으로부터 민족을 구하는 길은 청년 학도에게 과학기술과 학문을 가르치는 것 밖에 없다는 신념으로 세운 「조선무선강습소」를 모태로 하고 있음
- 설립자의 창학정신으로, 개인은 일상을 통하여 근면성실(勤勉誠實)하고, 검소 절약(儉素節約)하며 탐구실천(探究實踐)하는 생활덕목을 갖추어야 함을 강조
- 우리 대학은 이러한 설립자훈에 입각하여 사회적으로 부여받은 대학의 소명을 다하기 위해 ‘참·빛(veritas et lux)’ 정신의 실천궁행을 교육이념으로 천명함
- 우리 대학은 이러한 창학정신·교육이념을 체현한 인간·인재를 육성하기 위해, 폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 창의적이고 실천적이며 세계적인 지성인의 양성을 교육목적으로 설정
- 교육목적을 구현하기 위하여, 교양교육에서는 폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 인간의 양성을, 전공교육에서는 창의적이고 실천적이며 세계적인 인재의 양성을 교육목표로 설정하여 명료한 교육방향을 지향

2. 주요 연혁

- 1934. 05. 화도 조광운 박사 서울시 중구 봉래동에 조선무선강습소 개소
- 1934. 12. 첫 졸업생 배출, (주)삼화그룹 오동선 명예회장
- 1956. 03. 재단법인 광운학원 설립 인가
- 1963. 12. 동국전자공과대학 설립인가
- 1964. 10. 교명을 광운전자공과대학으로 개명
- 1983. 03. 광운대학으로 교명 변경
- 1987. 10. 종합대학으로 개편
- 1988. 03. 초대총장/조무성 철학박사 취임
- 1999. 08. 두뇌한국(BK) 21 핵심분야 선정(물리, 화학)
- 2000. 03. 중소기업청으로부터 중소기업기술지도대학으로 선정

- 2001. 02. 공과대학을 전자정보공과대학과 공과대학으로 분리
- 2002. 06. 정보통신부로부터 전과교육기반 강화사업지원 대상학교로 선정
- 2002. 08. 교육인적자원부로부터 교육개혁 우수대학으로 선정
- 2003. 03. IT학과 교과과정 개편지원 사업 대상학교 선정
- 2003. 04. BK21 신규 사업에 3개 분야 선정
- 2003. 05. e-비즈니스 대학 지원사업 주관 사업자 선정
- 2003. 08. 정보통신부로부터 신성장동력 대학 IT연구센터로 지정
(차세대 3D 디스플레이연구센터)
- 2004. 02. 광운대학교 산학협력단 출범
- 2004. 09. 교양학부 설립
- 2004. 11. 한·중학생교류센터 오픈
- 2005. 01. 전자정보공과대학 공학교육인증 우수대학으로 선정
- 2005. 04. ‘기술지도대학’ 최우수 대학으로 선정
- 2005. 07. 삼성전자와 맞춤형 인재 육성을 위한 ‘정보통신 Track’ 운영 협약 체결
- 2006. 04. 교육대학원 부설 ‘참빛아동지원센터’ 개소
- 2006. 07. 교육인적자원부로부터 수도권 대학 특성화 지원 사업 선정
- 2006. 11. 광운 로봇게임단, ‘로봇’ 창단
- 2008. 01. 제 1회 광운대학교 ‘청소년 로봇캠프’ 개최
- 2008. 03. 동북아대학 신설
- 2008. 10. 국제로봇콘테스트(IRC) 휴머노이드 부문 종합 우승
- 2009. 01. (사)한국공학교육인증원으로부터 전자정보공과대학 및 공과대학 11개
학과 ‘공학교육인증’ 획득
- 2009. 01. (사)한국경영교육인증원으로부터 ‘경영학교육인증’ 획득
- 2009. 05. 누리관 준공
- 2009. 10. 제8대 총장/김기영 경영학박사 취임
- 2009. 12. 사회봉사단 출범
- 2010. 03. K-VISION 2015 발전계획 수립
- 2010. 04. 운동건강센터 개소
- 2010. 08. 교육과학기술부로부터 선도연구센터(ACE) 육성사업 신규센터(SRC)
지정(플라즈마바이오과학연구센터)
- 2011. 05. 교육과학기술부로부터 4년 연속 교육역량강화사업 지원 대학 선정
- 2011. 02. 제17대 이사장/조무성 철학박사 취임
- 2011. 06. 국가인적자원개발센터 창립(고용노동부 지원사업 연계)

3. 행정 조직 및 기구



4. 보직자 현황

보직명	성명	소속	기간
총장	김기영	-	2009. 10. 09 ~ 2013. 10. 08
대학원장	천장호	전자공학과	201. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
정보콘텐츠대학원장	김성호	미디어영상학부	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
경영대학원장	김신곤	경영학부	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
교육대학원장	박경애	교육대학원	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
상담복지정책대학원장	최영훈	행정학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
환경대학원장	한 춘	환경공학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
건설법무대학원장	유선봉	법학부	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
전자정보공과대학장	공진홍	컴퓨터공학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
공과대학장	이원호	건축공학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
자연과학대학장	조광섭	전자물리학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
사회과학대학장	유태용	산업심리학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
법과대학장	신만중	법학부	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
경영대학장	김도형	경영학부	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
인문대학장	김선웅	영어영문학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
동북아대학장	김광열	동북아대학	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
교양학부장	이상훈	교양학부	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
기획처장	김용범	영어영문학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
교무처장	이대희	행정학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
학생복지처장	최철순	생활체육학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
입학처장	허 민	수학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
국제처장	조재희	경영학부	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
대외협력처장	김승제	건축학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
총무처장	임종대	총무처	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
관리처장	정승철	관리처	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
정보통신처장	이재승	전자공학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
산학협력단장	최진주	전자융합공학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
중앙도서관장	이동호	컴퓨터소프트웨어학과	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31
정보과학교육원장	김충혁	교양학부	2011. 02 .01 ~ 2012. 01. 31

5. 대학 구성원 현황

가 교원

(2011. 4. 1 기준)

계 열	교수	부교수	조교수	전임강사	계
인문사회	49명	23명	45명	0명	117명
자연과학	18명	10명	3명	0명	31명
공 학	78명	27명	24명	0명	129명
예 · 체능	1명	3명	0명	0명	4명
계	146명	63명	72명	0명	281명

나 직원

(2011. 4. 1 기준)

구 분	직원 수	비율
사무직	74명	41.1%
기술직	40명	22.2%
특수직	16명	8.9%
계약직	50명	27.8%
합 계	180명	100%

다 학생

(2011. 4. 1 기준)

대학/대학원	재학생 수	비고
전자정보공과대학	3,604명	
공과대학	869명	
자연과학대학	813명	
사회과학대학	1,150명	
법과대학	627명	
경영대학	730명	
동북아대학	600명	
인문대학	264명	
소계	8,657명	
대학원	686명	
정보콘텐츠대학원	93명	
경영대학원	118명	
교육대학원	205명	
상담복지정책대학원	205명	
환경대학원	61명	
건설법무대학원	58명	
소계	1,426명	
합계	10,083명	

6. 교육과정편성 및 특성

- 교양교육 과정은 전공수학능력영역과 인성/교양영역의 2개 대영역과 하위 10개 교과목군 및 총 15개 계열로 편성·운영하고 있으며, 인문·사회·예술·정보화 관련 교과목을 대폭 확대·신설하여 교양교육을 다양화하고 있음
- 전공교육 과정은 학문적 특성과 시대적 추세에 맞추어 적절하게 편성·운영되며, 학생들의 장래 설계에 따라 다양한 전공을 선택할 수 있도록 선택의 폭을 넓히고 있음
- 전공교육의 내실화를 위해, 외부 인증제 도입 등 다양한 방법을 강구하고 있으며, 창의적이고 특성화된 전문지식 습득을 위해, 다각적인 노력을 기울이고 있음
- 교과목의 특성에 따라, 실험실습 교육이 필요한 부분에 대해서는 내실있는 현장교육이 될 수 있도록 적절한 조치를 강구하고 있음

7. 교육기본시설 현황

(2011. 4. 1 기준)

구 분			면 적(㎡)	비 고
교사 시설	교육 기본 시설	강의실/실험실습실	33,381	
		도서관	8,167	
		학생회관	13,495	
		대학본부	5,361	
		교수연구실	17,975	
		행정실	4,833	
	계		83,212	
	지원 시설	체육관	5,805	
		강당	5,330	
		전자계산소	311	
		기숙사	1,630	
	계		13,076	
	연구 시설	연구용실험실	2,397	
		대학원연구실	7,965	
		대학부설연구소	4,104	
	계		14,466	
부속 시설	특수	학군단	931	
합 계			111,685	

8. 예·결산 현황

가 연도별 결산 현황

(단위 : 천원)

구 분		2008학년도	2009학년도	2010학년도
수입	등록금수입	83,433,991	83,845,576	86,256,280
	전입금및기부금수입	5,001,057	6,741,610	6,315,650
	교육부대수입	3,656,897	3,454,207	3,636,220
	교육외수입	3,081,553	2,154,792	2,574,114
	투자및기타자산수입	1,406,741	134,190	2,574,330
	고정자산매각수입	198,484	21,000	15,618
	고정부채입금	1,100,000	0	10,037
	미사용전기이월자금	3,676,789	4,369,845	3,156,915
총 계		101,555,512	100,721,220	104,539,164
지출	인건비	39,365,792	39,956,287	44,239,859
	관리운영비	11,123,576	13,613,174	15,250,595
	연구·학생경비	21,894,337	21,646,687	23,270,760
	교육외비용	114,286	94,613	95,217
	전출금	0	0	0
	예비비	0	0	0
	투자및기타자산지출	10,551,938	11,927,032	12,259,905
	고정자산매입지출	13,370,109	10,095,137	3,707,972
	유동부채상환	257,829	221,375	0
	고정부채상환	507,800	10,000	0
	미사용차기이월자금	4,369,845	3,156,915	5,714,857
총 계		101,555,512	100,721,220	104,539,164

나 2011학년도 예산

(단위 : 천원)

구 분		금 액	비 고
수 입	등록금 수입	83,267,834	
	전입 및 기부 수입	3,120,800	
	투자과 기타자산 수입	13,955,280	
	상기항목 외 수입	5,590,629	
	합 계	105,934,543	
지 출	경상적 지출	90,480,904	
	- 보수	44,320,370	
	- 관리운영비	22,064,562	
	- 연구학생경비	24,095,562	
	경상적 지출 외 지출	15,453,639	
	합 계	105,934,543	



세 계 최 고 의
글 로 벌 IT 명 문 대 학
광 운 대 학 교

광운대학교 자기점검평가보고서

제3장 평가결과

1. 대학사명 및 발전계획
2. 대학구성원
 3. 교육
 4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영
 6. 사회봉사

제Ⅲ장. 평가결과

평가영역 1. 대학사명 및 발전계획

대학은 대학 본연의 사명을 다하기 위한 교육목적을 설정하고, 그 목적 실현을 위한 교육목표를 명료하게 제시하고 있다. 또한 대학은 교육목표 달성의 효율성을 높이고, 변화하는 대학환경의 급격한 변화에 능동적으로 대처하고, 상대적 비교우위를 가질 수 있는 경쟁력 강화 및 특성화 모색을 위한 중장기 발전계획에 따라 그 발전을 도모하고 있다. 그리고 대학은 대학교육 공급자로서 책무성을 다하기 위해 자체평가를 주기적으로 실시하는 등 교육의 질 보증을 위한 최선의 노력을 다하고 있다.

평가부문 1.1. 대학사명 및 교육목표

대학은 국가사회의 요구 및 변화하는 시대적 요구, 그리고 학문적 요구 등을 반영한 교육목적을 설정하고, 그 목적 실현을 위한 교육목표를 분명하게 제시하고 있으며, 모든 대학 구성원들은 교육목표를 교육 실천의 지표로 삼도록 하는 등 대학 나름의 사명 완수에 최선을 다하고 있다.

1.1.1. 교육목표

대학의 교육목표가 대학의 목적, 시대적 요구 등을 반영하여 명료하게 설정되어 있고, 교육목적과 일관성이 있으며, 교육실천의 지침으로 활용되고 있다.

- ‘참·빛(veritas et lux)’이라는 교육이념을 구현하기 위하여, ‘폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 창의적이고 실천적이며 세계적인 지성인을 양성한다’는 교육목적을 설정함
- 이러한 교육목적을 실현을 위하여, 전공교육은 ‘창의적이고 실천적이며 세계적인 인재의 양성’을, 교양교육은 ‘폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 인간의 양성’을 교육목표로 설정하여 체계적이고 명료한 교육방향을 지향

교육 이념	‘참’(Veritas) : 학문을 통한 진리의 탐구 ‘빛’(Lux) : 인간을 자유롭게 함	
교육 목적	↑ ↓ 폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 창의적이고 실천적이며 세계적인 지성인의 양성 ↑ ↓	← 사회 교양
교육 목표	창의적이고 실천적이며 세계적인 인재의 양성 폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 인간의 양성	
	↑ ↓ [전공교육=인재교육] 창의적이고 실천적이며 세계적인 인재의 양성 i) [창의적인 전문인의 양성] : 독창적인 발상과 창조적인 역량을 강화하여 21세기의 지식정보사회를 주도할 인재를 육성 ii) [실천적인 현장인의 양성] : 탄탄한 이론과 고도의 전문지식을 습득하고 이를 현장에서 실천할 수 있는 응용능력을 양성 iii) [보편적인 세계인의 양성] : 지구적인 시야에 입각하여 세계와 지역사회에 관한 올바른 인식을 가지고 스스로 문제를 발견하고 해결하는 지식과 역량을 가진 인재를 육성 ↑ ↓	↑
	[교양교육=인간교육] 폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 인간의 양성 i) 인간에 대한 이해와 인격의 완성 ii) 지식체계 및 사회구조의 변화에 대한 인식과 대응능력 강화 iii) 기초학력의 강화	일반 교양 ↑ 개인 교양

<그림 1-1. 우리 대학의 교육이념 · 교육목적 · 교육목표 체계도>

■ 근거 자료

☒ 정보공시

1. 1-가. 학교규칙

평가부문 1.2. 발전계획 및 특성화

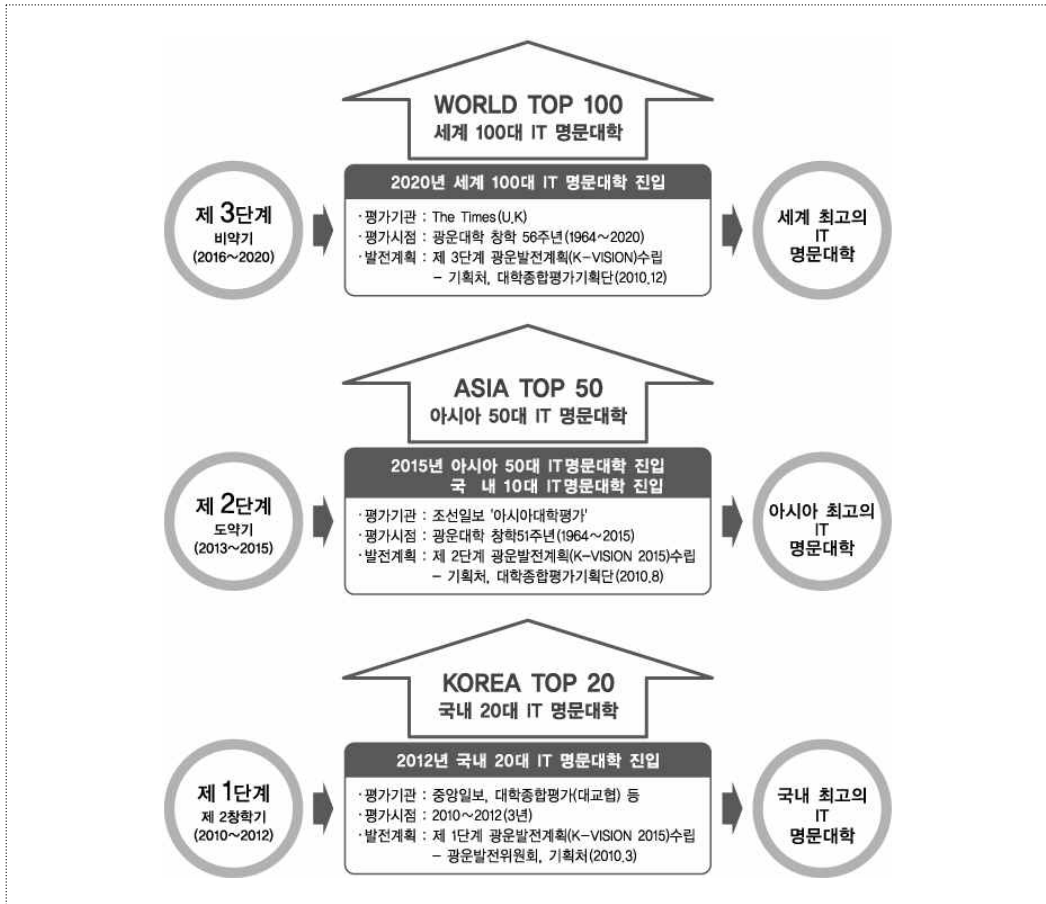
대학은 요구분석에 근거한 장단기 발전계획 및 특성화 계획을 수립하여 지속적인 대학발전을 도모함과 동시에 경쟁력을 강화하고 있다. 또한 대학은 장단기 발전계획 및 특성화계획의 성과에 대하여 정기적으로 평가하고 그 결과를 교육 및 대학 운영에 반영하고 있다.

1.2.1. 발전계획 및 특성화 계획의 수립

대학의 발전계획은 대학 구성원의 의견을 반영하여 수립되어 인지도가 높고, 그 내용이 매우 구체적이다.

1 발전계획의 수립

- 제 8대 총장의 취임 공약에 대한 강력한 실천 의지와 ‘국제화된 IT 명문대학’이라는 특성화 전략을 구체적으로 실현하기 위해, 2010년에 대학의 발전계획인 『K-VISION 2015』를 수립하고, 3단계로 추진
- 제 2 창학기인 1단계(2010~2012)에는 2012년 국내 20대 IT 명문대학 진입을 목표로, 도약기인 2단계(2013~2015)에는 2015년 아시아 50대 IT 명문대학 진입, 국내 10대 IT 명문대학 진입을, 비약기인 3단계(2016~2020)에는 세계 100대 IT 명문대학 진입을 목표로 설정



<그림 1-2. K-VISION 2015 발전계획 추진 단계 요약>

2 구성원의 의견 수렴

- 『K-VISION 2015 발전계획』 수립을 위해, 다양한 교수 그룹, 직원 그룹으로 구성된 4개 위원회(자문위원회, 운영위원회, 분과위원회, 실무위원회)를 가동 하였으며, 약 120명의 교수·직원이 직접적으로 참여하였음
- 『K-VISION 2015 발전계획』 작성을 위한 분과위원회에 전체 전임교수 260명 중 84명의 교수가 참여(참여율: 32.3%)
- 교수 수련회 발표 및 분과별 토의, 직원·충동문화 대상 발표, 전체 재학생 대상 발표를 통해, 구성원들의 다양한 의견을 수렴한 후, 『K-VISION 2015 발전계획』 최종 내용을 확정하였음

<표 1-1. K-VISION 2015 발전계획 구성원 의견수렴 현황>

일 시	내 용	비 고
2009. 12. 22	총장의 ‘광운대학교 발전계획의 추진방향’ 발표 및 의견 수렴	종강교수회의
2010. 2. 8	발전계획 내용 보고 및 검토	처장회의
2010. 2. 10	발전계획 내용 검토	발전운영위원회 발전자문위원회
2010. 2. 16	발전계획 내용 보고 및 검토	처장회의
2010. 2. 18	발전계획 최종안 발표 및 분과별 토의	전체 교수대상
2010. 2. 25	발전계획 최종안 발표 및 의견수렴	전체 직원대상
2010. 2. 25	발전계획 최종안 발표 및 의견수렴	총동문회 대상
2010. 3. 18	발전계획 최종안 심의 및 확정	교무위원회
2010. 3. 24	발전계획 설명회 개최	전체 학생대상
2010. 4. 1	발전계획서 발간	

■ 근거 자료

☒ 정보공시

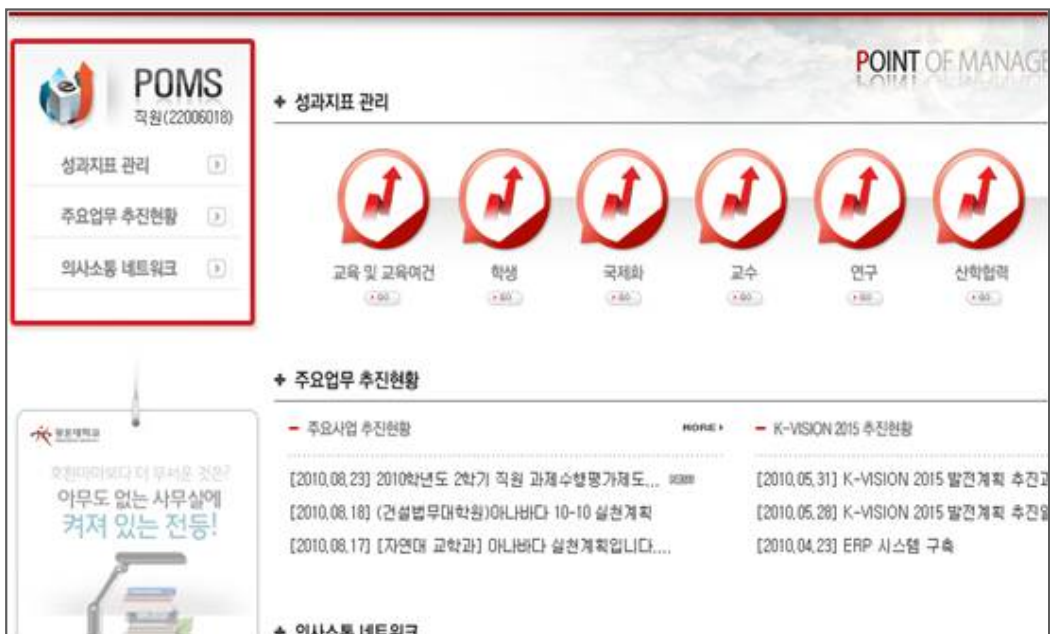
1. 10-가-1. 학교 발전계획

1.2.2. 발전계획 및 특성화 계획의 평가

대학은 발전계획에 대한 평가시스템을 체계적으로 갖추고 있으며, 평가결과를 대학운영에 충분히 반영하고 있다.

1 발전계획 관리

- 발전계획의 효과적 달성을 위하여, 관리 체계를 진도관리(추진과제의 진척도 관리)와 평가관리(추진과제별 성과지표의 목표 달성도 관리)로 이원화하여 관리함
- 발전계획의 관리를 위해, 발전계획 추진과제의 진척도와 각종 성과지표의 달성상황을 대학 홈페이지 내 POMS(Point of Management System : 실시간 현장경영시스템)를 통해 확인할 수 있도록 함



<그림 1-3. K-VISION 2015 발전계획 성과관리시스템 예시>

2 발전계획 평가 및 반영

- 발전계획 추진과제는 해당 부서가 제출한 세부 추진계획을 바탕으로, 매월 진척도를 점검하며, 차기 학년도 초에 진척도 점검 및 성과 평가를 통하여, 추진과제를 재분류한 후 발전계획 업무를 재추진하고 있음
 - 목적이 이미 달성되어 더 이상 추진이 필요 없는 과제(종료 과제), 업무 내용이 활성화되어 중점 관리가 필요하지 않은 과제(일상 업무 전환 과제)를 관리 대상에서 제외하고 나머지 과제를 중심으로 발전계획 업무를 추진함
- 설정된 발전계획 추진과제별 성과지표의 목표 달성 정도를 매년 평가하며, 그 평가 결과를 예산 계획 수립, 제도 개선 등 대학 운영 전반에 반영하고 있음

<표 1-2. K-VISION 2015 발전계획 추진과제 재분류 현황>

구 분	국제화	교수	연구	신교육 모델	학문 체계	교육	창조적 대학경영	공간	대학원	계
변경 전(2010)	4	4	5	7	4	5	12	3	2	46
변경 후(2011)	3	2	5	6	1	2	6	1	1	27

* 발전계획 초기 총 46개 추진과제가 2011학년도에 27개 과제로 축소

* 진척도 및 성과 평가를 통해 19개 과제가 종료(5개 과제) 또는 일상 업무(14개)과제로 전환됨

<표 1-3. K-VISION 2015 발전계획 추진과제 목표값 설정 현황 예시(교수분야)>

발전지표 명	2009	1단계(3년)			2단계(3년)		
		2010	2011	2012	2013	2014	2015
과학기술교수당 SCI 논문 수	0.83	1.06	1.50	1.72	1.72	1.72	1.72
인문사회 교수당 국내 논문 수	0.56	0.76	0.80	0.83	0.86	0.88	0.93
과학기술 교수당 SCI IF	1.16	1.38	1.66	1.96	2.40	2.69	3.21

* 목표값은 우리 대학의 발전계획 목표(2012 : 국내 20위 대학, 2015 : 국내 10위 대학)에 맞추어 설정

<표 1-4. 발전계획 성과평가 및 개선 현황 예시>

발전지표 명	2010. 목표값	2010. 달성값	개선 내용(2011)
과학기술교수당 SCI 논문 수	1.06	0.61	교수의 연구실적 향상을 위한, 석·박사 우수 연구논문 지원 장 학금 신설(연간 20억 투자 예정)
인문사회 교수당 국내 논문 수	0.76	0.05	

* 목표 달성도가 저조한 주요 발전 지표인 경우, 비전 달성을 위해 지속적인 개선 노력을 경주함

평가부문 1.3. 자체평가

대학은 관계 법령에 의거 주기적으로 자체평가를 수행하여, 그 결과를 교육과 대학 경영의 개선에 적절히 활용하고 있다.

1.3.1. 자체평가 수행

대학의 자체평가 수행계획과 내용이 타당하게 수립되어 적절한 절차와 방법에 따라 진행되고, 평가결과를 대학운영에 충분히 반영하고 있다.

1 자체평가 수행 및 반영

- 2009년에 대학 정보공시 자료를 활용하여 5개 영역(대학경영, 교육/연구, 학생/교수, 국제화, 교육여건/지원체제)에 걸쳐 자체평가를 시행하고, 그 결과를 대학 알리미, 대학 홈페이지 등에 공개하고 있음
- 자체평가는 비슷한 규모의 경쟁 대학과의 비교를 통해 진행되었으며, 이를 통해 우리 대학의 장점과 보완점을 도출하였음
- 2009년에 실시한 대학 자체평가 결과를 대학 발전계획인 『K-VISION 2015』 수립 시 반영하여 개선책을 모색하고, 해당 부서별로 업무에 반영하여 지속적으로 개선하고 있음

<표 1-5. 자체평가 결과 발전계획 반영 주요 현황>

평가 영역	주요 개선 요구 내용	K-VISION 2015 추진과제 명
교육/연구	강의평가 활용의 적절성 제고	교수평가제도 개선 및 인센티브 지원
	진로연계 프로그램 참여 학생 확대	인턴십/현장실습 확대
	전임교수 연구성과 향상	교수 연구역량 강화
학생/교수	졸업생 취업을 향상	취업률 제고
	▪ 전임교수 1인당 학생 비율 개선 ▪ 전임교수 확보율 향상	교수당 학생 비율 개선
	산업체 전임교수 비율 확대	교수당 학생 비율 개선
국제화	외국인 전임교수 비율 확대	외국인 교수 비율 확대
	국제교류 확대	▪ 국제처 신설 ▪ 국제교류(Inbound, Outbound) 활성화
교육여건/지원체제	교지, 교사 확보율 향상 기숙사 수용률 향상	미래지향적 캠퍼스 마스터 플랜 수립 (기숙사/랜드마크 건물 신축)

<표 1-6. 자체평가 결과 부문별 개선 주요 내용>

평가영역	주요 개선 요구 내용	개선 실적
대학경영	학생 1인당 교육비 증액	9,772.9천원(2008) → 10,455.4천원(2009)
	학생 장학규모 개선	▪ 학생 1인당 장학금 규모 / 1,059천원(2008) → 1,095천원(2009) ▪ 수혜자 1인당 장학금 규모 / 1,124천원(2008) → 1,513천원(2009)
	재정지원사업 수혜실적 확대	41.7억(2008) → 88.0억(2009)
교육/연구	대학의 장점과 특성을 반영한 인재상 정립	광운 특유의 인재상(IVAC 인재상) 정립
	특화된 전공교육 체계 수립	▪ 광운 특유의 (1~4학년) 교육프로세스 개발 및 운영 방안 수립 중 ▪ 산학, 관학, 학연 연계 특성화 교육 프로그램 개발 중
	전공기초 연계 교양교육 시행	▪ 학문 계열별 신입생 세미나 과목 개설 ▪ 기초 (수학, 영어) 수학능력 강화 사업 시행
	학과(부)의 진로연계 프로그램 개발	▪ 『광운 르네상스 100』 (경력개발 특강) 프로그램 운영(1학점) ▪ 학과(부)별 ‘경력개발과 취업전략’ 교과목 개설(3학점, 3시간)
	강의평가 방법 개선	▪ 중간 평가제 도입, 과목별 특성에 따른 강의평가 문항 추가, 강의평가 결과 공개
	전임교수의 연구성과 개선	언론기관 대학평가 결과(교수연구) / 36위(2009) → 18위(2010))
학생/교수	개인 맞춤형 취업 서비스 제공	▪ 무인셀프 면접기 도입 ▪ 우수 창업 아이템 지원
	전임교수 확충	5명(2009)→15명(2010)
국제화	외국인 전임교수 확충	2명(2009) → 4명(2010) → 18명(2011)
	영어강좌 비율 확대 (전공과목 기준)	1.78%(2009) → 12.32%(2010)
교육여건/지원체계	교육시설 인프라(교지, 교사) 확충	캠퍼스 발전계획 수립 중
	기숙사 수용율 확충	▪ 원룸 건물 임대(50명 수용 규모) ▪ 기숙사(884명 수용 규모) 신축 추진 중

■ 근거 자료

☒ 관련 규정

1. 자체평가에 관한 규정

☒ 정보공시

13-자. 『고등교육법』 제 11조의 2에 따른 대학 평가 결과

평가영역 2. 대학 구성원

대학은 교육목표 달성을 위해 충분한 교수를 확보하고 교수의 전문성 함양과 복지 증진을 위한 교육 및 연구 활동에 대해 지원을 하고 있다. 또한 전문성을 갖춘 직원의 확보와 동시에 합리적인 인사제도를 운영하며, 능력 발전을 위하여 적극적으로 지원하고 있다. 아울러, 대학은 공정하고 합리적으로 학생들을 선발, 충원, 유지하고 있으며, 학생들의 생활 및 진로 상담을 체계적으로 지원하고 있다.

평가부문 2.1. 교수

대학은 교육목표 달성을 위하여 우수한 전임교수를 충분히 확보하고 있으며, 교육의 질을 높이기 위해 교수업적평가제도 운영, 교육 및 연구를 위한 지원을 하고 있다. 또한 교수는 대학의 목표 달성에 충분한 연구성과를 보이고 있으며, 학연산관 협력을 통하여 연구비를 확보하고, 대학에서 생산된 기술과 특허의 환원을 통해서 사회 발전에 기여하고 있다.

2.1.1. 전임교원 확보율

대학의 전임교원 확보율은 전국 대학 평균이나 유사 규모 대학 평균에 약간 못 미치지만 지속적인 증가 추세를 보이고 있으며, 2012학년도에는 대학평가원이 제시한 기준인 재학생 대비 61%를 충족할 것이다.

1 전임교원 확보율

- 2010년 4월 현재, 전임교원 수는 총 260명이며 전임교원 확보율은 편제정원 기준 60.7%, 재학생 기준 53.7%로, 전국 대학 평균(62.83%)과 유사 규모(5천~1만 미만) 대학 평균(62.27%)보다는 낮으나, 지속적인 증가 추세임
- 2011년 4월 현재, 전임교원 확보율은 편제정원 기준 65.7%, 재학생 기준 58.1%로 전국 대학 평균과 유사규모 대학 평균에 더 근접하고 있으며, 2011년 9월에 계획대로 12명의 전임교수를 신규로 임용하면 전임교원 확보율은 재학생 기준 59.9%로 상승 예정임

<표 2-1. 전임교원 확보율 현황>

구 분	교원 법정 정원						교원 현황	교원 확보율	
	학 부		대학원		계			편제 정원 기준	재학생 기준
	편제 정원 기준	재학생 기준	편제 정원 기준	재학생 기준	편제 정원 기준	재학생 기준			
2010. 04	327	388	102	97	428	484	260	60.7	53.7
2010. 10	327	388	102	97	428	484	271	63.3	56.0
2011. 04	327	388	102	97	428	484	281	65.7	58.1
2011. 10 (예 정)	327	388	102	97	428	484	290	67.8	59.9

2 전임교원 현황 및 향후 계획

- 전임교원은 전 연령대에 걸쳐 고르게 분포되어 있음
- 전체적으로 볼 때 학과(부) 전임교원의 전공 분야가 특정 분야에 편중되어 있지 않고 커리큘럼에 맞게 잘 분포되어 되어 있음
- 적기에 가장 적합한 교수를 초빙하는 것을 목표로, 법정 교원 수, 전임교원 대비 학생 비율, 대학의 정책 방향, 예산, 학과(부)의 요청 내용, 퇴직교원에 대한 충원 등을 고려하여 충원 계획을 수립하고 있음
- 2008~2010년 기간을 예를 들면, 최적의 후임자를 찾지 못해 미뤄진 경우들을 제외하고는 퇴직 교원에 대한 충원이 매우 충실하게 이루어져 왔음
- 저명한 석학을 초빙하여 교육 및 연구의 수준을 향상시키려는 목적 하에 2010년도에 설립된 광운 한림원에는 2011년 4월 현재 10명의 우수교수가 재직 중이며 향후 Target Recruiting을 통해 세계적 수준의 교수들을 추가로 확보할 예정임

<표 2-2. 연령별 전임교원 현황(2011. 4월 기준)>

연령대	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	계
인원(명)	4	32	63	42	65	48	25	2	281
비율(%)	1.42	11.39	22.42	14.95	23.13	17.08	8.90	0.71	100

<표 2-3. 퇴직교원에 대한 총원 현황>

구 분	2008학년도	2009학년도	2010학년도	2011학년도
퇴직 인원(명)	5	6	1	5(예정)
총원 인원(명)	45	5	15	22(예정)

■ 근거 자료

☒ 정보공시

1. 6-다. 전임교원 확보율

2.1.2. 교원 임용의 절차와 방법

대학은 우수한 교원을 확보하기 위해 합리적인 절차와 방법을 규정으로 명문화하고 그에 준해 교원 임용을 실시하고 있다.

1 전임교원 임용 절차

- 교원인사규정 제 10조와 제 11조의 2에 따라, 전임교원의 채용절차, 심사방법, 심사단계, 임용계약 등에 관한 사항들을 교원 신규임용 내규, 교육전임교원 신규임용 내규, 교원 특별임용 내규에 명문화하고 있으며, 합리적인 절차와 방법에 따라 우수한 교원을 확보하고 있음
- 1차 심사 : 전공일치도, 연구실적과 경력 등을 내부 심사자들이 심사하고 그 결과를 신임교원인사위원회와 총장이 차례로 심의함
- 2차 심사 : 내부 심사위원과 외부 심사위원이 별도로 심사를 진행하여 그 결과의 타당성을 신임교원인사위원회에서 심의한 후, 3배수를 총장에게 추천하고 총장은 타당성을 심의하여 후보자를 확정함
- 3차 심사 : 총장은 면접을 통해 후보자의 능력과 인성을 종합적으로 평가하여 최종 임용후보자를 선정하는데, 그 결과가 해당 학과(부)의 종합의견과 거리가 있을 경우에는 이견을 해소하기 위해 학과(부)와 신임교원인사위원회의 의견을 다시 듣는 과정을 밟음

심사단계	내 용		세부사항	유의(특기)사항
계획 공고 접수	· 학과(부)별로 교수초빙계획서를 작성하여 학교에 요청 · 교원인사위원회의 심의와 총장 결재 · 법인 이사회의 승인 · 공고하고 서류접수		· 학과(부)별 총원계획과 요청 · 분야 및 인원 : 교원인사위원회 · 계획서 확정(총장 결재) · 초빙계획을 법인에 승인요청 · 학교법인 이사회 승인 · 초빙공고 · 교수초빙 응모서류 접수	· 초빙 공고는 최소한 접수마감 1개월 전에 함 · 주요일간지 및 홈페이지에 공고
1차 심사 (기초)	내 부 심사위원	· 전공과 모집대상 전공분야의 일치 여부 등의 심사 및 추천 · 연구실적 및 경력 서류 심사	· 응모자 전체에 대한 서류 심사 · 응모자 전체에 대한 보고서를 인비 제출	· 심사 전 심사기준 설정 · 응모자가 6배수 미만인 경우: 심사 후 전원을 통과자로 함 · 종합심사표, 의견서, 심사보고서: 밀봉하여 인비로 제출
	신임 교원 인사위원회	· 1차 심사결과의 타당성 심의 · 6배수 선정	· 타당성에 의문이 있으면 학과의 의견을 듣거나 재심 요구	· 응모자가 6배수 미만인 경우: 학과 심사결과와 심사 후 전원을 통과자로 함
	총장 확정	· 신임교원인사위원회를 통과한 1차 심사 통과자 확정		· 학과심사나 신임교원인사위원회의 심사결과에 동의하지 않을 경우: 의견을 듣거나 재심요구
2차 서류 접수 및 심사 (전공)	내 부 심사위원	· 1차 통과자 연구실적을 접수 (교무처 → 학과) · 경력 확인 및 연구실적 심사 · 연구에 대한 학문적 우수성 및 교육능력 등의 심사	· 1차 통과자의 연구실적을 심사 · 학과 면접 또는 공개발표 실시 (인성심사) · 1차 통과자에 대한 심사보고서 인비제출	· 심사 전 세부 심사기준 설정 · 심사보고서를 밀봉하여 인비로 제출
	외 부 심사위원	· 전공적합성, 교육 및 연구실적 심사	· 1차 통과자의 연구실적을 등 서류 심사	· 독립 심사 (별도의 지정장소에서 1인 심사)
	신임 교원 인사위원회	· 2차 심사결과의 타당성 심의 · 3배수 선정	· 타당성에 의문이 있으면 학과의 의견을 듣거나 재심 요구	
3차 (면접) 심사	총장심사	· 신임교원인사위원회 2차 통과자에 대한 확정		· 학과심사나 신임교원인사위원회의 심사결과에 동의하지 않을 경우: 의견을 듣거나 재심요구
		· 최종 임용 후보자 선정	· 총장 면접단은 신임 교원 인사위원회가 추천한 응모자를 대상으로 면접 실시 · 임용후보자에 대한 인성 등의 심사	· 학과의 종합 의견과 큰 차이가 있을 경우: 학과의 의견을 묻거나 신임교원인사위원회의 의견을 구하는 등 이견을 해소하는 기회를 마련
확정 및 법인에 임용 제청 발령	· 신임교원 인사위원회 임용 동의 · 총장 결재, 법인에 임용제청, 발령		· 신임교원인사위원회 임용 동의	

<그림 2-1. 교원 임용절차 흐름도>

2 전임교원 임용 방법

- 전임교원 임용은 공개경쟁을 통한 일반 임용과 비공개 경쟁 및 자격심사를 통한 특별 임용으로 이루어짐
- 일반 임용과 달리 특별 임용은 해당 분야의 석학, 기간제 외국인 교수 등 특별한 자격을 갖춘 자를 대상으로, 추천을 통한 자격 심사 후 임용여부를 결정

3 특징적 제도

- 객관성과 투명성을 담보하기 위한 제도적 장치
 - 2차 심사 시 외부 심사위원단을 법령 기준인 1/3 이상보다 높은 1/2로 구성하고, 외부 심사위원 선정 결과는 비밀을 유지하며, 외부 심사위원은 내부 심사위원단과 별도의 장소에서 독립적으로 심사
- 우수 교원 임용을 위한 제도적 장치
 - ‘특별임용’ 전형을 활용한 우수교수 상시 채용
 - 세계 수준의 저명 교수 초빙을 위해 Search Committee 가동을 준비 중이며, Target Recruiting을 실시할 예정임

■ 근거 자료

☒ 관련 규정

1. 교원인사규정
2. 교원 신규임용 내규
3. 교원 특별임용 내규

2.1.3. 비 전임교원의 활용

대학의 비 전임교원의 강의담당 비율은 전체 대학 평균에 비해 다소 높지만 점점 개선되고 있으며, 현재 비 전임교원들을 교육과 학생지도를 위해 적재적소에 잘 활용하고 있다.

1 비 전임교원의 활용

- 2010년 4월 현재 비 전임교원은 총 561명으로 겸임교수 74명, 초빙교원 44명, 시간강사 423명, 기타 비 전임교원 20명으로 구성되어 있음
- 2010년 4월 현재, 비 전임교원의 강의담당 비율은 54.1%로 대학 전체 평균 46.52%와 유사 규모(5천~1만 미만) 대학 평균 47.89%에 비해 다소 높은 수준이나, 지속적인 전임교수 충원을 통해 그 비율을 낮출 예정임(2011학년도에 22명의 전임교원을 충원할 경우, 2012학년도는 비 전임교원의 강의담당 비율이 45% 수준으로 개선됨)
- 산업체 현장 실무경험이 요구되는 분야 또는 전임교원이 담당하지 않는 특수 분야의 강의 수요에 적극 대응하기 위해 겸임교수 및 초빙교수 제도는 더 활성화할 예정임

<표 2-4. 비 전임교원 강의담당 비율 현황(2010)>

평가 기준	우리 대학 값	평균값			
		전국	사립	일반	5천~1만 미만
비 전임교원 강의담당 비율(%)	54.1	46.52	47.09	46.25	47.89

■ 근거 자료

☒ 정보공시

1. 11-나-2. 교원 강의 담당 비율

☒ 관련 규정

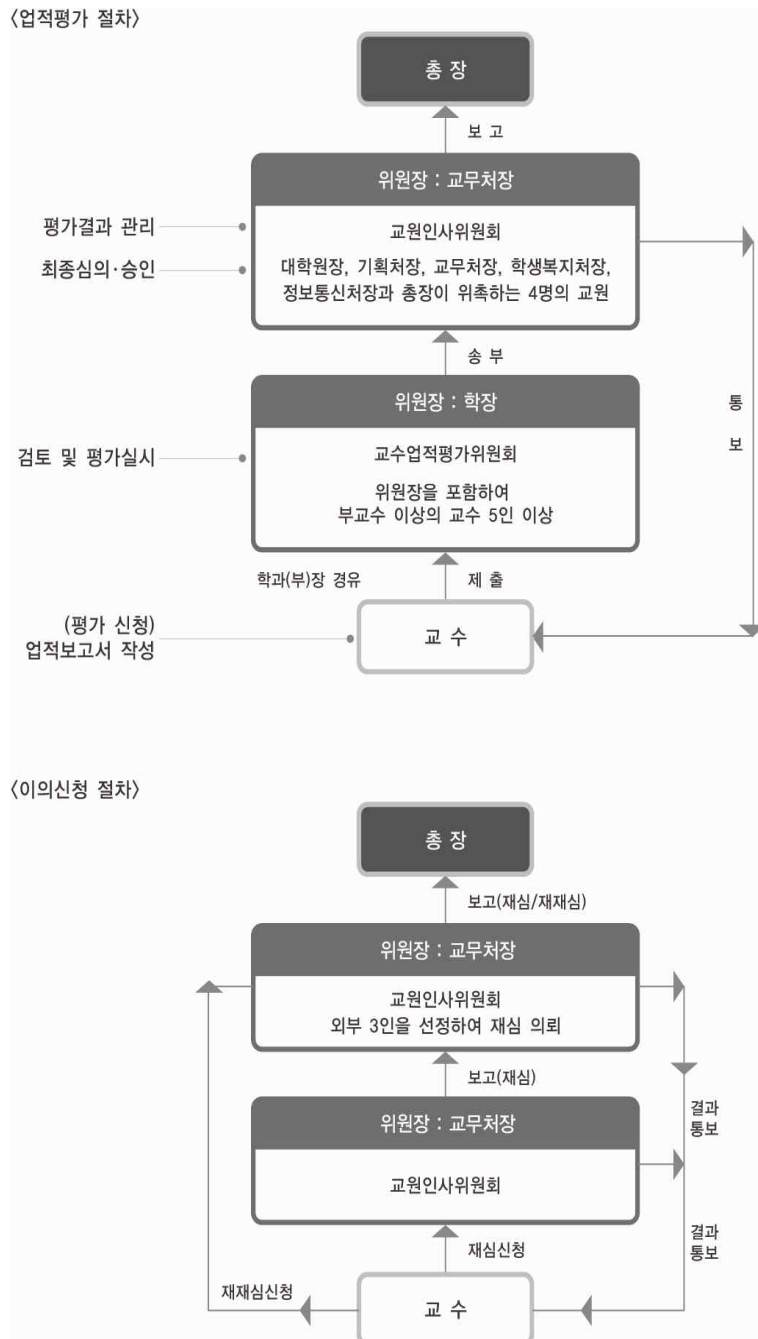
1. 특별임용교원에 관한 규정

2.1.4. 교수업적평가제도의 운영

대학의 교수업적평가가 매우 공정하고 합리적인 절차와 방법에 따라 시행되고 있고, 그 결과를 승진 및 승급, 연구비 지급과 포상, 연구년 배정 등에 적극적으로 반영하고 있다.

1 업적평가 내용 및 절차

- 교수업적평가는 교육, 연구, 봉사 영역으로 구성되어 있음
- 교육 영역과 봉사 영역은 각 각 100점 만점에 75점 이상, 연구 영역은 이공계열의 경우는 SCI급 논문을 포함한 연구재단등재 후보지 이상 게재논문 150점을 포함하여 년 평균 235점 이상을, 인문사회계열은 연구재단등재 후보지 이상 게재논문 120점을 포함하여 년 평균 185점 이상을 취득하도록 되어 있음
- 전임교원의 업적평가에 대한 세부 내용을 교수업적평가 규정, 교육전임교원 업적평가 시행 내규로 정하고, 공정하고 합리적인 절차와 방법에 따라 업적평가를 시행하고 있음



〈그림 2-2. 전임교원 업적평가 흐름도〉

2 업적평가 활용

- 승진 및 승급 심사 시 교수업적평가 점수를 반영함
- 연구영역 업적 점수를 연구 활성화 사업 및 학술 포상 자료로 활용함
 - 연구 영역의 교수업적평가 결과 중 최근 2개년 평균 점수를 기준으로 대학원 연구 활성화 지원 사업(우수연구교수 지원 장학금, 석·박사 우수논문 지원금) 수혜자를 선정
 - 최근 3년간 논문, 저서, 특허, 문학작품, 건축설계, 전시, 영화 점수 총점 등에 근거하여 학술상(광운 학술대상 및 화도 학술상) 대상자를 선정
- 교육영역 업적 점수를 포상 및 연구년 수행 관련 자료로 활용함
 - 석·박사 배출현황, 의무시수 준수 여부, 3년 연속 교육 업적 점수, 강의 평가 점수 등 교육영역 점수를 화도교육상, Best Teacher상 대상자 선정을 위한 기초 자료로 활용
 - 최근 3년간 교수업적평가 점수 등을 기준으로 연구년 수행 대상자를 선정
- 향후 연봉제 시행 대상자의 임금 인상율과 연동시킬 계획임

■ 근거 자료

☒ 관련 규정

1. 교수업적평가 규정

2.1.5. 교원의 교육 및 연구활동의 지원

대학은 적절한 행정적, 재정적, 물리적 지원을 통해 교수의 교육과 연구 활동을 잘 보조하고 있다.

1 교육활동 지원

- 교수의 학부교육 활동을 보조하기 위해, 교육조교 제도를 운영 중이며, 2010년의 경우 학기 평균 교수 1인당 1.55명의 교육조교를 배정함
- 교수학습센터에서 다양한 교수법 개발 프로그램을 운영하고 있음
- 영어강의를 활성화하기 위해 담당 교수에게 과목당 별도의 인센티브를 지원함

2 연구활동 지원

- 최근 7년간('04년~'10년) 평균적으로 매년 약 10.32%의 교수가 연구년을 수행
- 교수의 연구 활동 진작을 위해 만든 장학제도(우수 연구교수 지원 장학금, 석·박사 우수논문 지원 장학금)의 수혜 대상이 전임교원의 69%를 차지함
- 교내학술연구비, 정책연구비, 논문 게재료 지원, 간접경비 인센티브 지원, 외부연구과제 신청경비 지원, 연구과제 보증보험료 지원, 저서제작 지원, 영문 교정서비스 지원, 연구과제 관리 지원 등 다양한 연구 활동 지원책을 시행하고 있음

<표 2-5. 연구년 참여교수 현황>

학년도	전임교수 수(A)	참여교수 수(B)	참여율(%) (B/A×100)
2004	188.5	25	13.26
2005	222	24	10.81
2006	235	22	9.36
2007	236	21	8.90
2008	258.5	27	10.44
2009	261	32	12.26
2010	265.5	21	7.91
계	1666.5	172	10.32

3 기타 지원

- 교육, 연구발표, 학회참여 시 일정액을 지원함

<표 2-6. 교육, 연구발표, 학회참여 지원 현황(2010)>

전임교수 수 (A)	지원 건수				지원 금액(천원)				교수 1인당 지원 내역	
	교육	연구 발표	학회 참여	소계 (B)	교육	연구 발표	학회 참여	소계 (C)	건수 (B/A)	금액 (C/A)
265.5	18	3	-	21	8,413	373	-	8,786	0.079	33

* 2010년 학기 평균 실적이며, 순수 교비 지원 내용만 반영

▣ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 연구년 규정

2.1.6. 시간강사의 처우 및 복지

대학은 전국 대학 평균보다 높은 수준의 시간강사 강의료를 책정하고 있으며, 여러 가지 편의를 제공하고 있다.

1 시간강사 처우

- 우리 대학의 시간강사 강의료는 38,244원으로 전체 대학 평균 36,200원, 유사 규모(5천~1만 미만) 대학 평균 36,619원보다 다소 높은 수준임
- 시간강사의 강의 담당 가능 시수를 최대 주 9시간에서 12시간으로 확대하여 실시하고 있음

<표 2-7. 시간강사 강사료 현황>

평가 기준	우리 대학 값	평균값			
		전국	사립	일반	5천~1만 미만
시간강사 강의료(원)	38,244	36,200	35,166	36,208	36,619

2 시간강사 복지

- 총 8개의 강사(대기)실을 확보하여 사무처리 및 휴식공간으로 활용하고 있음
- 시간강사의 교육활동 보조를 위해 담당 교육조교 배정하고 있음
- 개별 계약서 작성으로 개인의 권리를 보호하며, 고용보험, 산재보험, 국민연금 등 가입을 통해, 안정적 교육활동을 유도하고 있음
- 소속감 강화를 위하여 교내 인사발령 제반사항을 안내하고 있음

■ 근거 자료

☑ 공시 자료

1. 3-차. 시간강사 강사료

☑ 관련 규정

1. 외래강사 규정

2.1.7. 교수의 연구실적 및 연구비

대학의 교수 1인당 연구실적과 연구비는 전체 대학 평균에 비해 월등히 높은 수준을 유지하고 있다.

1 연구실적 및 연구비

- 교수 1인당 국내논문 실적(연 1.2편), 국제논문 실적(연 0.5편)을 포함한 여러 평가항목에서 전체 대학 평균 및 유사 규모 대학 평균보다 월등히 높은 수준을 유지하고 있음
- 교수 1인당 연구비는 교내연구비 8,068천원, 교외연구비 106,923천원으로, 전체 대학 평균 및 유사 규모 대학 평균보다 월등히 높은 수준임
- 최근 교내 학술 연구비 지원 강화 정책 등으로 향후 더 높은 성과를 거둘 것으로 기대됨

<표 2-8. 연구실적 및 연구비 현황(2010)>

평가 기준	우리 대학 값	평균값			
		전국	사립	일반	5천~1만 미만
1인당 국내논문 실적(편)	1.2	0.65	0.64	0.66	0.69
1인당 국제논문 실적(편)	0.5	0.14	0.12	0.16	0.13
1인당 등재(후보지) 논문실적(편)	1.0	0.47	0.45	0.51	0.55
1인당 SCI급 논문 실적(편)	0.4	0.12	0.10	0.14	0.11
1인당 저·역서 실적(권)	0.12	0.11	0.11	0.11	0
1인당 교내 연구비(천원)	8,068	3,164	3,068	3,720	2,782
1인당 교외 연구비(천원)	106,923	33,119	27,690	38,747	33,217

■ 근거 자료

☑ 공시 자료

1. 7-가. 국내외 학술지 게재 논문실적
2. 7-나. 저(著) 역(譯)서 실적
3. 11-가. 연구비 수혜 실적

2.1.8. 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

대학은 전체 대학 평균에 비해 훨씬 더 높은 지식재산권 실적과 특허 실적을 유지하고 있다.

1 지식재산권, 특허 실적

- 국외 특허 등록 건수를 제외한 모든 평가항목(기술이전 건수와 수입료, 국내 특허 출원 및 등록 건수, 국외 특허 출원 건수 등)에서 전체 대학 평균이나 유사 규모 대학 평균에 비해 월등히 좋은 성과를 거두고 있음
- 교수업적평가 시 기술이전 평가항목을 봉사 영역에서 연구영역 항목으로 이전하여 기술이전 활성화를 도모하고, 국외 특허 등록의 업적평가 단위 배점을 SCI(E)급 논문 1편과 동일한 수준으로 상향 조정하여 특허 등록 활성화를 유도함

<표 2-9. 기술이전, 특허 실적 현황(2010)>

평가 기준	우리 대학 값	평균값			
		전국	사립	일반	5천~1만 미만
기술이전 건수(건)	45	6.71	4.75	8.01	4.76
기술이전 수입료(천원)	569,483	138,697	103,636	174,009	58,122
국내특허 출원 건수(건)	119	45.22	34.82	55.31	21.67
국내특허 등록 건수(건)	28	14.68	11.50	17.99	6.81
국외 특허 출원 건수(건)	10	6.87	5.38	8.60	2.15
국외 특허 등록 건수(건)	1	1.23	1.10	1.54	0.28

■ 근거 자료

☒ 공시 자료

1. 11-바. 기술이전 수입료 및 계약 실적
2. 11-사. 특허 출원 및 등록 실적

평가부문 2.2. 직원

대학은 전문성을 갖춘 우수한 직원을 적절히 확보하고 합리적인 인사제도를 운영하며, 직원의 전문성 개발을 위해 지원하고 있다.

2.2.1. 직원 규모

대학은 교육목적 달성에 필요한 적절한 규모의 직원을 확보하고 있다.

1 직원 수

- 2010년 4월 현재 총 172명의 직원을 확보하고 있으며, 이는 전체 대학 평균 169.68명, 유사 규모(5천~1만 미만) 대학 평균 151.82명에 비해 다소 많은 숫자로 평가준거를 충족함
- 직원 1인당 학생 수는 48.8명으로, 이는 유사 규모(5천~1만 미만) 대학 평균 53.80명보다 적은 숫자로 최적의 교육·연구 서비스를 제공하기에 알맞은 정도임

<표 2-10. 직원 규모 현황(2010)>

평가 기준	우리 대학 값	평균값			
		전국	사립	일반	5천~1만 미만
직원 수(명)	172	169.68	137.04	174.14	151.82
직원 1인당 학생 수(명)	48.8	46.12	48.63	44.08	53.80

■ 근거 자료

☒ 공시 자료

1. 13-사. 직원 현황

2.2.2. 직원 인사제도의 운영

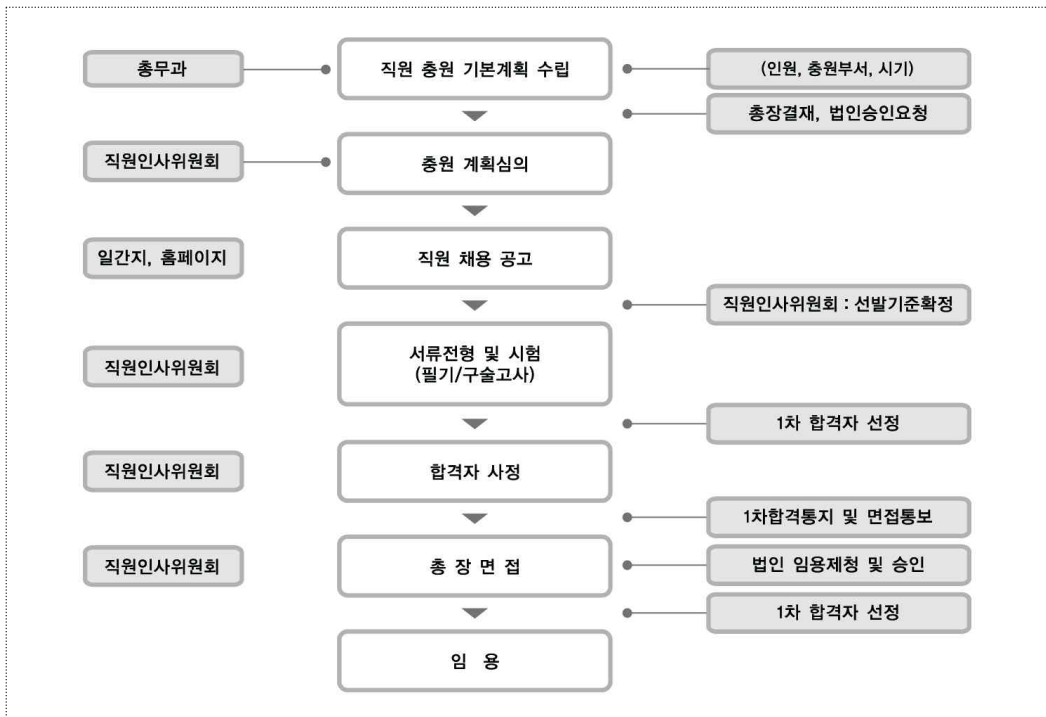
대학은 직원채용, 승진 등에 합리적인 인사제도를 마련하고 운영하고 있다.

1 직원 신규채용 절차

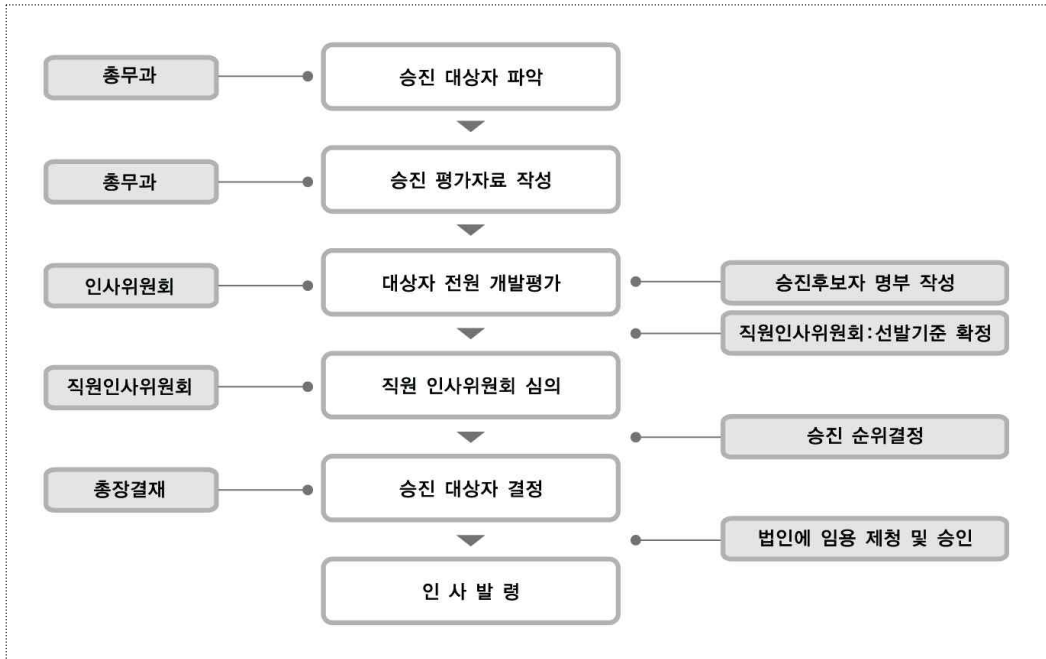
- 직원의 신규채용은 공개경쟁 전형을 원칙으로 하며, 소정의 자격을 갖춘 지원자를 서류전형, 필기시험, 실기시험, 구술고사, 총장면접을 거쳐 임용하고 있음
- 심사의 투명성과 공정성을 담보하기 위해, 서류심사 등을 시행하기 전에 직원 인사위원회에서 심사기준을 미리 정함

2 직원 인사제도

- 직원의 근무, 경력, 교육훈련 고과에 대한 합리적인 평가원칙을 정해 종합적으로 평가하는 직원업무 평가 제도를 운영하고, 평가결과를 인사, 포상, 해외연수, 교육훈련에 활용하고 있음
- 임용된 직원은 규정에 정해진 사유가 아니면 그 의사에 반하여 징계처분, 휴직 또는 면직 당하지 않도록 하는 제도적 장치가 있음
- 해당 직원이 승진을 포함하여 인사 상 불이익이 있다고 판단할 때 대학에 소명을 요구하는 인사 이의제기 장치를 단체협약을 통해 마련함



<그림 2-3. 직원 신규채용 흐름도>



<그림 2-4. 직원 승진업무 처리 흐름도>

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 직원인사규정
2. 직원승진규정
3. 직원고과평정규정

2.2.3. 직원 전문성 개발 및 복지

대학의 직원 전문성 개발을 위한 프로그램 운영이 우수하며, 대학은 직원 복지제도를 적절히 갖추고 있다.

1 직원 전문성 개발

- 직원의 창의적인 아이디어를 촉발하기 위해 행정연구제도, 제안제도 등을 운영하고 있음
- 직원의 전문성 개발을 지원하기 위해 대학원 진학 지원, 방학 중 단축근무, 우수 직원 해외연수, 자발적 학습조직 지원, 외국어교육 지원, 외부 전문프로그램 수강료 지원 등 다양한 지원 프로그램을 실시하고 있음
- 직원의 전문성 향상에 기여하는 다양한 연수 프로그램을 실시하고 있음

<표 2-11. 직원 전문성 개발 제도 현황>

구 분	내 용
행정연구제도	직원의 축적된 직무소양에 바탕을 둔 창의적 연구기획 능력을 개발을 위해, 연구 과제를 공모·선정하여 지원
제안제도	행정의 효율화, 예산절감 등 대학발전을 위한 창의적 아이디어를 제안하도록 하는 제도 운영

<표 2-12. 직원 전문성 개발 지원 프로그램>

구분	지원 프로그램	내 용
1	대학원(석·박사) 진학 지원	대상자 지원 및 선발 심사를 통해, 진학 기간 중 등록금 무이자 대여(본교 대학원은 65% 감면)
2	학위취득 시 인센티브 제공	학위 취득자 1호봉 승호 시행
3	자기개발을 위한 단축근무	하·동계 방학 중 6주간 단축 근무제 시행
4	우수 직원 단기 해외연수	· 근속 우수자 해외연수 시행 · 대학 벤치마킹 계획 심사 후 우수자 해외 기획 연수 시행
5	학습조직 지원	학습조직 운영비 지원
6	언어교육원 교육비 지원	어학 습득을 위한 수강료 전액 지원
7	외부 전문 프로그램 수강료 지원제도	본인 희망 외부 직무교육 시행

<표 2-13. 직원 연수 프로그램 운영 현황>

학년도	교육실적	
	교육명	참여인원
2008	직원수련회	193
	자기 혁신 및 리더십 교육	3
	교양강좌	193
	직무교육	19
2009	사이버직무연수	106
	직원수련회	89
2010	직원영어교육	17
	행정아카데미	231
	직원과제수행	77
	직원학습동아리	50

<표 2-14. 직원 교외연수 프로그램 지원 현황>

학년도	직원 수(a)	참가자 수(b)	지원 비율(c=b/a*100)
2008	185	193	104
2009	192	185	96
2010	172	241	140
계	550	619	112

2 직원 후생복지 프로그램

- 직원을 위한 다양한 후생복지 프로그램을 운영함으로써 직원들이 자기 능력을 최대한 발휘할 수 있는 근무환경을 조성하고 있음

<표 2-15. 직원 복지 프로그램 현황>

명 칭	내 용
보건 · 의료	· 보건진료, 성인병검진, 진료협약, 체력 단련비 지급
학비보조 및 단체보험	· 직계자녀 학비지원 · 퇴직보험 및 교직원 단체보험
경조비 및 하계휴양지	· 경조비 지급, 하계휴양지 운영
동호회 지원	· 교직원의 동호회 활동을 장려하기 위해 활동 지원금을 지급

평가부문 2.3. 학생

대학은 대학의 교육목적 실현에 적합한 학생들을 공정하고 합리적으로 선발, 충원, 유지하고 있으며, 상담 체제의 구축 및 운영을 통해서 재학생들의 대학 생활 적응, 학업 및 진로지도를 지원하고 있다.

2.3.1. 학생 선발 절차 및 방법

대학은 정부의 학생선발 정책 및 교육목표 등에 근거하여 합리적인 학생 선발 절차와 방법을 마련하고, 공정하고 투명하게 학생을 선발하고 있다.

1 학생선발의 전문성과 공정성

- 교육목표에 부합하는 현장 지향적 IVAC(Intelligence, Vision, Attitude, Challenge) 인재를 양성하기 위해, 이와 연계된 선발 전형제도를 운영하고 있음
- 입학전형 사정위원회, 입학전형관리위원회, 입학전형공정관리대책위원회, 입학전형연구위원회, 입학제도개선위원회 등의 다양한 경로를 통해 의견수렴과 검증을 거침으로써 전문적이고 공정한 전형이 이뤄지도록 함

2 학생선발 절차

- 학생선발은 투명하고 객관적인 절차에 따라 진행되고 있으며, 철저한 관리감독이 이뤄지고 있음

<표 2-16. 학생선발 절차>

절 차	내 용
1. 모집요강을 통한 선발 안내	· 모집요강 책자 및 홈페이지 발표
2. 인터넷 원서접수	· 전형유형/모집단위 선택 (학생)
3. 관련서류 접수	· 전산으로 수신 가능한 자료를 제외한 기타 자료
4. 지원 자격 심사	· 전형유형별 지원 자격에 부합하는지 심사 · 지원 자격 심사는 심사위원 위촉하여 진행
5. 전산자료 수신(학생부/수능)	· 학생부는 대부분의 전형의 전형자료로 활용 · 수능은 수능을 활용하는 전형만 해당
6. 전형 실시(논술/면접/실기 등)	· 대학별 고사를 실시하는 전형만 해당 · 문제출제 및 감독은 위원 위촉하여 진행
7. 성적 산출 및 순위 산정	· 수신된 전산자료 및 전형실시 결과 자료 활용
8. 사정회의	· 입학전형사정위원회
9. 합격자 발표 및 등록	· 홈페이지 발표 및 합격자 등록
10. 제출서류 해당기관 검증	· 최종합격자에 대하여 발급기관에 서류진위 확인

3 학생선발 방법

- 리더십 우수자 전형, 로봇 특기자 전형, 사회적 배려 대상자 전형 등 다양한 선발 방법을 통해, 교육이념에 부합하는 인재 선발을 도모하고 있음
- 공교육 정상화와 창의력, 융합능력을 갖춘 인재 육성을 위해, 수시전형 비율을 점진적으로 확대하고 있음

■ 근거 자료

☑ 공시 자료

1. 3-가. 대학입학(편입학) 전형시행 계획
2. 3-나. 모집요강(편입학 포함)

2.3.2. 정원 내 신입생 충원율

우리 대학은 대학평가원 지정 기준 이상의 정원 내 신입생 충원율을 유지하고 있다.

1 신입생 충원율

- 대학의 2010년도 정원 내 신입생 충원율은 99.1%로, 법령, 정부사업 등의 기준인 95%를 초과하고 있음

<표 2-17. 신입생 충원율 현황(2010)>

평가 기준	우리 대학 값	평균값			
		전국	사립	일반	5천~1만 미만
정원내 신입생 충원율(%)	99.1	95.92	95.28	96.05	99.28

■ 근거 자료

☒ 공시 자료

1. 4-가. 입학전형 유형별 선발 결과
2. 4-다. 신입생 충원 현황

2.3.3. 정원 내 재학생 충원율

대학은 대학평가원 지정 기준 이상의 정원 내 재학생 충원율을 유지하고 있다.

1 재학생 충원율

- 우리 대학의 2010년도 정원 내 재학생 충원율은 104.2%로 법령, 정부사업 등의 기준인 70%를 초과하고 있음

<표 2-18. 재학생 충원율 현황(2010)>

평가 기준	우리 대학 값	평균값			
		전국	사립	일반	5천 ~ 1만 미만
정원내 재학생 충원율(%)	119	90.07	88.34	90.55	93.42

■ 근거 자료

☒ 공시 자료

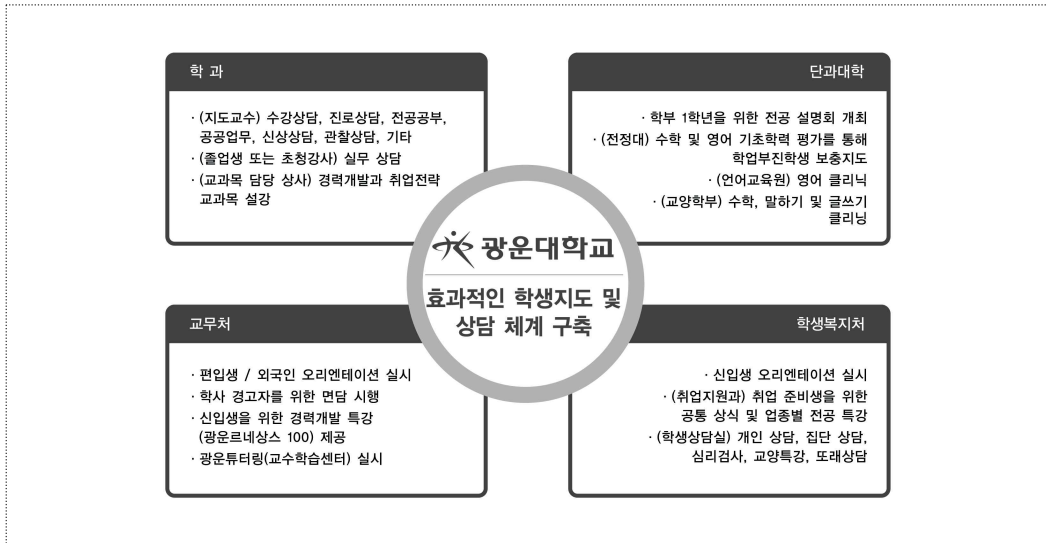
1. 4-라-1. 재학생 충원율

2.3.4. 학생상담체계 구축 및 운영

대학은 학생들의 대학 생활 적응, 학업 및 진로지도와 관련된 상담 체계를 구축하여, 다양하고 지속적인 상담활동이 이루어지도록 지원하고 있다.

1 상담체계 및 운영 현황

- 학생들의 교과과정 이수, 수강, 진로, 신상문제 등 대학생활 전반에 대해 온라인 및 오프라인 시스템을 활용한 종합적이고 체계적인 학생상담제도를 운영하고 있음
- 지도교수를 포함하여 학과, 단과대학, 대학 행정본부, 상담 전문가 등이 유기적으로 결합된 상담체계를 마련하고 있음
- 학생 상담 내용 및 지도 결과는 전산시스템에 입력되어 학생 포트폴리오 자료로 활용됨
- 2010년의 경우, 학생상담실을 통해 이뤄진 상담 총건수 2,214건을 참여율로 환산하면 27.3%에 해당함



<그림 2-5. 학생지도 및 상담지원 체계>

<표 2-19. 학생상담 주요 현황(2010)>

구 분	상담 학생 수(명)	참여율(%)	비 고
학생상담실	2,214	27.3	학생상담
취업지원과	425	5.2	취업 및 진로 상담
수학클리닉	188	2.3	수학 상담
영어클리닉	750	9.2	영어 상담

* 참여율은 2010학년도 학기 평균 전체 재학생 수(8,117명) 대비 수치임

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 학생지도위원회 규정
2. 취업지도위원회 규정
3. 학생생활연구소 규정
4. 성폭력 예방 및 처리에 관한 규정

평가영역 3. 교육

대학은 대학의 교육목표의 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성·운영하고, 효율적인 교수·학습법을 활용하여 교육성과를 높이고 있다. 또한 엄격하고 합리적인 학사관리를 통하여 학생들의 교육의 질을 보장하는 한편, 교육만족도를 높이고 있다. 이러한 과정을 통하여 대학은 유능한 인재를 양성하여 배출하고 있다.

평가부문 3.1. 교육과정

대학은 대학의 교육목표의 달성을 위해 교육과정을 합리적으로 편성하고 충실하게 운영하고 있으며, 발전하는 학계의 성과와 사회요구를 반영하고 있다. 또한 국내·외의 대학과의 교류를 통하여 학생들의 선택권을 확대하고자 노력하고 있다.

3.1.1. 교육과정과 교육목표

대학의 교육과정 정책, 교양 및 전공 교육과정 편성은 대학 교육목표와 일관성 있게 수립되어 시행되고 있다.

1 교육목표

- 교양 교육
 - 인간에 대한 이해와 인격의 완성
 - 지식체계 및 사회구조의 변화에 대한 인식과 대응능력 강화
 - 기초학력의 강화
- 전공 교육
 - 창의적인 전문인의 양성
 - 실천적인 현장인의 양성
 - 보편적인 세계인의 양성

2 교육과정 편성 현황

▪ 교양 교육

- **인간에 대한 이해와 인격의 완성** : 문학, 철학, 역사, 예술 등 인간학에 대한 이해를 심화할 수 있는 교육과정
- **지식체계 및 사회구조의 변화에 대한 인식과 대응능력 강화** : 사회과학, 자연과학의 성과를 폭넓게 섭렵하며, 사회구조와 자연현상의 법칙을 올바르게 인식하고 그 변화에 대처하는 능력을 키우는 교육과정
- **기초학력의 강화** : 자연언어(모국어, 외국어), 수리언어(수학)와 이공계 전공 기초 능력을 향상할 수 있는 교육과정

▪ 전공 교육

- **창의적인 전문인의 양성** : 학과별 전공교육 강화, 능력별·난이도별 교육, 학제 연계적 교육 프로그램 도입 및 운영을 반영하는 전문 교육과정
- **실천적인 현장인의 양성** : 산학연 협력 강화, 실험실습, 현장실습 교육의 충실 및 강화, 지역사회에 열린 대학을 반영하는 현장 교육과정
- **보편적인 세계인의 양성** : 외국어 구사능력의 강화, 외부기관 인증제 운영, 국제 필드워크 교육 프로그램 충실화를 반영하는 글로벌 교육과정

■ 근거 자료

☒ 정보공시

2-가. 교육과정 편성 및 평가기준

3.1.2. 교양 교육과정의 편성·운영

대학은 교양교육과정을 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 특성을 반영하여 다양하게 편성하고, 학생들의 선택권을 보장하고 있다.

1 교양 교육과정 편성·운영

- 교양교육 목표 구현을 위한 5대 특성화 전략과 세부 목표 설정
- 교양 교과목을 전공수학능력영역, 인성/교양영역의 2개 대영역과 하위 10개 교과목군 및 총 15개 계열로 분류하여 교양 교과과정의 계열별 분류·관리의 일관성 유지
- 각 계열별 교과목 난이도를 100, 200, 300의 3등급으로 차등화하고, 선수과목과 후수과목을 설정하여, 난이도별 개설 교과목 비율의 균형과 교양교육의 체계화를 도모
- 교양 교과목 교과목의 지속적인 증가 및 강좌 수의 비슷한 수준 유지
 - 2010학년도 2학기 : 186개 교과목, 624개 강좌
 - 2011학년도 1학기 : 195개 교과목, 618개 강좌

<표 3-1. 교양교육 특성화 전략>

특성화 전략	세부 내용
인성/교양 함양	- 자긍심 고취 및 윤리관 함양을 바탕으로 한 사회적 책임의식 고취 - 시/공간적 자아확인 및 삶의 가치 인식을 통한 자긍심 확립 - 예절/도덕성 및 공동체 의식 함양을 통한 민주시민으로서의 자질과 가치관 함양 - 상호존중과 배려의 리더십 함양
전공기초 학력증진	- 전공교육 이수에 필요한 기초학력 및 능력 도달 수준 - 전공교육에 필요한 최소의 기초학력수준 도달 - 전공교육의 심화를 위한 창발적 학습방법 배양
의사소통력 배양	- 효과적/효율적 의사소통 능력 및 설득력 있는 대화 능력 배양 - 한국어 및 외국어의 정확한 읽기/쓰기/듣기/말하기 능력 배양 - 다양한 상황에서의 효과적/효율적 의사소통 능력 배양
복합문제 해결능력 배양	- 합리적 사고/분석/판단을 바탕으로 한 복합문제 해결능력 및 창의력 배양 - 다양한 사회현상에 대한 폭넓은 이해 및 합리적 사고력/분석력/판단력 배양 - 과거를 통한 현재의 분석/판단 및 미래를 예측하는 능력 배양 - 사회/문화/과학기술의 복합적 문제를 이해하고 해결하는 능력 및 창의적 사고 능력 배양
Global Mind 고취	- 지구촌 공동체 의식 함양 및 세계로의 진출 의식 고취 - 역사/문화/전통의 이해를 통한 세계화/지역화의 올바른 이해 - 전 지구적 사회문제의 이해를 통한 세계시민의식 함양 - 세계화의 목적/과정/방향의 이해를 통한 세계로의 진출의식 함양

<표 3-2. 교양 교과목 개설 과목 수(2010)>

영역	군	계열	개설과목 수		
			2010. 2학기	2011. 1학기	평 균
전공 수학능력	생활국어	생활국어	5	7	6
	실용영어	실용영어	18	20	19
	제 2외국어	제 2외국어	19	18	18.5
	수학	수학	6	6	6
	물리	물리	3	3	3
	화학	화학	2	2	2
인성/교양	인문과학	문학과 철학	16	18	17
		역사와 고전	18	19	18.5
	사회과학	정치와 경제	15	15	15
		인간과 사회	13	15	14
		취업과 커리어개발	6	5	5.5
	응용과학 및 정보화	응용과학	14	12	13
		정보와 뉴미디어	10	14	12
	예술/문화/체육	예술/문화	29	29	29
		생활체육	12	12	12
총 계			186	195	190.5

<표 3-3. 교양 교과목 개설 강좌 수>

구 분	2008		2009		2010	
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기
개설강좌 수	564	558	600	582	628	624
1, 2학기 평균	561		591		626	

2 교양 교육과정 운영의 특징

- 교양교육 전담 전임교원의 확충
 - 2011년 6월 현재, 22명의 전임교원이 교양학부에 소속되어, 교육과정 운영에 주도적인 역할을 하고 있음
- 교양 교과과정 운영의 지속적인 질적 내실화 : 교양 교과과정의 운영은 체계화된 조직 방식으로 운영됨
 - 교양 교과과정의 과목군은 교양 학부장을 위원장으로 하는 실무 주관 교수 회의에 의해 운영
 - 각 계열별 교양과목군은 실무 주관교수를 위원장으로 하고, 각 계열별로 2~3명의 운영교수(관련 분야를 전공한 전임교수)를 위원으로 하는 계열별 교양교육소위원회회를 통해 관리
 - 각 계열별 운영교수는 관리 전공영역 개설 교과목을 담당하는 외래강사 담당 강좌에 대한 상시적인 관리, 애로사항에 대한 자문 및 시정 역할을 수행

3.1.3. 전공교육과정의 편성·운영

대학은 전공교육과정을 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 특성을 반영하여 다양하게 편성하고, 학생들의 선택권을 보장하고 있다.

1 전공 교육과정 편성·운영

- 전공교육 목표 구현을 위한 특성화 전략 및 이에 따른 교육과정을 편성·운영
- 전공 교육의 질 개선을 위한 지속적인 교육구조 및 과정 개편
- 학생의 선택권을 보장하는 다전공제도 운영 및 장려

<표 3-4. 전공 교육과정 특성화 전략 및 핵심 내용>

교육 목표	특성화 전략	핵심 내용
창의적 전문인 양성	학문별 전공교육 강화, 엄정한 평가관리를 보장하는 전문 교 육과정 편성	· 전공 이수학점 상향 조정 · 다전공제 장려 · 공과계열 설계교육 강화 · 융합 교육과정 운영 확대
실천적인 현장인 양성	현장에 바로 적용할 수 있고 응용력과 문제해결력을 기를 수 있는 실용 교육과정 운영	· 기업 맞춤형 전공 교과과정 운영(삼성 Track) · 학문별 외부 인증(공학, 건축, 경영) 프로그램 시행 · 인턴십, 현장실습, 실험실습, 프로젝트 교과 확대 · 문제해결력 중심 교과운영(Triz, PBL 프로그램) · 학과별 경력개발 프로그램(정규 교과목) 운영
보편적인 세계인의 양성	세계 시민으로서의 자질과 역 량을 함양하는 글로벌 교육과 정 운영	· 영어졸업인증제 기준 상향 조정 · 전공과목 영어강의 확대 · 외국 대학과 공동 학위제 추진

<표 3-5. 단과대학 구조 및 교육과정 개편 실적>

단과대학	단과대 구조 개편 및 교육과정 개편 실적
전자정보 공과대학	- 전자정보통신공학군, 컴퓨터공학군, 전기·재료공학군을 전자공학과, 전자통신공학과, 전자융합공학과, 컴퓨터공학과, 컴퓨터소프트웨어학과, 전기공학과, 전자재료공학과로 운영 - 7개학과 공학교육인증 획득
로봇학부 교육과정 개편	- 정보제어공학과의 교육과정을 정보제어전공, 지능시스템전공으로 세분화 - 로빗(ROBIT) 과목 개설 - 공학교육인증 획득
전자융합공학과	- 전과공학과와의 교육과정을 방송통신융합, 그린에너지, BT 학문을 융합한 교과과정 개편
동북아대학	- 인문지역대학 소속 중국학과, 일본학과와 사회과학대학 소속 국제통상학과를 통합하여 동북아대학 출범 - 동북아통상학부, 동북아문화산업학부, 국제협력학부로 운영
경영대학	- 경영학과와 경영정보학과를 통합하여 경영학부로 개편 후 통합교과 개설 - 경영학교육인증 획득
미디어영상학부	- 신문방송전공, 디지털미디어전공, 기업커뮤니케이션전공으로 운영
사회과학 대학	- 행정·산업심리·영어군을 행정학과, 산업심리학과로 운영하고 영어학과는 인문대학으로 소속변경.
인문대학	- 인문대학을 신설하여 국어국문학과와 영어영문학과로 운영

<표 3-6. 전공과목 상향 조정 현황>

구분		전공이수학점(필수학점포함)			상향 조정학점
		2009	2010	2011	
전자정보공과대학, 공과대학		45	60	60	15
자연과학 대학	수학과		45	54	9
	전자물리학과 화학과, 생활체육학과			60	15
사회과학 대학	행정학과, 산업심리학과			51	6

<표 3-7. 최근 3년간 부전공, 복수전공, 다전공자 졸업생 현황>

학년도	졸업자 수				전체 졸업자수(B)	참여율(%) (A/B×100)
	부전공	복수전공	학과심화 (복수심화)	계(A)		
2008	152	123	221(2)	496(2)	1,708	16.1
2009	131	93	170(1)	394(1)	1,654	13.5
2010	122	112	131(2)	365(2)	1,643	14.2

<표 3-8. 전공과목 영어강의 개설 현황>

구분	2010-1학기	2010-2학기	2011-1학기
영어강의 강좌 수(개)	143	196	269
영어강의 개설 비율(%)	20.7	29.5	38.8

■ 근거 자료

☒ 관련 규정

1. 광운대학교 학칙
2. 다전공 및 연계전공 이수에 관한 규정

3.1.4. 실험·실습·실기교육

대학은 사회 및 산업체의 요구를 반영하여 학생들의 현장적응성을 높이기 위한 교육과정을 편성하고 실험, 실습, 실기교육이 충실하게 이루어지도록 두고 있다.

1 실험·실습 교육 현황

- 실험·실습 교육은 학문의 특성에 따라 이론과목과 병행하여 개설하거나, 이론과목이 끝난 다음에 개설하여 이론과 실습의 연계성과 조화를 중시하는 형태로 추진함
- 실험·실습 교과목의 비율은 학문분야 및 특성에 따라 자연과학계열, 공학계열, 예체능계열이 인문사회계열보다 높음
 - 자연과학계열(수학과, 화학과, 전자물리학과), 공학계열, 예체능계열(생활체육학과)은 학기 평균 약 17.7%, 35.5%, 28.0%(2010년 기준)
 - 인문사회계열은 학기 평균 약 0.9%(2010년 기준)

<표 3-9. 계열별 전공 개설교과 중 실험실습 교과 비율(2010)>

계열	전공 개설 강좌수									
	1학기					2학기				
	이론 강좌	이론 + 실험 실습	실험 실습	계	비율 (%)	이론 강좌	이론 + 실험 실습	실험 실습	계	비율 (%)
인문사회계열	304	3	0	307	1.0	305	2	0	307	0.7
자연과학계열	40	0	9	49	18.4	39	0	8	47	17.0
공학계열	208	91	27	326	36.2	199	91	15	305	34.8
예체능계열	16	6	0	22	27.3	15	6	0	21	28.6
계	568	100	36	704	19.3	558	99	23	680	17.9

* 실험실습비율 = ((이론+실험실습)+실험실습)/전체 개설 강좌 수

▣ 근거 자료

☑ 정보공시

1. 전공과목개설현황

3.1.5. 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공

대학은 산업체가 요구하는 자질과 소양을 함양하는 효과적인 교육과정을 제공하고 있다.

1 산업체 연계 교육과정 개설 현황

- 기업 맞춤형 교육과정은 현재 전자정보공과대학 소속 6개 학과(전자, 전자통신, 전자융합, 컴퓨터, 컴퓨터소프트웨어, 로봇학부)가 삼성전자에게 산업체연계 교육과정인 삼성정보통신 트랙인 STP(Samsung Talent Program)을 제공하고 있으며, 삼성전자의 요구에 맞춰 총 97개 교과목을 개설·운영하고 있음

2 산업체 연계 인증 프로그램 운영

- (사)한국공학교육인증원(ABEEK) 주관 공학교육인증제 참여 및 실무중심 교육을 위한 인증 프로그램 운영
 - 전자정보공과대학 전 학과(8개 학과), 공과대학 3개 학과(4개 학과 중)
- (사)한국경영교육인증원(KABEA) 주관 경영학교육인증제 참여 및 실무중심 교육을 위한 인증 프로그램 운영 : 경영대학

3 산업체 연계 기타 프로그램 운영

- 실무능력 강화를 위한 인턴십 프로그램의 학점인정 제도(3~15학점) 운영하고 있음(모든 학과 대상)

<표 3-10. 산업체 연계 교육 프로그램 현황(2009)>

구 분	해당학과	참여율(%)	비고
삼성정보통신 트랙	전자정보 공과대학 6개학과	14.54	· 산출 방식 삼성정보통신트랙 연계 교과목 97개에 대한 수강 학생 수(14,438명) / 전체 개설 교과목 의 수강 학생 수(99,316명) * 100
공학교육인증 제도	전자정보 공과대학 8개학과	39.9	· 산출 방식 - 전정공대 : 해당 학과 인증 참여 3, 4 학년 학생 수 (702명) / 해당 학과 3, 4학년 학생 수 (1,759명) * 100
	공과대학 3개학과	20.7	- 공과대 : 해당 학과 인증 참여 3, 4 학년 학생 수 (69명) / 해당 학과 3, 4학년 학생 수 (334명) * 100
경영학교육 인증제도	경영대학 경영학부	21명	· 2010. 2월 졸업자중 이수자 : 10명 · 2010. 8월 졸업자중 이수자 : 11명 (2011. 2월 졸업자중 이수자 수는 29명으로 증가 추세)

* 학생 수는 4. 1 기준임

3.1.6. 국내·외 대학과의 학점교류

대학은 국내·외 대학과의 학점교류를 통하여 학생의 선택권과 수업 운영의 융통성을 높이고 있다.

1 국내·외 대학과의 학점교류 및 자매결연

- 15개국 77개의 외국대학과 자매결연을 맺고 있으며, 자매결연 협약을 통해, 교수·학생의 교환, 학점교류, 합동 연구 등의 사업을 공동으로 진행하고 있음
- 5개국 13개 대학과 학점교류를 하고 있으며, 총 44명의 파견인원(본교에서 타 대학으로 파견), 18명의 유치인원(타 대학에서 본교로 유치) 등 학점교류 학생 수는 62명(재학생 대비 학점교류학생 비율: 0.84%)을 유지하고 있음(2009 학년도 기준)
- 2011년 정보공시 예정인 2010학년도 학점교류 실적은 증가 추세에 있으며 (파견인원: 52명, 유치인원: 25명), 2010학년도에 8개국 16개의 외국대학과 신규로 자매결연을 맺어, 외국대학과의 학점교류가 예전보다 활발하게 진행될 것으로 기대

<표 3-11. 최근 3년간 외국대학 학점교류 현황>

국가명	대학명	2008		2009		2010	
		파견	유치	파견	유치	파견	유치
미 국	미시시피주립대학	15		20		8	
	미시간대학(플린트)	6		7		15	
	아칸소대학					19	
일 본	신슈대학	4		2		2	
	아키타대학					2	
	히로시마대학					1	
중 국	길림대학	2	2	2	2		2
	대련외국어대학	5	5	5	3	3	2
	북경사범대학	2					
	심천대학	2	2	2	2		2
	요녕대학	2	2	2	2		2
	청도이공대학		1				10
	하얼빈이공대학	2		2		1	5
	화북전력대학		2	2	1	1	
몽 골	울란바타르대학				1		
	후레정보통신대학		2		2		2
러시아	극동교통대학				3		
	하바로브스크국립교통대학				2		
계		40	16	44	18	52	25

<표 3-12. 신규 협정 체결 현황(2010)>

국가명	체결 대학 수	세부 내용
미 국	5개	오클라호마주립대, 네브라카스카대(커니), 하와이주립대 산하 KCC (Kapiolani Community College), 워싱턴대, 세인트메리스대
러시아	1개	극동국립대
터 키	1개	말테페대
헝가리	2개	부다페스트공대, 코비너스대
일 본	3개	분쿄가쿠인대, 히로시마대, 동해대
중 국	1개	대련민족대,
인 도	1개	GRBS(GIDC Rofel Business School)
태 국	2개	타마삿대, DPU(Dhurakij Pundit University)
계	16개	

2 복수(공동)학위 실시 현황

- 한·중 2개 국어가 가능한 고급 엔지니어링 기술 및 인재 양성을 목적으로, 2006년 중국 청도이공대학과 건축학전공 학부과정(5년제) 복수학위 협약체결
- 2011년도 8월 복수학위 취득자 50여명 배출 예정

3 외국인 학생 유치 현황

- 외국인 학생 수는 339명으로 재학생 대비 외국인 비율은 4.04% (339명/8,394명)으로, 전국 대학의 평균값을 상회하고 있음

<표 3-13. 외국인 재학생 현황(2010. 4. 1 기준)>

평가 기준	우리 대학 값	평균값			
		전국	사립	일반	5천~1만 미만
외국인 학생 수(명)	339	305.47	300.28	315.51	278.60
재학생 대비 외국인 학생 비율(%)	4.04	3.79	4.01	3.88	3.66

4 국내 대학과의 학점교류 현황

- 우리 대학은 대학 간 학점교류를 통해, 양 대학 간의 교육 및 연구분야 등에서 학술교류 증진을 활성화하고자 학생교류를 장려하고 있음
- 2010년 현재 11개 국내대학과 학점교류를 진행하여, 학생들의 다양한 학문에 대한 선택권을 확대하고 있음

<표 3-14. 최근 3년 간 국내대학과의 학점교류 현황>

학년도	국내대학			
	자대 → 타대		타대 → 자대	
	대학 수	학생 수	대학 수	학생 수
2008	8	37	8	32
2009	9	36	7	27
2010	9	33	9	33

■ 근거 자료

☒ 정보공시

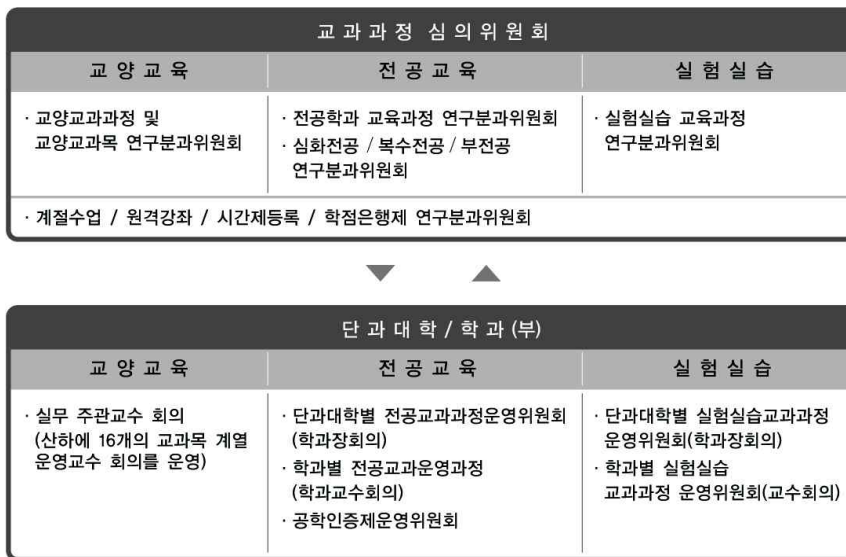
1. 11-라. 외국대학과의 교류 현황
2. 4-바. 외국인 학생 현황

3.1.7. 교육과정위원회의 조직 및 운영

대학은 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직 및 위원회를 상시적으로 운영하고 있으며 실질적인 개선이 이루어지고 있다.

1 교육과정위원회 조직

- 변화하는 학문적·사회적 요구와 대학의 특성화전략에 맞추어 수시로 교과 과정을 심의, 편성, 운영, 평가, 개선할 수 있도록 「교과과정심의위원회」를 두고 있음
- 교과과정심의위원회는 교무처장(위원장)을 포함하여 각 대학장, 기획처장, 학생복지처장, 정보통신처장, 총장이 위촉하는 교수 3인으로 구성하고 위원의 임기는 2년으로 함
- 교과과정심의위원회 그 산하에 5개의 연구분과위원회를 두며, 각 단과대학, 학과(부)별로 교양교육·전공교육·실험실습 운영위원회(학과별 교수회의 및 관련 학과의 학과장회의)를 두고 있음



<그림 3-1. 교과과정 편성 기구의 체계도>

2 교육과정위원회 활동

- 교육과정위원회의 활동 내용을 그 성격에 따라 분류하면 ① 매 학년도 교양, 전공, 계절학기 개설 교과목의 심의 확정이라는 통상적인 활동 ② 교육정책과 사회적 요구 변화에 따른 교과목 체계의 폭넓은 개편 활동 ③ 운영과정에서 나타나는 문제점을 보완하는 심의 활동으로 나눌 수 있음
- 교육과정위원회는 위와 같은 활동 내용을 통해, 대학 본부, 사회, 교수, 학생의 요구사항을 분석하고 분석 결과를 반영하여 개선 방안을 제시하고, 대학은 이를 근거로 교육과정을 개편하고 있음



<그림 3-2. 교육과정 개편 절차>

<표 3-15. 교육과정 개편 현황>

교육과정	개편 내용
전공이수학점 강화	- 전체 기존 45학점에서 전자정보공과대학, 공과대학, 자연과학대학(전자물리, 화학, 생활체육) 60학점, 자연과학대학(수학) 54학점, 사회과학대학(행정학과, 산업심리학과) 51학점으로 조정
CDP 강좌 교양필수	- 2010학년도 신입생부터 광운 르네상스 100(CDP)강좌 필수 지정 및 학점 인정(16회 수강이수 시 1학점 부여)
영어졸업인증제 강화	- 2011학년도 신입생부터 영어졸업인증제도 토익점수 700점(기존650점) 및 대체과목 이수제도 폐지
제2외국어 교육 강화	- 러시아어, 스페인어 등 다양한 제2외국어 교과목을 개설하고 제2외국어 인증제 시행
연계전공제도 확대	- 사회복지연계전공, 경찰학·범죄학 연계전공 과정 신설
교육인증 확대	- 2002년도에 시작한 공학교육 인증 제도를 비롯하여 2007학년도 경영학 교육 인증제도 시행
어학연수 학점인정	- 자비 어학연수에 대한 학점 인정 (통산 2회 4학점, 1회 2학점인정)
학점이월제도 시행	- 1학기에 수강하지 못한 1~2학점을 2학기로 이월하여 최대신청학점(21)을 1~2학점 초과하여 신청할 수 있도록 하는 제도(2011학년도 2학기 시행)

▣ 근거 자료

☒ 관련 규정

1. 교과과정심의위원회 규정

평가부문 3.2. 교수·학습

대학은 적정 수준의 강좌별 학생 수 유지, 충실한 강의계획서 작성을 통해 교수·학습 효과를 높이고 있다. 또한 교수·학습 개선을 위한 전문 조직을 운영하고 효율적인 교수학습 방안을 개발·적용하여 교수·학습의 성과를 제공하고 있다.

3.2.1. 강좌당 학생수

대학은 강좌당 학생 수를 적정 수준으로 유지하여 교수·학습 효과를 높이고 있다.

- 2010년도 강좌당 학생 수는 20명 미만이 471개, 20~50명 미만이 1,560개, 50~100명 미만이 531개, 100~200명 미만이 55개, 200명 이상이 1개 임
- 학생 수 20~50명 미만이 59.6%로 가장 많고, 50~100명이 20.3%로 많음
- 학생 수 20~100명 미만인 강좌가 전체의 약 80%를 차지하므로 강좌 당 학생 수가 적정 수준을 유지하고 있다고 판단됨

<표 3-16. 학생 수 규모별 강좌 수(2010)>

구 분	20명 미만	20~50명 미만	50~100명 미만	100~200명 미만	200명 이상
1학기	220	812	264	27	0
2학기	251	748	267	28	1
합계	471	1,560	531	55	1

■ 근거 자료

☒ 정보공시

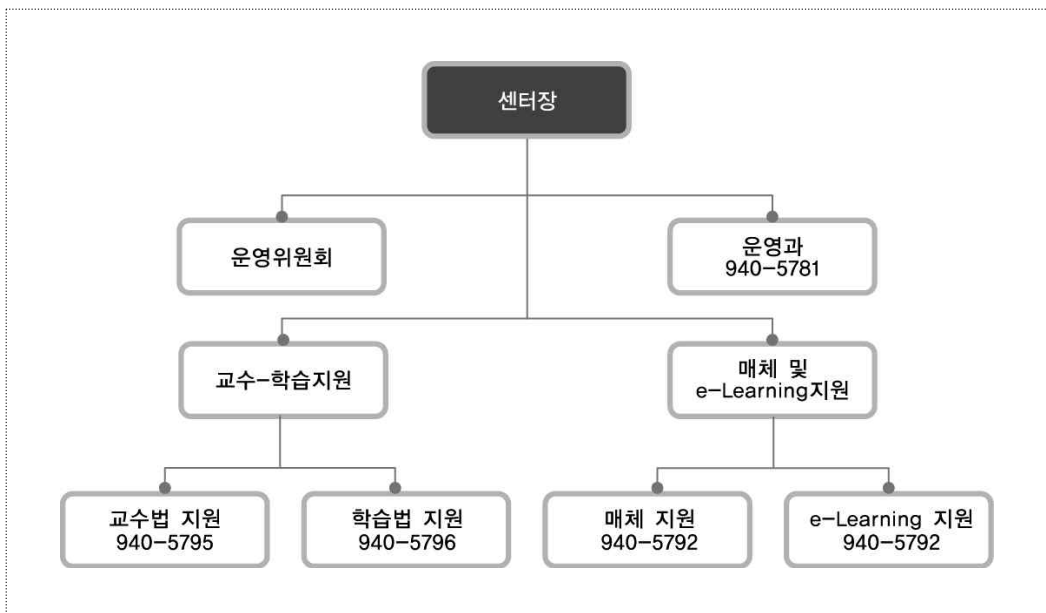
1. 11-나-1. 강좌당 학생 수

3.2.2. 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산

대학은 교수·학습 개선을 위한 전문 조직 구성 및 전문 인력을 배치하고 있으며, 충분한 예산을 지원하고 있다.

1 교수학습센터의 조직 및 구성원의 전문성

- 우리 대학은 교수·학습 개선을 위한 전문 조직으로 교수학습센터 조직을 신설하여, 2006년 1학기부터 창의적 교수능력과 자기 주도적 학습능력 구현을 목표로 본격적으로 교수·학습 지원, 매체 및 e-러닝 지원업무를 수행
- 교수학습센터에 전문 인력을 배치하여 교육과 학습의 품질 향상에 기여
 - 교수법, 학습법 전담 연구원(석사, 교육공학 전공) 및 행정 직원 모두 정규 직원으로 채용하여 안정적인 교수, 학습법 지원
 - 연구교수(박사, 교육공학 전공) 채용하여 전문적이고 질 높은 교수법, 학습법 지원과 e-러닝 설계 및 제작 지원



<그림 3-3. 교수학습센터 조직도>

<표 3-17. 교수학습센터 구성원 현황>

직위	성명	담당 직무	경력 사항	비고
센터장	김선웅	· 교수학습센터 업무총괄	· 영문학 박사 · 인문대학 학장(現) · 언어교육원 원장(前) · 한국생성문법학회 회장(前)	
연구 교수	정한호	· 교수법 및 학습법 연구 지원	· 교육학 박사(교육공학전공) · 고려대학교 교육문제연구소 연구교수(前) · Florida State University, Learning Systems Institute 연구원(前)	
과장	최재청	· 운영과 업무 기획 및 총괄 · 운영위원회 간사 업무 · 연구위원회 간사 업무 · 전체 강의실 관리 지원 업무	· 정보통신처 과장	
계장	임호선	· 첨단강의실 AV(Audio & Video) 장비 관리 업무 · 교내 e-Learning 운영 및 관리 · 강의 콘텐츠 녹화 시스템 운영 및 관리업무	· 정보통신처 통신운영과 계장	
직원	심경용	· 교육용 행사 촬영 및 편집 · 교육 매체 변환 및 편집 · 강의 및 학습용 e-Learning 콘텐츠 제작 및 지원 업무 · 교육용 기자재 PDP 게시판 운영 및 관리 · 각 목에 부수되는 업무	· 멀티미디어 전공 · e-러닝 지도사 2급, 미디어 교육교사의 8종 자격증 취득 · 디지털방송제작 기술 교육과정 외 13종 수료 · 한국케이블TV협회 방송대상 · 최우수상 외 12종 수상	
직원	김주영	· 교수자 요구분석 업무 · 교수지원 프로그램 개최 및 운영 · 교수지원 프로그램 연구 및 개발 · 교수법 컨설팅	· 교육공학 석사 · 평생교육사 2급 · 정교사 2급	
직원	최원주	· 학습자 실태조사 및 요구 분석 · 학습지원 프로그램 개최 및 운영 · 학습지원 프로그램 연구 및 개발 · 우수 리포트 공모전 개최 · 학습전략 안내자료 제작	· 교육공학 석사 · 평생교육사 2급 · 정교사 2급	

2 CTL의 예산 집행 및 편성 현황

- 우리 대학은 교수·학습 개선을 위해, 2008학년도에는 214,339,002원, 2009학년도에는 589,764,354원, 2010학년도에는 625,313,550원의 예산을 매년 증액하여 집행·운영하여, 교수·학습법 지원의 원활화를 도모

<표 3-18. 최근 3년간 교수학습센터 예산 집행 현황>

구 분	내 용	집행액(원)		
		2008	2009	2010
교수법	교수법특강/워크숍/세미나 개최	3,627,000	5,332,610	7,595,460
	신입교수워크숍	1,521,000	411,550	
	교수지원 서비스에 대한 요구분석	400,000	-	-
	강의촬영 및 분석 서비스	3,711,390	1,583,000	1,465,580
	마이크로티칭	650,000	732,520	240,500
	전공별 교수법 연구모임 지원	-	2,487,738	-
	교수역량강화	-	-	8,480,000
	TEACHING TIPS 제작	4,500,000	-	-
	TEACHING GUIDEBOOK 발간	5,138,000	5,472,000	-
	교수자용 기념품 제작	-	2,707,760	2,528,240
	교수학습센터 연구위원회 경비 (교수법 연구개발과제)	16,960,500	8,900,000	5,900,000
	교육 및 연구지원 콘텐츠 개발비	-	9,960,000	10,000,000
학습법	학습자 요구분석	1,008,000	671,680	-
	학습법 특강/워크숍	2,765,760	4,508,500	2,515,770
	자기주도적 학습공동체 지원	-	-	7,041,250
	광운 튜터링 프로그램	-	8,976,330	-
	학습공동체	-	-	13,362,350
	광운학생역량	-	-	1,058,600
	LEARNING TIPS 제작	1,500,000	-	-
	LEARNING GUIDEBOOK 발간	4,563,000	5,881,700	6,000,000
	학습자용 기념품 제작	-	2,443,100	3,000,000
매체 및 이러닝	매체 관련 워크숍/특강	988,000	1,094,900	-
	교수매체변환장비 구입	-	4,909,440	-
	매체용 소프트웨어 업그레이드 (및 하드웨어 구입)	4,973,700	4,999,900	4,999,500
	영상 장비 구입비(HD급 캠코더)	9,901,000	-	-
	영상 장비관리비 (대여용기자재,콘텐츠제작실,강의실)	-	-	7,999,100
	영상편집시스템 구입비	-	7,918,200	-
	이스트립 프레스토 변환 툴 구입	7,337,000	-	-
	영상파일 백업시스템(스토리지) 구입비	3,700,000	-	-
	외국어강의 콘텐츠 제작	-	-	170,000,000
	가상스튜디오 시스템 구축	-	40,000,000	-
	첨단 e-Class 구축	-	-	144,840,000

구 분	내 용	집행액(원)		
		2008	2009	2010
교육 환경 인프라	첨단강의실 장비교체 구입비	31,247,500	-	-
	첨단강의실 빔 프로젝트 컴퓨터 오디오노후장비 교체	38,174,560	46,034,987	-
	강의실 노후 교육용 기자재 교체 수리	-	-	17,980,500
	강의실 교육용 기자재 유지보수	-	-	33,456,000
	한울관 강의실 빔프로젝터 10대	-	19,833,000	-
	한울관 강의실 장비 누리관 이전공사	-	22,502,700	-
	정보과학교육원 빔프로젝터 구입비	3,960,000	-	-
	영상 장비관리비(첨단강의실A/V장비)	7,999,050	7,981,900	-
	스튜디오 및 매체 제작 시스템 장비 관리비	3,896,991	4,881,201	-
	첨단강의실 유지보수 계약	26,800,000	28,600,000	-
	전자교탁(첨단 강의실 조성)	-	20,540,000	-
	스마트 보드(첨단 강의실 조성)	-	36,000,000	-
	교육환경인프라 고도화사업	-	66,267,000	-
	교육환경개선 빔프로젝트 구입	-	135,000,000	-
	스터디룸 조성	-	33,686,700	-
	외국어 강의실 기자재	-	-	162,832,320
	집현실 개선	-	-	7,665,900
	대여장비구입비(노트북)	14,910,523	-	-
	학생 및 강의 대여용 노트북 구입	-	39,000,000	-
	기 타	14,106,028	10,445,938	6,353,480
합 계		214,339,002	589,764,354	625,313,550

■ 근거 자료

☒ 관련 규정

1. 교수학습센터 운영 규정

3.2.3. 교수·학습 개선 노력

대학은 교수·학습 우수 사례 발굴 및 보급, 다양하고 효과적인 교수·학습 개선 활동을 통해 가시적인 개선효과를 나타내고 있다.

1 CTL의 교수·학습 자료 자체 개발 현황

- 학문영역별로 교수가 보유하고 있는 심오한 지식체계를 보다 효과적으로 학생들에게 전달 할 수 있도록 교수법 워크숍 등을 실시하여 교육의 질적 수준을 제고하고 있음
- 학습자인 학생이 자신의 학습 역량을 신장하여 지식사회에서 요구하는 인재로 발돋움할 수 있도록 학습가이드와 지원을 적극적으로 제공하고 있음

<표 3-19. 최근 3년간 교수법 지원 프로그램 운영 현황>

구 분	2008	2009	2010	계
신임교수 워크숍	2	1	1	4
교수법 워크숍	6	12	10	28
교수법 특강	-	1	5	6
교수법 개발 연구위원회	1	2	-	3
전공별 교수법 개발 세미나	-	2	3	5
강의촬영 및 컨설팅	7	6	6	19
계	16	24	25	65

<표 3-20. 최근 3년간 학습법 지원 프로그램 운영 현황>

구 분	2008	2009	2010	계
학습법 특강	-	-	6	6
학습법 워크숍	27	24	12	63
학습 공동체	-	1	2	3
계	27	25	20	72

<표 3-21. 최근 3년간 교수·학습 매체 제작 현황>

구 분	2008	2009	2010	계
매체 제작 건수	1,053	1,373	1,223	3,649
사이버 강좌 개설 수	10	11	29	50
u-Campus를 활용한 유비쿼터스 강의 수	54	47	55	156
인터넷 강의 수	2	8	11	21
온라인 강의 매체 개발 실적	205	294	418	917
계	1,324	1,733	1,736	4,793

<표 3-22. 최근 3년간 교수·학습 자료 개발 현황>

학년도	구분			내용
2008	교수법	Teaching Tips	13호 협력학습	- 협력학습의 특징 - 협력학습을 위한 팀 구성 - 협력학습 운영과 평가
			14호 학습스타일과 교수방법	- 학습스타일이란? - 학습스타일의 유형 - 학습스타일과 교수방법
			15호 팀 중심학습 (TBL, Team-Based Learning)	- 팀 중심학습이란? - 팀 중심학습을 적용한 강의진행 - 팀 중심학습 과제개발 - 효과적인 팀 중심학습 실행단계
	학습법	Teaching Guidebook	Best Teacher가 되기 위한 교수법 길라잡이	- 교수철학과 교육목표 세우기 - 수업설계 및 환경점검 - 수업 도입-전개-정리 - 평가 및 피드백
		Learning Tips	13호 학습양식의 이해	- 학습양식이란? - 학습양식에 대한 정의 - 학습과정에 따른 5가지 학습유형 - 5가지 학습유형과 학습전략
2009	교수법	Learning Guidebook	광운 새대기를 위한 학습 길라잡이	- 대학생활 적응하기 - 대학에서 제대로 공부하기 - A+ 학점을 위한 전략 - 더불어 학습하기
		Teaching Guidebook	블렌디드러닝 (Blended Learning) 시작하기	- 대학에서의 이러닝 - 학습자 지원전략 - 블렌디드 러닝의 운영 - u-Campus에서 운영하기 - 운영사례 - 블렌디드 러닝을 위한 교수역량 업그레이드
2010	학습법	Learning Guidebook	광운 튜터링	- 튜터링이란? - 튜터와 튜티의 역할 - 튜터링 운영하기 - 튜터링의 효과 - 2009-2 광운 튜터링
		Learning Guidebook	광운인을 위한 학습 길라잡이	- 대학생활 적응하기 - 대학에서 제대로 공부하기 - A+ 학점을 위한 전략 - 더불어 학습하기

평가부문 3.3. 학사관리

대학은 성적, 강의평가 등 엄정하고 적절한 학사관리를 통하여 학업성취도를 향상시키고 있다.

3.3.1. 학사관리규정

대학은 학사관리에 대한 제반 규정을 갖추고 있으며, 그 내용은 합리적이다.

1 학사관련 학칙 및 시행세칙

- 광운대학교 학칙과 학칙에 따르는 시행세칙을 정하고, 이를 학사관리에 합리적이고 엄정하게 적용하고 있음

<표 3-23. 학사관련 학칙 및 내용>

학칙 및 시행세칙 명	내용
광운대학교 학칙	
광운대학교 학칙 시행세칙	학칙의 시행에 관한 세칙
국내대학 수학 및 이수학점 인정에 관한 시행세칙	재학기간 중 본 대학과 협약한 국내대학에서의 수학 및 그 이수학점의 인정에 관한 세칙
복수전공제 시행세칙	복수전공을 활성화하는데 필요한 제반 사항에 관한 세칙

2 학사관련 내규

- 우리 대학은 학칙에서 언급된 여러 가지 사항에 대해, 규정 및 내규를 적절하게 정하고 있으며, 이를 학사관리에 엄정하게 적용

<표 3-24. 학사관련 내규 및 내용>

내규 명	내용
교양교육 운영 규정	교양학부의 조직과 운영에 관한 세부사항을 규정
조기졸업에 관한 규정	학칙 제 5조 제 3항(수업연한)에 관한 세부사항을 규정
계절수업 운영에 관한 규정	학칙 제 8조 2항의 계절수업 운영에 관한 사항을 규정
수강신청에 관한 규정	수강신청에 관해 필요한 사항을 규정
특별강좌 및 현장교육 학점이수에 관한 규정	학칙 제 40조 2항 및 제 46조 3항의 운영에 관한 사항을 규정
교직과정 운영 규정	학칙 제 47조에 의거 교직과목을 이수하는데 필요한 사항을 규정
다전공 및 연계전공 이수에 관한 규정	학칙 제 52조에 의거 심화전공, 복수전공, 부전공 및 연계전공을 이수하는 데 필요한 사항을 규정
시간제 등록생 내규	학칙 제 83조 2에 의한 시간제 등록생의 운영에 필요한 세부사항을 규정
영어졸업인증제에 관한 규정	본교 학생의 외국어 능력을 향상시키기 위하여 학칙시행세칙 제 33조 제 6호의 세부사항을 규정
ROTC 군사학 학점인정에 관한 규정	ROTC 과정 이수 학생의 군사학 학점 인정에 관한 사항을 규정
국제기관 교환학생에 대한 내규	학칙 제 46조의 2와 외국인 학생에 대한 내규 제 2조에 따라 광운대학교와 국제 학술·교류·협력에 관한 협정을 체결한 외국대학 및 (연구)기관과의 교환학생 교류에 필요한 제반사항을 규정
국제기관 단기연수 및 학점인정에 대한 내규	광운대학교와 국제 학술·교류·협력에 관한 협정을 체결한 외국대학 및 (연구)기관에서의 단기연수와 연수학점의 인정에 관한 제반 사항을 규정
외국인 학생에 대한 내규	우리대학의 외국인 학생 및 우리 대학에 입학하는 외국인 학생에 관한 사항을 규정
전자정보공과대학 공학교육인증 전문프로그램 운영 규정	학칙 제 39조의 2에 의거하여 '전자정보공과대학 공학교육인증전문프로그램'의 운영에 관한 사항을 규정
공과대학 공학교육인증 전문프로그램 운영 내규	학칙 제 39조의 2에 의거하여 '공과대학 공학교육인증 전문프로그램'의 운영에 관한 사항을 규정
경영대학 경영학교육인증제 운영 규정	학칙 제 39조의3에 따라 경영대학 경영학교육인증제의 운영에 관한 사항을 규정
온라인강좌 운영 규정	학칙 제 43조(강좌의 개설)에 따라 온라인강좌의 운영에 필요한 사항을 규정
인턴십(현장실습)에 관한 규정	학칙 제 40조(학점) 제 2항 및 제 46조(이수학점) 제 3항에 따라, 학생들의 재학 중 현장실습에 관한 세부사항을 규정

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 학사관리 관련 규정

: 광운대학교 학칙 제 54조 내지 제 57조

: 광운대학교 학칙 시행세칙 제 11조 내지 제 24조

3.3.2. 성적관리

대학의 성적 관리 규정이 잘 정비되어 있으며, 개설강좌, 인원수, 교과목에 따라 엄격하게 적용되고 있다.

1 과목구분별(교양/전공/교직)성적관리

- 성적평가는 상대평가를 원칙으로 하며(수강인원 20명 이하, 졸업논문에 준하는 과목, 교직과목, 실험실습과목, 영어 100% 강의과목 제외), A학점은 최대 30%까지만 부여할 수 있고, A와 B학점을 합쳐 최대 70%만 부여할 수 있음
- A학점의 비율은 교양 33.0%, 전공 37.9%로 적정한 수준을 유지하고 있음
- 교직과목은 과목의 특성 상 A학점 비율이 높으나, 증가 추세는 아님
- 현행 추세로 볼 때, 향후 상대평가 비율이 점차 확대될 것으로 예상됨

<표 3-25. A학점 비율 현황(2010)>

평가 기준	우리 대학값	평균값			
		전국	사립	일반	5천~1만 미만
교양과목 A학점 비율(%)	33.0	35.02	35.27	35.00	33.99
전공과목 A학점 비율(%)	37.9	40.79	40.80	40.78	40.01
교직과정 A학점 비율(%)	81.4	56.53	55.93	56.01	66.48

<표 3-26. 성적평가 비율>

구 분	상대 평가		절대 평가		전체 강좌 수
	강좌 수(개)	비율(%)	강좌 수(개)	비율(%)	
2008. 1	700	57.9	509	42.1	1,209
2008. 2	571	48.2	613	51.8	1,184
2009. 1	664	51.9	616	48.1	1,280
2009. 2	568	45.3	685	54.7	1,253
2010. 1	866	65.0	466	35.0	1,332
2010. 2	795	61.0	509	39.0	1,304

1 성적평가의 공정성 제고

- 모든 교과목의 담당교수는 강의계획서에 성적평가 방법 및 반영비율을 반드시 명시
- 매 학기말 성적공개 전 모든 학생이 의무적으로 실시하는 강의평가에서 교과목 담당교수의 공정한 성적평가 여부를 확인

■ 근거 자료

☒ 정보공시

1. 2-나. 성적평가 결과

☒ 관련규정

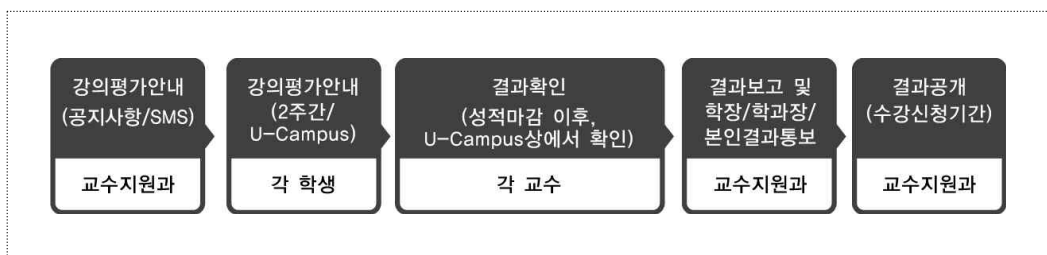
1. 학사관리 관련 규정(광운대학교 학칙 제 54조 내지 제 57조, 시행세칙 제 11조 내지 제 24조)

3.3.3. 강의평가

대학은 합리적 평가문항과 절차에 따라 강의평가를 실시하고 있으며 평가 내용 구성이 타당하고 그 결과를 대학운영(우수 교·강사 포상, 교수업적평가, 강사 재임용)에 반영하고 있다.

1 강의평가 운영 현황

- 강의평가는 학기별 2회(매학기 중간고사 이후에 중간 강의평가, 성적공개 전에 최종 강의평가)에 걸쳐, 실험실습과목 등을 제외한 모든 강좌에 대해 시행하고 있음
- 강의평가 문항은 정량적 문항과 정성적(자유기술 항목) 문항으로 구성됨
- 정량적 강의평가 문항은 수업내용, 수업방법, 수업관리, 성취도, 교수, 자기평가 분야에 대한 12개 공통항목과 실험·실습·실기, 외국어 강의, on-line 강의, 토론식 수업, 세미나 등의 강의 유형에 따른 선택항목들로 구성되며, 공학인증 및 경영학인증 교과목은 학습 성과에 대한 평가문항을 추가함
- 강의평가는 홈페이지 공지된 기간을 통해 진행되고 강의평가 실시 여부에 따라 성적열람을 제한하고 있으며, 성적평가가 완료된 이후에 해당 교·강사에게 강의평가 결과를 공개하며, 2010학년도 1학기부터 수강신청 직전 10일간 학교 홈페이지를 통해 100% 공개하고 있음



<그림 3-4. 강의평가 절차>

<표 3-27. 최근 3년간 강의평가 결과 현황>

구 분	2008		2009		2010	
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기
강의평가 점수(5점 만점)	3.92	3.98	3.89	4.00	3.96	4.07

2 강의평가 결과 활용

- 강의평가 결과는 교·강사 포상, 교·강사 수업 배정 등 다양한 부분에 활용하고 있음

<표 3-28. 강의평가 활용 현황>

교원 포상	화도교육상	- 교원포상규정 (4-1-25) 제 2조에 명기 - 매년 3인 이하의 교원을 선정 - 수상자격 : 10년 이상 광운대학교에 재직한 교원 - 평가 : 최근 5년간 또는 재직기간 중 교육 업적
	Best Teacher상	- Best Teacher 대상 : 2명 / Best Teacher 상 : 단대별 1인 - 수상자격 : 매학기 1강좌 이상, 1년간 3강좌 이상의 학부 교양 및 학부 전공강좌를 강의하고, 강의평가 평균 점수가 4.0이상인 전임교원 - 평가 : 강의평가점수(80점) + 수강인원(20점)
	우수 강사상	- 수상인원 : 9~13명 - 선정방법 : 강의평가점수 상위자를 우선 선발하되, 선발 시 담당 강좌 수, 수강인원 등을 종합 고려
시간강사 재위촉 의사결정		지난 학기 강의평가 점수가 3.0미만일 경우 재위촉 안함
교수업적평가에 반영		전임교원의 재임용 및 승진심사에 강의평가결과를 반영

<표 3-29. 전임교원 Best Teacher 수상 비율>

2008학년도	2009학년도	2010학년도
1.18	1.15	3.85

<표 3-30. 시간강사 재위촉 탈락 현황>

2008학년도		2009학년도		2010학년도	
1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기
2.33	1.20	2.89	1.43	1.25	0

3.3.4. 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치

대학은 학사관련 상벌규정을 체계적으로 마련하고 있으며, 성적우수자에 대한 보상뿐만 아니라 학업부진학생에 대한 사후 관리를 철저하게 하고 있다.

1 성적우수자 보상

- 대학은 학업성적이 우수한 자 또는 선행이 타의 모범이 될 만한 자에 대하여 포상을 실시하고 있음
- 졸업 성적 우수생을 대상으로 표창을 수여하며, 졸업 평량 평균이 4.0이상이면 최우등생, 3.75이상이면 우등생으로 표창하고 학적부에 기재하고 있으며, 졸업
- 수석자에게 총장상을 표창
- 성적우수자는 각 학과별 추천에 의하여 장학금을 지급
- 교환학생 및 글로벌 챌린저 선발 시 성적 우수자에게 특례 부여

<표 3-31. 성적우수 장학금 지급대상 및 신청자격>

구분		지급대상 및 신청자격
수석장학금	등록금 전액 감면	학년, 학과별 수석 또는 학과자체기준 의거, 이에 해당하는 자
참빛장학금	등록금의 50% 감면	성적우수자로직전학기 취득성적이 17학점(4학년 12학점) 이상, 평량평균이 3.0이상인 자 또는 학과자체기준 의거, 이에 해당하는 자
비마장학금	등록금의 25% 감면	

<표 3-32. 성적우수자의 장학금 지급>

장학명	장학 내역	수혜자 수			수혜 금액		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010
수석장학금	등록금전액	190	165	161	730,269,000	648,264,000	632,544,000
참빛장학금	등록금의50%	307	291	320	601,342,000	579,897,000	628,581,000
비마장학금	등록금의25%	1,058	1,210	1,397	1,072,594,250	1,237,046,500	1,441,378,250
합 계		1,555	1,666	1,878	2,404,052,000	2,465,075,000	2,702,503,250

2 학업성적 부진자에 대한 관리

- 매 학기 말 학업성적이 평량 평균 1.50 미만인 학사 경고자에 대해서는 해당 학생의 지도교수가 개별 상담하여, 상담일지를 작성하여 교무처에 제출
- 학사 경고자 상담/지도를 통하여, 학사 경고자 수가 감수하도록 상담 및 지도를 확대
- 향후 학습 부진 예방을 위한 교과 이수 체계도 제시 및 학습공동체 지원 확대 등의 사업을 진행할 예정임

<표 3-33. 최근 3년간 학사 경고자 지도교수 상담 현황>

구 분	2008		2009		2010	
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기
학사 경고자(명)	513	335	530	334	509	361
상담 실적(건)	513	335	530	334	509	361
상담 비율(%)	100	100	100	100	100	100

<표 3-34. 학사 경고자 차기 학기 성적 변화>

평점증가폭	2009. 2학기 대상 (2009. 2학기 → 2010. 1학기)	2010. 1학기 대상 (2010. 1학기 → 2010. 2학기)
4.5 ~ 4.0	1	-
4.0 ~ 3.0	-	5
3.0 ~ 2.0	13	23
2.0 ~ 1.0	27	67
1.0 ~ 0.01	42	105
동일	5	15
-1.0 ~ -0.01	13	40
-1.5 ~ -1.0	6	4
성적 향상	83	200
성적 하락	24	59
휴학/제적/졸업	227	242
합계	334	501

■ 근거 자료

☒ 관련규정

1. 장학규정
2. 광운대학교 학칙 제 62조(학사경고)

평가부문 3.4. 교육성과

대학은 양질의 교육을 통해서 유능한 인재를 양성·배출하고 있으며, 그 성과를 높이기 위해 지속적으로 노력하고 있다.

3.4.1. 졸업생의 취업률

대학은 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하고 있다.

1 졸업생 취업률

- 본교 졸업생의 취업률은 평균 58.7%로, 전국대학의 평균취업률 48.98%에 비해 높은 취업률을 유지하고 있음
- 본교 졸업생의 대기업 취업자 수가 매년 증가하고 있음(예, 2009-삼성계열 72명, LG전자계열 37명, 2010-삼성계열 104명, LG전자계열 107명, 2011. 1월 기준-삼성계열 194명, LG전자계열 253명)

<표 3-35. 2009년 8월과 2010년 2월 졸업자의 취업률 현황>

평가 기준	우리 대학값	평균값			
		전국	사립	일반	5천~1만 미만
건강보험 DB연계 취업률(%)	58.7	48.98	48.13	51.37	52.59

■ 근거 자료

☒ 정보공시

5-다. 졸업생의 취업 현황

3.4.2. 교육만족도

대학은 교육만족도(학생, 관련 기업)를 수시로 측정하고 있으며 결과를 바탕으로 양질의 교육서비스를 제공하기 위해 노력하고 있다.

- 강의평가 결과, 기업 선호도 조사를 활용하여 교육만족도를 측정함
- 교육만족도 지수(5점 척도)는 동북아대학이 4.18로 가장 높고, 공과대학이 3.97로 가장 낮으나, 전반적 교육 만족도는 높음(2010. 2학기 기준)
- 최근 3년간 교육만족도는 5점 만점에 평균 3.98점(환산점수79.6)으로 약간 높은 수준으로 만족하고 있음을 의미하며, 조사에서 제기된 불만족 항목은 적극 개선하고 있음
- 기업체 선호도 조사 결과, 평균 3.3점으로 통신 분야가 3.5점으로 가장 높고, 건설, 금융업이 2.9점으로 가장 낮게 나타났으며, 기업체가 지적한 보완 사항인 직장 체험 인턴 확대, 기업실무능력 제고, 영어강의 확대를 적극적으로 추진하고 있음

<표 3-36. 최근 2년간 교육만족(강의평가 결과) 현황>

구 분	2009		2010	
	1학기	2학기	1학기	2학기
강의평가 점수(5점만점)	3.89	4.00	3.96	4.07
환산 점수(100점 만점)	77.8	80	79.2	81.4

<표 3-37. 단과대학별 강의평가 현황(2010학년도 2학기)>

구분	교·강사 수	강좌 수	수강 학생 수	평가 학생 수	평가 참여비율	평균
전자정보공과대학	103	170	7402	6432	86.9%	4.02
공과대학	46	68	2166	1855	85.6%	3.97
자연과학대학	53	101	3010	2522	83.8%	4.17
사회과학대학	48	70	2675	2316	86.6%	4.10
법과대학	27	50	1834	1573	85.8%	4.07
경영대학	39	68	3014	2579	85.6%	4.02
동북아대학	46	125	3163	2740	86.6%	4.18
교양학부	200	357	14853	12547	84.5%	4.09
국어국문학부	10	19	464	384	82.8%	4.11

<표 3-38. 기업체 선호도 조사 결과(2009)>

제조업	건설업	금융/보험업	도/소매업	서비스업	통신업	전체	비 고
3.4	2.9	2.9	3.0	3.3	3.5	3.3	· '09.11.25~12.31' 동안 설문 · 100개 기업 조사 · 78명 응답

평가영역 4. 교육시설

대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 지속적으로 공간 확충을 하고 있다. 또한 합리적인 의사선택을 통하여 강의실, 실험·실습실 및 기자재 등을 확보하여 전문 인력 양성을 목표로 효율적으로 운영하고 있다. 또한 대학은 학생의 교육과 교수의 연구를 지원하기 위하여 도서관을 비롯한 정보지원 인프라를 꾸준히 확충하여 교육과 연구에 불편이 없도록 하고 있다.

평가부문 4.1. 교육기본 시설

대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교사를 확보하며, 강의실, 실험·실습실, 실험·실습 기자재 등을 충분히 확보하여 효율적으로 운영하고 있다.

4.1.1. 교사 확보율

우리 대학은 누리관을 포함하면 대학설립운영 관련 법령, 정부재정지원사업의 신청 자격기준 등의 80% 이상(83.4%)을 확보하고 있다.

1 교사 확보 현황

- 교사 확보율은 77.3%(2010 대학 정보공시 기준)이나, 2009년에 누리관[지상 5층, 연면적 7,857㎡, 교육기본시설(강의실험실습실 1,425㎡, 교수연구실 1,846㎡, 행정실 316㎡, 도서관 322㎡, 학생회관 1,888㎡), 연구시설(1,180㎡), 특수시설(880㎡)]을 신축하여 노원구로부터 사용승인(2009.05.11)을 받아 현재 교육연구시설로 사용하고 있고, 서울시로부터 ‘도시계획시설변경결정’ 승인을 받으면 교사 확보율은 83.4%임

<표 4-1. 교사 확보율>

보유(㎡)				기준(B)	확보율(%) (C=A/B)
기본시설	지원시설	연구시설	계(A)		
76,397	11,775	12,654	100,826	130,388	77.3

<표 4-2. 교사 확보율(누리관 포함)>

현재 보유	누리관 포함	계(A)	기준(B)	확보율 (C=A/B)
100,826㎡	7,857㎡	108,683㎡	130,388㎡	83.4%



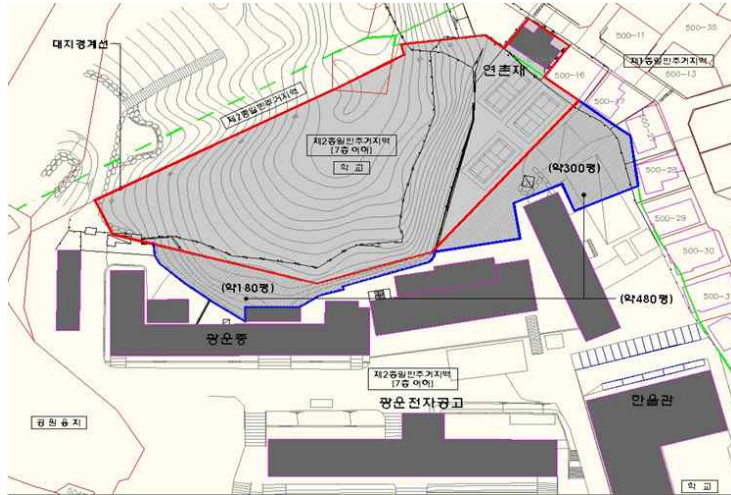
- 누리관 건축개요
 - 용도 : 교육연구시설
 - 대지면적 : 4,477㎡
 - 건축면적 : 1,943㎡
 - 연면적 : 7,857㎡
 - 규모 : 지상5층
 - 구조 : 철골조
 - 준공 : 2009년

<그림 4-1. 누리관 개요>

2 교사 건설 계획

- 캠퍼스 마스터플랜을 통해, 대학설립운영 관련 법령, 정부재정지원사업의 신청 자격기준인 교사 확보율 100%를 충족하기 위해 단계별로 교사를 신축할 예정이며, 이를 위한 건설 관련 적립금 31,086,295,192원을 확보해 놓은 상태임
 - ▶ 1단계 신축사업 : 민자기숙사 건립(‘그림4-2 민자기숙사 건립’ 참조)
 - 건축규모 : 지하 4층 - 지상 15층, 480실, 884명 수용 규모
 - 주요시설 : 사생실, 게스트룸, 독서실, 세미나실, 다목적실 등
 - ▶ 2단계 신축사업 : 첨단공학관 건립(‘그림4-3 첨단공학관’ 건립)
 - 건축규모 : 지하 3층 - 지상 10층(건평 1,000평)
 - 주요시설 : 연구실, 실험실 등
 - ▶ 3단계 신축사업 : 광운랜드마크 빌딩 건립
(‘그림4-4 광운랜드마크 빌딩’ 건립)
- 향후 누리관 ‘도시계획시설변경결정’ 승인, 기숙사, 첨단공학관 및 광운랜드마크 건물 신축이 완료되면 교사 확보율은 100%를 달성하여 학생들과 교수들에게 쾌적한 교육/연구 환경을 조성할 것임

민자기숙사 신축 예정 부지(도시계획시설결정도)



구 분		주요 내용	비 고
사업부지	부지위치	노원구 월계동 500-40번지(광운공고 뒤편)	
	부지면적	약2,216평(대학부지: 1,736평, 광운공고 부지: 약480평)	
건축규모	층 수	지상 15층, 지하 4층(지하 1층은 반지하 형태)	
	건축면적	약 446평	
	연 면 적	약 5,774평(19,088㎡) ± 10%	

<그림 4-2. 민자기숙사 건립 예정 현황>



◀ 첨단공학과 신축 예정 부지

• 첨단공학관 건축개요

- 위치 : 비마관 후면
- 층수 : 지하 3층 - 지상 10층
- 건평 : 약 1,000평
- 주요시설 : 연구실, 실험실 등

<그림 4-3. 첨단공학관 건립 예정 현황>



◀ 광운랜드마크 신축 예정 부지

• 광운랜드마크 빌딩 건축개요

- 위치 : 광운학원 공관부지
- 층수 : 지상 5 - 7층 규모
- 연면적 : 약 3,000평
- 주요내용
 - 첨단 IT 및 전자기술 R&D
 - 기업유치 Incubation 사업

<그림 4-4. 광운 랜드마크 빌딩 건립 예정 현황>

■ 근거 자료

☑ 정보공시

1. 13-라. 교사시설 확보 현황

4.1.2. 강의실 확보율

대학은 재학생 인당 적정 강의실 면적을 확보하고, 환경을 쾌적하게 유지하고 있다.

1 강의실 현황

- 총 136실, 총면적 11,802㎡의 강의실을 확보하고 있고, 첨단 정보화 멀티미디어 강의실이 전체 강의실 중 63%를 확보하고 있음
- 최근 3년간 강의실 활용률은 74.9%로 강의실을 효율적으로 활용하고 있음

<표 4-3. 강의실 현황>

실수 (A)	면적 (B)	재학생수 (C)	학과수 (D)	학생당 면적 (E=B/C)	학과당 면적 (F=B/D)	학과당 실수 (G=A/D)
136실	11,802㎡	8,657명	32개	1.36㎡	368.81㎡	4.25실

<표 4-4. 최근 3년간 강의실 활용률 현황>

건물명	2008-1학기	2008-2학기	2009-1학기	2009-2학기	2010-1학기	2010-2학기	평균
화도관	60.0	73.3	60.0	93.3	87.8	88.9	77.1
비마관	72.9	67.5	82.7	76.3	82.5	77.5	77.5
옥의관	62.1	55.9	70.8	71.2	72.7	70.3	67.4
참빛관	73.6	67.2	77.9	66.7	79.0	75.1	73.9
한울관	73.1	71.6	77.4	77.9	78.7	79.2	76.7
누리관	-	-	-	74.4	80.0	77.8	78.9
총 계	70.5	66.6	77.0	74.8	79.3	77.2	74.9

2 강의실 환경 개선

- 교수 및 학생 중심의 교육을 구현하고자 멀티미디어 강의실을 일반 강의실 대비 63%로 확보하여 학생들의 교육 수용도를 향상시키고 있음
- 강의 내용이 실시간으로 웹 서비스용과 모바일 서비스용으로 동시에 제작되어 강의 종료 후 온라인에 업데이트 되는 ‘e-Class 강의 녹화 저장 시스템’을 멀티미디어 강의실에 구축하고 있음

<표 4-5. 첨단 강의실 현황>

구분	강의실		
	일반	멀티미디어	소계
면적(m ²)	3,018	8,784	11,802
실수(실)	50	86	136

4.1.3. 실험·실습실 확보율

대학은 실험·실습·실기를 원활하게 진행할 수 있는 공간을 확보하고, 실험·실습실의 쾌적한 환경 및 안전조치 방안을 마련하고 있다.

1 실험·실습실 확보율

- 전공의 특성을 반영한 다양한 실습 환경을 확보하고 있음
- 실험·실습실은 총 141실, 총 면적은 8,027m², 학과당 실수 4.4개로 원활하게 수업을 진행할 수 있는 실험·실습 환경을 구축
- 대학의 규모(8천명 수준)를 고려할 때, 실험·실습실 확보 정도는 비교적 양호

<표 4-6. 실험·실습실 현황>

계열	실수 (A)	면적(m ²) (B)	재학생수 (C)	학과수 (D)	학생당 면적 (E=B/C)	학과당 면적 (F=B/D)	학과당 실수 (G=A/D)
인문사회계	27	1,044	3,371	16	0.31	65.23	1.69
자연계	28	1,295	666	3	1.94	431.77	9.33
공학계	79	5,337	4,473	12	1.19	444.76	6.58
예·체능계	7	351	147	1	2.39	350.79	7.00
계	141	8,027	8,657	32	0.92	270.53	4.40

2 실험·실습실 운영 현황

- 전공 교육과정의 수월성 도모를 위해, 적정 수준의 실험·실습실을 보유하고 운영하고 있음
- 안전한 실험·실습 환경을 위하여, 연구실 안전관리 규정 제정, 연구 활동 종사자 전원 보험가입, 온라인 교육망 구축, 건강검진, 안전 캐비닛 설치, 위험물 옥내저장소 조성 등 연구실 안전조치 방안을 마련하고 있음

<표 4-7. 연구실 안전 환경 개선 현황>

시행연도	실시사항	비고
2008	연구실 안전관리 규정 제정	
2009	연구활동 종사자 보험가입	5,391명
2009	연구활동 종사자 온라인교육 실시	IMG Tech
2009	연구활동 종사자 건강검진 실시	하나로의료재단
2009	위험물 안전 캐비닛 설치	20개실
2010	위험물 옥내저장소 조성 운영	옥의관 104호(60m ²)

■ 근거 자료

☒ 관련 규정

1. 연구실 안전관리 규정

4.1.4. 실험·실습실 기자재 구비 정도

대학은 실험·실습·실기에 대한 교육이 원활하게 진행될 수 있도록 충분한 실험·실습 기자재를 구비하고 있다.

1 실험·실습실 기자재 현황

- 전공 교육과정을 원활하게 진행할 수 있도록 충분하고 다양한 실험·실습 기자재를 구비하여 운영하고 있음
- 최근 3년간 학생 1인당 실험실습 기자재 구입비는 예·체능계 481천원, 자연과학계 295천원 등 모든 계열에 대하여 실험실습기자재를 충분히 구비하고 있음

<표 4-8. 최근 3년간 학생 1인당 실험실습 기자재 구입비>

계열	금액(천원)				학생 수(명)				학생 1인당 구입비 (C=A/B)
	2008	2009	2010	계(A)	2008	2009	2010	계(B)	
인문사회계	141,571	187,573	189,699	518,843	2,818	2,841	3,039	8,698	60
자연과학계	140,800	160,635	213,348	514,783	606	583	559	1,748	295
공 학 계	826,923	683,282	443,987	1,954,193	3,884	3,952	4,114	11,951	164
예·체능계	13,073	94,087	32,744	139,904	67	97	127	291	481

<표 4-9. 학생 1인당 실험실습 기자재 환산금액(2011. 4. 1 기준)>

계열	금액(A)	학생 수(B)	학생 1인당 금액 (C=A/B)
인문사회계	1,014,724,000	3,371	301,000
자연과학계	899,715,000	666	1,350,000
공 학 계	4,076,881,000	4,473	911,000
예·체능계	200,668,000	147	1,365,000

평가부문 4.2. 교육지원 시설

대학은 학생들의 교육과 복지를 증진하기 위하여 기숙사, 체육시설, 기타 복지 시설 등을 구비하여 학생들의 활용에 불편이 없도록 하고 있다.

4.2.1. 기숙사 확보 현황

대학은 학생들의 주거안정을 위해 일정 수준 이상의 기숙사 시설을 확보하고 있다.

1 기숙사 확보 현황

- 대학의 기숙사 확충 노력으로, 2002년에 연춘재(고시원) 연면적 329.56㎡, 2005년에 International House(기숙사) 연면적 823.23㎡과 승리관(체육부속소) 연면적 477.98㎡를 확보
- 학생들의 주거안정을 위하여 민자 기숙사 건립을 진행하고 있음
- 신축 예정인 민자기숙사의 수용 가능 인원(884명)을 포함하면 총 수용인원은 1,046명(수용 비율 11.5%)으로, 지방 학생들의 안정적인 주거환경 확보가 가능

<표 4-10. 본교 기숙사 현황(2010)>

구 분	보유면적(㎡)	수용인원(명)
학생기숙사	1,630	162

* 임대 면적 제외

<표 4-11. 본교 기숙사시설 현황>

구 분	명 칭	면 적
고시원	연춘재	329.56㎡
체육부속소	승리관	477.98㎡
기숙사	International House	823.24㎡

<표 4-12. 기숙사 수용 인원 및 비율 현황(2010)>

구 분	우리대학실값	평균값			
		전국	사립	일반	5천~1만 미만
수용인원(명)	162	1,429.7	1,253.1	1,439.8	1,440.9
수용비율(%)	1.78	29.96	31.00	30.66	18.30

<표 4-13. 본교 기숙사 시설 임대 현황>

구 분	세부 현황	비 고
명 칭	International House 2관	
면 적	488.76㎡	원룸 23실(지하1층/지상4층)
소재지	서울시 노원구 월계동 429-12번지	본교 후문 인근
수용학생수	외국인 학생 16명	외국인 교수 7명
월 임대료	9,790,000원	계약기간 2년

* 부족한 기숙사 시설을 보충하기 위해, 2011. 2. 18일에 철근콘크리트조 건물1동(488.76㎡) 전체를 임대

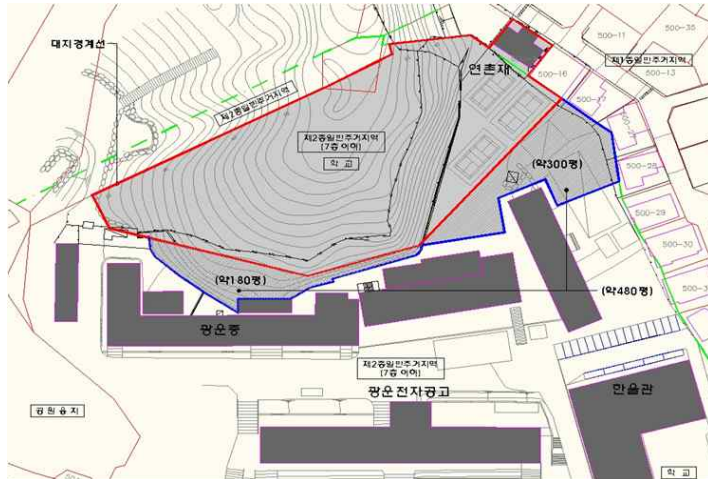
2 민자 기숙사 건립 계획

- 기숙사 신축을 위해, 기숙사 건립 부지를 이미 확보하고 ‘도시계획시설 변경결정’을 위해 서울시와 협의 중
- 민자기숙사 건립 규모 및 주요 시설은 아래와 같음
 - 건축규모 : 지하 4층 - 지상 15층, 480실, 884명 수용 규모
 - 주요시설 : 게스트 룸, 독서실, 세미나실, 다목적실 등

<표 4-14. 수용인원 및 비율 현황(민자기숙사 포함)>

구 분	우리대학 실값	평균값			
		전국	사립	일반	5천~1만 미만
수용인원	1,046	1,429.7	1,253.1	1,439.8	1,440.9
수용비율	11.50	29.96	31.00	30.66	18.30

민자기숙사 신축 예정 부지(도시계획시설결정도)



구 분		주요 내용	비 고
사업부지	부지위치	노원구 월계동 500-40번지(광운공고 뒤편)	
	부지면적	약2,216평(대학부지: 1,736평, 광운공고 부지: 약480평)	
건축규모	층 수	지상 15층, 지하 4층(지하 1층은 반 지하 형태)	
	건축면적	약 446평	
	연 면 적	약 5,774평(19,088m ²) ± 10%	

<그림 4-5. 민자 기숙사 건립 예정 현황>

■ 근거 자료

☑ 정보공시

1. 13-마. 기숙사 수용 현황

4.2.2. 학생 복지시설

대학은 다양한 학생복지시설과 편의시설을 확보하고, 체계적으로 관리 운영하고 있다.

1 학생 복지시설 현황

- 본교는 학생들의 복지를 위하여, 서비스 시설, 정보이용 시설, 휴식 공간, 문화 공간, 체력단련시설 등을 적절하게 관리 및 운영하고 있음

<표 4-15. 학생 복지시설 현황>

■ 학생회관 규모 및 활용상태

구분	총 현황	학생자치단체실	동아리실	학생지원부서	기타
실수	161실	42실	74실	3실	42실
면적	7182.50m ²	1311.55m ²	2265.14m ²	226.38m ²	3379.43m ²
현황	-	총학생회실 외	광운산악부 외	보건소 외	식당 외

■ 편의시설 현황

구분	면적	규모(좌석수 등)	운영 인력	비고
복지관 식당 (학생식당)	407.56m ²	200석	영양사 1명 조리사 9~10명	복지관 3층
문화관 식당 (교직원·학생식당)	920.66m ²	300석 (학생 200석, 교직원 100석)	영양사 1명 조리사 8~10명	연구문화관 지하1층
학생상담실	102.66m ²	개인상담실, 집단상담실	상담실장 1명 전문상담직원 1명 시간제상담원 2명	복지관 2층
우체국	54m ²	-	우체국장 1명 담당직원 2명	복지관 2층
취업정보실	-	취업정보자료 검색용 PC 6대 등	전담 관리학생 1명	복지관 2층
학생휴게실	108m ²	책상, 의자, 소파 등 비치	전담 관리학생 1명	복지관 2층
국제학생교류센터	43.43m ²	정보교류 검색용 PC 11대 등	전담 관리학생 1명	복지관 4층
복사실	-	3개소 운영	-	비마관 1층 한울관 1층 중앙도서관 1층
서점	41.40m ²	-	-	비마관 2층
양호실	80.29m ²	-	보건사 1명	복지관 2층
헬스장(체력단련실)	273.57m ²	-	-	연구문화관 누리관 2층

■ 근거 자료

☒ 관련 규정

1. 학생복지시설 운영관련 규정

4.2.3. 장애학생 지원

대학은 장애학생들이 학업에 지장을 받지 않도록 관련 시설을 갖추고 있다.

1 장애학생 지원 현황

- 우리 대학은 장애학생 교육복지 지원에 대한 자체평가를 실시하고 평가하여, 문제점을 해결하고 개선방안을 모색하여 장애학생 편의시설을 관리 및 운영하고 있음

<표 4-16. 장애인용 시설 현황>

구 분	현 황
장애인을 위한 보행 안전통로	교내 전 지역
장애인 전용램프	교내 전 건물(복지관, 승리관, 연춘재 제외)
장애인 전용 주차장	교내 전 지역
장애인을 위한 건물 출입경사로	교내 전 건물(복지관, 승리관, 연춘재 제외)
장애인용 승강기 점자 버튼기	교내 전 건물
장애인용 화장실	교내 전 건물 (복지관, 다산재, 승리관, 연춘재, 인터내셔널하우스 제외)

<표 4-17. 장애인 주차장 확보현황>

시설명	장애인 전용주차장 수		확보율(%)		비 고
	법정	현황	법정	현황	
화도관		2		200	
도서관	1	1	100	100	
참빛관	2	3	100	166.67	
연구문화관	3	1	100	33.33	
한울관	2	4	100	200	

<표 4-18. 장애학생의 기자재 활용 현황>

기자재명	사용자	장애유형	사용목적	활용기간
노트북 컴퓨터 (교수-학습센터 구비)	박수동	지체부자유	학습용	수시사용

■ 근거 자료

☒ 정보 공시

1. 13-카. 장애학생지원체계 구축 및 운영 현황

평가부문 4.3. 도서관

대학은 학생과 교수들의 교육과 연구를 지원하기 위하여 도서관을 운영하고 있으며, 국내·외 도서 및 비도서, 전자자료, 정기간행물 등을 구비하고 있다. 도서관은 효율적으로 운영되고 있으며, 쾌적한 환경에서 편리하게 이용할 수 있도록 지원하고 있다.

4.3.1. 도서관

대학은 학생과 교수들의 교육과 연구를 지원하기 위하여 자료구입 및 도서관 직원 수를 일정 수준 이상 확보하고 있다.

1 도서관 현황

- 학생과 교수들의 교육과 연구를 지원하기 위하여 도서관을 효율적으로 운영하고 있으며, 자료구입비 및 직원 수는 전체 대학 평균값 이상을 유지하고 있음
- 우리 대학은 지속적으로 자료 구입비를 늘려 국내·외 도서 및 비도서, 전자자료, 정기간행물 등을 구비하고 있음

<표 4-19. 도서관자료구입비/지원 수 현황(2010)>

지표	배점	우리 대학 점수	우리 대학 총점	평균값			
				전국	사립	일반	5천~1만 미만
도서관자료구입비/대학총예산	30	16.04	50.65	49.11	48.42	49.29	49.61
재학생 1인당 연간자료구입비	20	10.70					
최근 3년간 자료구입비 증가율	20	13.53					
재학생 1,000명당 도서관직원 수	30	10.38					
총 점	100	50.65					

지표	2010년 세부 현황
도서관자료구입비 /대학총예산	1.02%(1,157,788,000원/113,448,835,000원*100)
재학생 1인당 연간자료구입비	117,422.7원(1,157,788,000원/9,860명)
최근 3년간 자료구입비 증가율	-4.99%(2008 : 1,200,780,000원, 2009 : 1,274,516,565원, 2010 : 1,069,140,043원) * 증가율은 ((2009/2008) + (2010/2009) * 100
재학생 1,000명당 도서관직원 수	1.06명(재학생수 : 9,860명, 직원수 : 10.5명, 정규직 : 7명, 비정규직 : 3.5명(7/2) * 비정규직 인원은 자연인 수/2로 산출

평가영역 5. 대학 재정 및 경영

대학은 교육목표의 달성에 필요한 재정을 다양한 재원을 통해 충분히 확보하고 있으며, 효율적·합리적으로 재정을 편성·집행하고 있다. 아울러, 대학재정 및 경영에 대한 정기적인 내·외부 감사를 통해 투명성을 확보하고 있다.

평가부문 5.1. 재정 확보

대학은 교육목표를 달성하기 위해 재정운영 계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며 지속적인 재원 확충을 위해 수익원을 다양화하고 있다.

5.1.1. 재정 운영 계획 수립

대학은 운영 자금의 안정적 확보와 효율적인 예산 집행을 위한 재정운영 계획을 수립하고 있으며, 년차별 예산편성과 추가경정예산 관리를 통해 재정운영 계획 대비 97.2% 수준의 예산 집행 실적을 유지하고 있다.

1 재정 운영 현황

- 2010학년도 재원은 추경 시 1,029억 수입을 목표하였으나, 1,045억 재원을 확보하여 목표 이상의 재원을 확보함
- 수입재원은 등록금 수입 862.5억, 전입금 및 기부금 수입 63.1억, 교육부대 수입 36.3억, 교육 외 수입 25.7억, 투자와 기타자산 수입 25.7억, 미사용전기이월자금 등 31.7억으로 구성되며, 등록금수입은 전체 재원의 82.5%를 차지함
- 우리 대학은 2010학년도 예산편성 후 추가경정예산을 통해 차기 이월자금을 제외한 예산 1,017억을 편성하였으며, 그중 988억을 집행하여 계획대비 97.2% 집행 실적을 달성함
- 이는 재정운영 계획 대비 80%이상의 집행실적을 달성하여, 재정운영계획에 따라 적절한 집행이 이루어지고 있다고 판단됨

2 재정 확보 계획

- 우리 대학은 2015년까지 ‘세계 100대 IT 명문대학’이라는 중장기 비전 달성을 위해, 경상운영비 이외에 1,580 억원의 추가 투자자금이 필요함
- 필요 재원은 우선 교비와 적립금으로 1,215억원을 충당하고, 잔여 재원 365.1억 (연 평균 73.02억원)은 다음과 같은 추가 재원확보 사업을 통해 확보할 예정임

<추가 재원확보 사업>

- 산학협력단 사업 활성화
 - 연 500억 수주를 통해 6% OVERHEAD 수입 목표
 - 세계적 R&D 연구소 유치
 - 세계적인 연구소 교내 유치 운영
 - 정부의 국제 저명연구소 유치과제 수주
- 국제처 사업 활성화
 - 중국, 동남아, 중앙아시아 지역의 다양한 국적의 학생 유치
 - 건축학과 외국인 학생 유치사업 진행
 - 국제 프로그램 확대 운영 및 Summer 캠프 설치 운영
- 발전기금 모금 활성화
 - 적극적인 발전기금 모금
 - 대외협력처 조직 재정비 및 발전기금 모금 업무강화
- 학교기업 수익사업 활성화
 - 학교기업인 광운미디어콘텐츠센터 사업의 수익 확대
 - 비교 우위 분야의 학교기업 추가 설치운영
- 법인 정상화에 따른 법인 전입금 확대

<표 5-1. 재정 확보 계획>

구 분	2011	2012	2013	2014	2015	계(단위:억원)
기금	574.0					574.0
적립금이자	28.7	23.9	19.1	14.4	4.8	90.9
추가 적립	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	450.0
교비 충당	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0
추가 재원						365.1
계						1,580

5.1.2. 세입 중 등록금 비율

대학 세입 중 등록금 비율은 유사 대학군과 비교 시 다소 높은 수준이나, 향후 다양한 수입 재원 확보를 통해 낮아 질 것으로 판단된다.

1 세입 중 등록금 비율

- 우리 대학의 세입 중 등록금 비율은 77.6%로 다소 높은 수준임
- 재정 운영계획에서도 알 수 있듯이, 재원 확보 원천을 다양화하여 세입을 확대할 계획이며, 이에 따라 세입 중 등록금 비율은 상당 부분 낮아 질 것임

<표 5-2. 세입 중 등록금 비율(2009학년도)>

구 분	비율	산출 기준	비 고
세입 중 등록금 비율(%)	77.6	(등록금 수입/세입)*100	· 등록금 수입 : 78,150,146천원 · 세입 : 100,721,220천원

■ 근거 자료

☒ 정보 공시

1. 8. 예, 결산 내역 등 학교 등 법인의 회계에 관한 사항

5.1.3. 수익용 기본 재산 확보 및 수익률

대학의 수익용 기본 재산 확보 및 수익률은 다소 낮은 수준이나, 최근 법인이 정상화되면서 수익용 기본재산 확보 및 수익률이 확대될 수 있다.

1 수익용 기본 재산 확보 및 수익률

- 우리 대학의 수익용 기본재산 확보 및 수익률은 다소 낮은 수준임
- 법인이 2010년 관선이사 체제에서 정 이사 체제로 정상화 되면서 법인 소유의 토지를 활용한 다양한 수익 사업(송추 부지를 활용한 대규모 체육장 및 체육공원 조성, 양평부지, 횡성 부지를 활용한 장기임대사업 및 휴양림/복합리조트 연계사업, 청평 부지를 활용한 숙박시설 및 수련회장 유치사업 추진)을 진행할 수 있게 되어, 법인의 수익용 기본재산 확보와 수익률은 점점 확대될 예정임

<표 5-3. 수익용 기본재산 확보 및 수익률(2009)>

구 분	비율	산출 기준	비 고
수익용 기본재산 및 수익률(%)	0.8	(순수익액/평가액)*100	· 순수익액: 60,567천원 · 평가액: 7,599,892천원

<표 5-4. 수익용 기본재산 현황 및 수익 현황(2009)>

구분	물량			평가액 (단위:천원)	연간 수익액			
	법인 일반	법인 수익	계		법인 일반	법인수익		순수익액 (단위:천원)
						수익액	일반회계 전출액	
토지	1,156,621	2,056	1,158,677	7,599,841	0	84,000	60,567	60,567
유가증권				51	0			
합계				7,599,892	0	84,000	60,567	60,567

■ 근거 자료

☒ 정보 공시

13-바. 수익용 기본재산 확보 현황

5.1.4. 세입 중 법인전입금 비율

대학의 세입 중 법인전입금 비율은 낮은 수준이나, 최근 법인이 정상화되면서 법인의 역할이 확대되어, 법인의 전입금이 확대될 예정이다.

1 세입 중 법인전입금 비율

- 대학의 세입 중 법인전입금은 낮은 수준이나, 최근 법인이 정이사 체제로 정상화 되면서 법인 소유의 토지를 활용한 다양한 수익 사업 추진을 통해 법인 전입금이 확대될 예정임

<표 5-5. 세입 중 법인전입금 비율(2009)>

구 분	비 율	산출 기준	비 고
세입 중 법인전입금 비율(%)	0	(법인전입금/세입)*100	

■ 근거 자료

☒ 정보 공시

1. 8. 예, 결산 내역 등 학교 등 법인의 회계에 관한 사항

평가부문 5.2. 재정 편성 및 집행

대학은 교육과 연구 활동을 위해 확보된 재원을 공정하고 합리적으로 편성·배분하여 효율적으로 활용하기 위하여 노력하고 있다.

5.2.1. 예산편성 절차

대학의 예산편성은 합리적인 절차 속에서 학생들의 의견을 최대한 수렴하고 다양한 구성원의 협의 속에서 이루어지고 있다.

1 예산편성 절차 준수

- 우리 대학은 「사학기관 재무·회계 규칙」 및 「사학기관 재무·회계 규칙에 대한 특례규칙」 등 예산편성 규정을 준수하고, 각종 시행령 변경 사항을 반영하여 예산편성 지침을 작성하고 있음

<표 5-6. 예산 조정 절차>

예 산 (본예산), 주관부서 : 기획처 기획예산과			
절 차	일 정	담당부서	비 고
① 예산편성지침 시달	11월	기획처	
② 예산요구서 제출 및 수정보완	12월	예산집행단위부서	
③ 사업계획서 검토	12월 ~ 1월	기획처	
④ 수입부문 예산안 편성		기획처	
⑤ 지출부문 예산안 편성		기획처	
⑥ 예산 조정 · 1차: 예산편성 방침에 의한 조정 · 2차: 각 부서별 면담 조정 · 3차: 정책 조정 · 4차: 등록금 심의위원회에 의한 조정		기획처 및 해당 부서	
⑦ 등록금 심의위원회 심의	회계년도 개시 30일전까지 (1. 29일까지)	등록금 심의위원회	법정 기일
⑧ 기획관리위원회 심의 검토		기획관리위원회	
⑨ 대학평의원회 자문		대학평의원회	

예 산 (본예산), 주관부서 : 기획처 기획예산과			
절 차	일 정	담당부서	비 고
⑩ 총장 보고 및 재가	회계년도 개시 30일전까지 (1. 29일까지)	기획처	법정 기일
⑪ 이사회 제출		기획처	
⑫ 예산 승인(심의·확정)	회계년도 개시 20일전까지 (2. 8일까지)	이사회	법정 기일
⑬ 예산서 사학진흥재단 제출	회계년도 개시 5일전까지 (2. 23일까지)	법인사무국	법정 기일
⑭ 예산 통보(각 부서)	이사회 승인 후	기획처	

2 구성원의 의견수렴

- 학생들의 의견 수렴 활성화
 - 등록금심의위원회 이전 최근 4년간 ‘등록금책정위원회’를 구성하여 학생과 함께 등록금 인상에 대한 합의를 도출
 - 현재 ‘등록금심의위원회’에서 학생의 의견을 수렴하여 등록금 인상에 대한 논의를 하고 있으며, ‘대학평의위원회’에서도 학생 대표가 참여하여 예산의 공정하고 합리적인 배정에 대한 자문을 실시
- 다양한 구성원의 의견수렴 및 외부 전문가에 의한 합리적 배정 기준 활용
 - 대학을 구성하는 구성원의 다양한 의견 수렴과 전문가의 합리적 예산 배정 기준을 활용하기 위해 ‘등록금심의위원회’는 교원 2명, 직원 1명, 학생 1명, 관련전문가 2명, 동문 1명으로 구성
 - ‘대학평의위원회’는 교수 5명, 직원 2명, 학생 대표 2명, 외부 인사 2명으로 구성
 - 이러한 다양한 기구 및 조직을 통해, 대학의 장기적인 발전계획과 주요 사업 계획에 대한 협의/자문을 실시하여 공정하고 투명하게 예산을 편성

■ 근거 자료

☒ 관련 규정

1. 2011학년도 예산편성 지침
2. 회계관리규정

5.2.2. 교육비 환원율

대학의 교육비 환원율은 ‘법령 및 정부 재정지원 신청 자격기준’ 대비 130.76% 수준으로, 교육의 질을 제고하기 위해 일정 수준 이상을 교육비에 지출하고 있다.

1 교육비 환원율

- 교육비 환원율은 대학설립운영 관련 규정, 정부재정지원사업의 신청 자격기준 대비 130.76%으로 법적기준을 초과하여 지출하고 있음
- 향후 재정 운영계획에 따르면 교원 충원 및 교육비 확충이 계획되어 있어, 우리 대학의 교육비 환원율은 더욱 더 증가할 것임

<표 5-7. 교육비 환원율(2009)>

구 분	비 율	산출 기준	비 고
교육비 환원율(%)	130.76	(직접교육비/등록금수입)*100	• 직접교육비: 102,187,519천원 • 등록금수입: 78,150,146천원

■ 근거 자료

☒ 정보 공시

1. 8. 예, 결산 내역 등 학교 등 법인의 회계에 관한 사항

5.2.3. 장학금 비율

대학의 장학금 비율은 ‘법령 및 정부 재정지원 신청 자격기준’인 10%를 초과하는 17.45% 수준으로, 학생들의 학업 독려와 학업 분위기 조성을 위해 일정 수준 이상의 장학금을 지출하고 있다.

1 장학금 비율

- 장학금 비율은 대학설립운영 관련 규정, 정부재정지원사업의 신청 자격기준인 10%를 초과한 17.45%임
- 교육역량강화사업을 통한 장학금 증액, 교외 장학금의 확대 등을 통해 장학금 규모를 더욱 확대하려 노력하고 있으며, 학업 분위기 조성 및 저소득층 학생들을 위한 학비감면 제도를 정비하고 있어, 장학금 비율은 더욱 확대될 것임

<표 5-8. 장학금 비율(2009)>

구 분	비 율	산출 기준	비 고
장학금 비율(%)	17.45	(장학금/등록금수입)*100	• 장학금: 13,638,243천 원 • 등록금수입: 78,150,146천 원

■ 근거 자료

☒ 정보 공시

11- 다. 장학금 수혜 현황

평가부문 5.3. 감사

대학은 예산의 편성 및 집행, 대학경영이 효율적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사 제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학운영에 반영하고 구성원에게 공개하고 있다.

5.3.1. 감사제도

대학은 예산통제를 통해 일상적인 자체 감사를 진행하며, 내부감사 규정과 법령에 의한 법인 행정감사와 회계감사를 실시하고, 외부기관에 의한 외부 감사를 받으면서 효율적이고 투명한 경영을 하고 있다.

1 감사 실시

- 내부감사 규정에 의해 대학 운영 전반에 대해 자체감사와 법인감사를 실시
- 자체감사는 각 부서가 지금까지 관행적으로 진행하고 있던 업무를 더욱 효율적이고 효과적으로 진행할 수 있도록 돕는 역할을 함
- ‘사학기관재무회계규칙’에 따라 매년 정기적으로 실시하는 법인 회계감사는 감사 지적사항을 법인에 보고하고 매년 결산내용은 공고하고 있어 재정운영의 투명성을 유지하고 있으며, 법인 행정감사는 대학 내부의 문제점을 개선하고, 대학 자체에서 해결할 수 없는 부분을 조정·해결해 주는 기능을 함
- 외부기관에 의한 감사가 몇 차례 진행되었으며, 각 기관의 지침을 최대한 준수하여 지적사항 없이 감사가 종료됨

<표 5-9. 감사 실시 현황>

감사종류	감사기관	감사일시	감사내용	지적사항
외부감사	교육과학기술부	2010. 10. 19	대학원 재학 공무원 장학금 지급현황	없음
	한국연구재단	2010. 4. 09	교육역량강화사업	없음
내부감사	학교법인 광운학원	2010. 4. 6~8	회계감사, 행정감사 (대학운영전반)	없음
내부감사	학교법인 광운학원	2011. 4. 5~8	회계감사, 재무제표 감사	없음
내부감사	학교법인 광운학원	2011. 4. 18~23	행정심사(대학운영전반)	있음

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 감사규정
2. 회계관리규정
3. 「사학기관 재무·회계 규칙」 및 「사학기관 재무·회계 규칙에 대한 특례규칙」

5.3.2. 감사결과 활용

대학은 감사결과를 대학운영에 합리적으로 반영하고 있으며 그 결과를 대학공시에 공개하고 있다.

1 감사결과 활용

- 감사 결과를 대학운영에 적극 반영하고 있으며, 그 결과를 대학공시에 공개하여 대학경영의 투명성을 높이고 있음

<표 5-10. 감사결과 조치 사항>

감사구분	감사 항목	지적 사항 및 조치 내용
인사, 행정 분야	전임교수 승진 및 재임용	· 연구 실적 향상 방안 모색 · 승급 기준 이행 검토
	전임교수 책임시수	· 책임시수 미달자에 대한 세부 처리 기준 마련
	직제 신설 및 임용	· 부학장 신설(또는 부장 임명)시, 이에 따른 명확한 근거와 파급 효과를 고려한 진행 필요
	특별임용교원(석좌, 객원) 임용 및 보수	· 특별임용교원(특히, 석좌, 객원 교수)에 대한 적정한 인사관리 지침 수립
	비 정년트랙 전환 대우교수 현황 및 향후 계획	· 비 정년트랙 전환 대우교수(현 초빙교수) 활용 계획을 신속하게 수립
	영어강의	· 영어 강의 운영 원칙 마련
특수 대학원	장학금 비율	· 장학금 지급률 조정 및 학생 유치 확대
정보과학 교육원	교육과정 운영의 적절성	· 개설 과정들에 대한 향후 경쟁력을 분석
	대우교수 인사관리 원칙	· 정보과학교육원 대우교수 인사관리 원칙수립
	주임교수 보직 관리의 적절성	· 주임교수 임명에 대한 원칙을 정립
	직원 규모의 타당성	· 업무량 대비 직원 규모의 적절성 재검토
대학원	석·박사 우수논문 및 우수 연구논문 지원 장학금 신설(변경)의 적절성	· 제도 목적 효과적 달성을 위한 기준 준수 및 수혜조건 강화

▣ 근거 자료

☒ 정보 공시

1. 9-가. 위반 내용 및 조치 결과

평가영역 6. 사회봉사

대학은 학교특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 추진·지원하고 있으며, 아울러 지역사회에 대한 교육기관으로서의 책임과 의무를 다하고 있다.

평가부문 6.1. 사회봉사

지역의 중추 교육기관으로서 책임을 다하고 대학과 지역사회가 공동 발전해 나아가기 위하여, 도움의 손길이 필요한 지역사회에 대하여 자원봉사활동을 전개하고, 나아가 국제화 시대에 부응하여 지구촌 사랑 나눔을 실천함으로써, 지역사회 번영 및 발전과 함께 국제사회 봉사에 기여하고 있다.

6.1.1. 사회봉사 정책

대학은 학교특성을 고려하고 지역사회 요구를 반영한 구체적인 내용의 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고 있다.

- 우리 대학의 교육목적은 ‘폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 창의적이고, 실천적이며 세계적인 지성인의 양성’으로, ‘지성인’으로서 이웃에 대한 관심과 공동체 의식 함양, ‘실천인’으로서 사회봉사 활동을 통한 학습한 내용의 적극적인 실천 및 국가와 지역사회에 대한 책임을 강조하고 있음
- 교육 목적을 구현하고, 국가 및 지역사회에 대한 사회봉사를 활성화하기 위하여, 2009년 12월 『사회봉사단』을 발족하여 운영하고 있으며, 매년 구체적인 사업계획을 수립하여 이를 실행
- 『사회봉사단』을 통한 봉사활동, 정규 교과목을 통한 사회봉사 활동뿐만 아니라 자발적이고, 다양한 형태의 사회봉사 활동을 전개
- 사회봉사활동 참여 학생 수 2,705명 중 『사회봉사단』, 사회봉사 교과목을 통한 참여 학생이 1,003명, 학생 동아리를 포함한 순수 봉사에 참여한 학생이 1,702명으로, 사회봉사 활동이 예전에 비해 점 차 제도화되고 있음
- 교수·직원의 자발적인 사회봉사 활동이 점차 증가하고 있음

<표 6-1. 최근 3년간 학생 사회봉사 프로그램 현황>

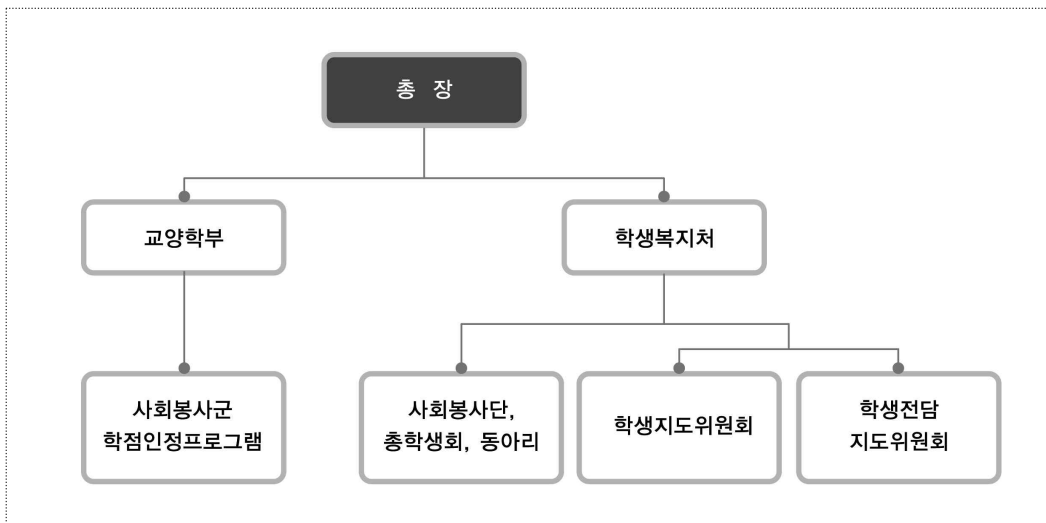
프로 그램명	운영 주체	목적 및 내용	참여 인원(명)			
			2008	2009	2010	계
지역사회봉사	사회봉사단	학교 인근지역 저소득층, 복지관 및 재활원 등 방문봉사		83	97	180
국제(해외)봉사단	국제봉사단	저개발국가에 대한 교육 및 노력봉사를 통한 학생, 학교 및 국가 위상 제고			49	49
사회봉사교과목	교양학부	사회봉사의 제도화를 통한 사회봉사 확산에 기여	198	259	317	774
유학생 멘토링	교양학부	대학 외국 유학생의 현지 적응 도우미로 학업향상 효과		75	113	188
청소봉사	교양학부	지역사회 환경캠페인 사업			31	31
중계평화복지관 봉사	교양학부	학교 인근지역 저소득층, 복지관 및 재활원 등 방문봉사	115	76	95	286
번동2단지복지관 봉사	학생복지처	학교 인근지역 복지관 홀몸어르신 결연사업 및 어린이 과학놀이터 운영	10	10	10	30
농촌봉사활동	총학생회	농번기 농촌의 부족한 일손을 도우며 농촌을 이해하고 농촌 발전에 기여	430	110	217	757
여름생태농활	카톨릭 학생회	경북 안동 지역의 생태연구, 보전 및 농번기 농촌의 부족한 일손을 도움	15	20	20	55
DMZ거주 지뢰피해 거주민 일손돕기	원리연구회	DMZ내 거주하는 지뢰피해 거주민들에게 위안 및 농번기 부족한 일손을 도움	10	15	15	40
장애인 시화전	세상사람들	장애인 단체인 상록수 독서회의 시화전 지원	30	30	30	90
재활원 방문 봉사	호우회	재활원을 방문하여 학습봉사 및 노력봉사 실시	30	30	30	90
헌혈캠페인 지원	KWRC	헌혈유도 및 권장을 위한 현장 캠페인 실시	30	30	30	90
다문화가정 멘토링 봉사		다문화 가정을 방문하여 한글 및 한국문화에 대한 이해 및 적응 지원	15	15	15	45
참사랑	교수회	홀몸어르신 및 결식아동 후원 장학금 지원	90	103	108	301
사랑나눔	직원회	홀몸어르신 및 결식아동 후원 장학금 지원	20	30	40	90
합계(명)			993	886	1,217	3,096

6.1.2. 사회봉사 활동 지원

대학은 사회봉사를 위한 안정적인 체제를 구축하고, 적극적인 행정적·재정적 지원을 하고 있으며, 이를 통하여 구성원들의 지속적으로 다양한 사회봉사 활동과 참여가 이루어지고 있다.

1 사회 지원조직 및 규모

- 사회봉사 활동의 활성화를 위한 관련 규정을 제·개정하고, 담당 부서를 지정하여 예산과 인력 제공을 통해 조직적이고 체계적으로 지원
- 총학생회나 동아리연합회, 개별 동아리가 학생복지처에 행사계획을 제시하면 학생복지처에서는 내부 심의를 거쳐 사업승인과 지원규모를 결정하며, 학생지도위원회와 학생전담지도위원회에서 학생들의 활동 사항을 수시로 점검
- 정기적이고 반복적으로 이루어지는 봉사 프로그램은 안정적으로 예산이 지원이 되지만, 부정기적이고 간헐적으로 진행되는 봉사 프로그램은 사안에 따라 적절히 예산이 지원되고 있으며, 예산 규모가 획기적으로 증가하고 있음



<그림 6-1. 사회봉사 조직체계도>

<표 6-2. 최근 3년간 학생 사회봉사 예산 지원 현황>

프로그램명	2008	2009	2010	계	비 고
농촌 봉사활동	23,107,230	8,196,450	16,120,140	47,423,820	총학생회 봄, 여름, 가을 농촌봉사활동
지역 사회봉사		20,000,000	23,232,790	43,232,790	사랑의 연탄배달, 집수리, 홀몸어르신 떡국나눔행사, 농촌 주거환경개선, IT희망나눔 PC기증, 아동·청소년 스키캠프 등
국제(해외) 봉사단			76,000,000	76,000,000	하계 인도네시아 16명 파견 동계 베트남 33명 파견
사회봉사 교과목				0	
여름 생태농활	400,000	500,000	500,000	1,400,000	- 연1회(10박11일) - 부식재료, 교통비 지원 (20명) ※교통비(안동) : 20명×10,000×2=400,000원
DMZ거주 지뢰피해 거주민 일손돕기	300,000	400,000	400,000	1,100,000	- 연2회(6월,9월) / 2박3일 - 부식재료, 교통비 지원(15명) ※교통비(경기도일원) : 15명×5,000×2×2회=300,000원
장애인 시화전	2,520,000	2,520,000	2,520,000	7,560,000	- 매월1회(당일) - 식비, 교통비 지원(30명) ※식비(연간) : 30명×5,000×12회=1,800,000원 교통비(마포구) : 30명×1,000원×2×12회 =720,000원
재활원 방문 봉사	10,080,000	10,080,000	10,080,000	30,240,000	- 매주 1회(당일) - 식비, 교통비 지원(30명) ※식비(연간) : 30명×5,000×4주×12회=7,200,000원 교통비(강동구) : 30명×1,000원×2×4주×12회=2,880,000원
현열캠페인 지원	2,520,000	2,520,000	2,520,000	7,560,000	- 매월 1회(당일) - 교통비,식비지원(30명) ※식비(연간) : 30명×5,000×12회=1,800,000원 교통비(서울시내) : 30명×1,000원×2×12회=720,000원
다문화가정 멘토링봉사	2,520,000	2,520,000	2,520,000	7,560,000	- 격주 실시(당일) - 교통비,식비지원(15명) ※식비(연간) : 15명×5,000×2주×12회=1,800,000원 교통비(노원) : 15명×1,000원×2×2주×12회=720,000원
참사랑	0	0	0	0	홀몸어르신 및 결식아동 후원 장학금 지원 등
사랑나눔	0	0	0	0	홀몸어르신 및 결식아동 후원 장학금 지원 등
합 계	41,447,230	46,736,450	133,892,930	222,076,610	

2 기타

- 체계적인 사업계획 수립 및 적극적이고도 원활한 사업추진을 위해, 사회(해외)봉사 업무를 전담하는 부서 신설(가칭 ‘사회봉사센터’)을 적극 검토 중
- 학생들의 자발적인 사회봉사 활동 유도를 위해, 봉사실적 등을 점수화하여 장학금 지급, 해외연수 대상선정 등의 반영하는 제도인 ‘광운 포인트제’ 도입 등 각종 인센티브 부여 제도를 적극 검토 중

■ 근거 자료

☒ 관련 규정

1. 사회봉사활동 관련 규정



세 계 최 고 의
글 로 벌 IT 명 문 대 학
광 운 대 학 교

광운대학교 자기점검평가보고서

제 4 장 종 합 및 논 의

1. 대학사명 및 발전계획
2. 대학구성원
 3. 교육
 4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영
 6. 사회봉사

제Ⅳ장. 종합 및 논의

평가영역 1. 대학사명 및 발전계획

평가부문 1.1. 대학사명 및 교육목표

- 교육목적과 교육목표는 체계적이며, 내적인 통일성과 일관성을 유지하고 있음
- 교육목적인 ‘폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 창의적이고 실천적이며 세계적인 지성인의 양성’은 고등교육법 제28조가 규정하고 있는 국가 사회의 요구, 시대적·학문적 요구 그리고 대학의 본질적 사명 구현을 반영하고 있음
- 교육목표인 ‘창의적이고 실천적이며 세계적인 인재의 양성(전공교육)’, ‘폭넓은 시야와 종합적인 판단력을 갖춘 인간의 양성(교양교육)’은 교육실천의 지침으로 각 단과대 전공 교과과정 및 교양학부 교양 교과과정에 체현되어 있으며, 대학은 교육목표 달성을 위해 최선의 노력을 경주하고 있음

평가부문 1.2. 발전계획 및 특성화

현황

- 제 8대 총장의 취임 공약에 대한 강력한 실천 의지와 ‘국제화된 IT 명문대학’이라는 특성화 전략을 구체적으로 실현하기 위해, 2015년 국내 10위 대학 진입을 목표로 하는 발전계획인 「K-VISION 2015」를 2010년 초에 수립하였으며, 발전계획의 실천력을 높이기 위하여, 10개 분야에 걸쳐 42개 추진과제를 선정하여 추진

강점

- 「K-VISION 2015」 발전계획서는 우리 대학의 장점(IT, 중소규모 대학 등)을 살리면서, 실현 가능하고 impact가 큰 과제를 중심(예: IT에 기반한 국제화 추진, 광운 고유의 인재상 정립 등)으로 작성됨
- 「K-VISION 2015」 발전계획 수립 과정에서 많은 교수와 직원이 참여하여, 발전계획의 완성도를 높였으며, 발전계획 추진과제의 목표를 정량적인 수치로 제시하여 실천력을 높임

문제점 및 개선 방안

- 대학의 지역사회에 대한 역할 등 지역사회에 자리매김하기 위한 내용이 부족함에 따라 조속한 시일 내에 이에 대한 방안을 마련하여 추진하고자 함
- 발전계획 추진을 위한 재정확보 계획은 있으나, 구체성이 떨어지며 이를 보완하기 위해 재정 확보 세부 계획을 마련 중임

평가부문 1.3. 자체평가

현황

- 2009학년도 대학 정보자료를 활용하여 5개 영역(대학경영, 교육/연구, 학생/교수, 국제화, 교육여건/지원체제)에 걸쳐 대학 자체평가를 시행하였음

강점

- 재학생 규모 5천명 이상 ~ 1만명 미만 사이의 수도권 소재 4년제 사립대학을 선정하여 자체평가를 실시함으로써, 우리 대학의 강점과 문제점을 객관적으로 파악하였음
- 대학공시 항목을 최대한 활용하여 자체평가를 진행하고, 그 결과를 외부에 공시함으로써 평가결과의 타당성과 객관성을 제고하였음
- 자체평가 결과를 발전계획 수립 시 최대한 반영하고, 문제점을 즉각적으로 시정 조치함으로써 자체평가 활용도를 높임

문제점

- 자체평가를 2년에 1회 시행함으로 인해, 대학 운영의 문제점과 자원 배분 및 활용의 효율성에 대한 분석과 개선이 지연되는 경향이 있음
- 자체평가 진행 시 구성원 관심과 참여가 적어, 자칫 일회성 행사로 그칠 가능성이 상존함

개선 방안

- 대학의 여건이 허락하는 한 2011학년도부터 자체평가를 1년마다 시행함을 적극 검토하고, 자체평가의 효과성을 제고할 수 있는 방안을 마련하고자 함
- 자체평가 진행 전에 구성원의 공감대 형성 등 사전 준비 작업을 보다 철저히 하고, 자체평가 진행 시 구성원의 참여를 유도하는 등 다양한 노력을 경주하여, 자체평가 목적이 최대한 구현될 수 있도록 함

평가영역 2. 대학 구성원

평가부문 2.1. 교수

전임교원 확보율

현황 및 장점

- 우리대학 전임교원 확보율은 전체 대학 평균에는 조금 미치지 못하고 있지만 매년 증가 추세에 있음(재학생 기준 : 53.7%(2010. 4) → 59.9%(2011. 10), 편제정원 기준 : 60.7%(2010. 4) → 67.8%(2011. 10))
- 최근의 국제화 발전 전략에 힘입어 외국인 교수 확보율이 1.2%에서 6.8%로 증가함

향후 계획

- 재학생 기준 전임교원 확보율을 2012년까지 필수 평가준거의 최소요구 수준 이상으로 끌어올릴 예정임
- 우리 대학의 국제화 발전 방향에 부합할 수 있도록 우수 외국인 교수 및 석학을 초빙할 계획임

교원 임용의 절차와 방법

현황 및 장점

- 2007년 교원 신규임용 절차의 대폭 개선을 통하여 교수 임용의 공정성, 객관성, 합리성 확보
- 특별임용제도의 적극적인 활용을 통한 우수한 내·외국인 교수의 적기 초빙

향후 계획

- 교수초빙 중·장기 계획을 수립하여 최소 5개년 이상의 교수초빙 예상치 확보

비 전임교원의 활용

현황 및 장점

- 비 전임교원(석좌교수, 객원교수, 초빙교수, 겸임교수, 외래강사)의 강의 담당 비율이 상대적으로 높은 편이나, 전임교원 확보율 상승에 따라 평균과 유사한 수준을 유지할 것으로 전망함

향후 계획

- 현재 비 전임교원은 강의만을 담당하는 경우가 많으나, 연구 및 산학협력 활동 증진을 위한 매개역할을 수행할 수 있도록 규정 개정
- 산업체 실무 지식 및 경험을 공유할 수 있는 업계 전문가의 임용비중 상향 조정

교수업적평가제도의 운영

현황 및 장점

- 시대적 추세와 사회적 요구를 적극 반영하여 교수업적평가 제도를 운영하고 있으며, 업적평가 시 2회 이상의 이의 제기 절차를 두는 등 업적평가 제도를 합리적으로 운영
- 교수업적평가 결과를 승진 및 승급심사를 위한 기초자료는 물론 교내 포상, 연구년, 장학생 선발 등 다양한 분야에서 활용

향후 계획

- 세부 전공 분야가 일치하는 내부 심사자가 없을 때, 교수업적평가위원회에서 외부 심사위원 평가를 반영할 수 있도록 규정 개정 예정
- 학생에 대한 봉사의 폭 확대를 위한 교육영역 및 봉사영역의 평가항목 조정
- 교수업적평가 결과와 연봉제 계약 교원의 임금 인상률 연동

교원의 교육 및 연구 활동의 지원

현황

- 교육조교 발령, 교수개발 프로그램 참가 지원, 외국어 강의 시 인센티브 지급, 교육우수자 포상 등의 교육지원 프로그램 시행
- 교내학술연구비, 정책연구비, 논문 게재료, 학술대회 개최, 간접경비 인센티브 지원 등의 연구지원 프로그램 시행

향후 계획

- 교육성과 우수자와 연구 성과 우수자를 별도의 트랙으로 규정하고, 이에 적합한 복무기준 규정 마련
- 신규임용 교수의 연구 활동 증진을 위한 Seed-money 지원 제도 수립

시간강사의 처우 및 복지

- 시간강사(외래강사) 강의료는 상대적으로 높은 수준을 유지하고 있으며, 개별 계약서 작성 및 고용보험, 국민연금, 산재보험 가입을 통해 안정적으로 강의를 할 수 있도록 노력 중

교수의 연구실적 및 연구비

- 교수 1인당 연구실적 및 연구비 수준은 타 대학 대비 월등히 높은 수준임
- 양적인 성장 도모와 함께 Web of Science 도입처럼 질적 성장을 가져올 수 있는 연구환경을 조성하고자 함

지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

- 지식재산권과 특허 실적은 타 대학 대비 월등히 높은 수준임
- 상대적으로 취약한 국외 특허 등록의 경우, 2010년 산학사업팀 신설로 지식 재산권 개발 및 이전을 위한 지원을 대폭 향상하였으므로 향후 고성과 기대

평가부문 2.2. 직원

현황 및 장점

- 직원 숫자 172명은 적정 규모이며, 직원 1인당 학생 수 48.8명으로 역시 만족할 만한 수준임
- 엄정한 다면적 평가 방식을 통해 직원채용과 승진임용 시행
- 직원의 전문성 개발과 향상을 위한 각종 연수 프로그램과 교육훈련 프로그램과 각종 후생·복지 프로그램을 시행하고 있음

보완 및 개선방안

- 조직문화 쇄신을 위한 각종 사업, 비전과 시야를 확대하기 위한 해외연수 활성화, 세분화된 교육프로그램 개발이 강화되어야 함

평가부문 2.3. 학생

현황

- 교육이념에 부합하는 다양한 전형 방식 시행
- 글로벌 시민사회의 책임감을 갖춘 인재선발·육성을 위한 리더십 우수자 전형, 국제 감각과 인성을 겸비한 인재선발·육성을 위한 외국어 우수자 전형, 사회적 약자를 위한 전형 등
- 입학전형 사정위원회, 입학전형공정관리대책위원회 등 5개의 전문적이고 공정한 위원회를 통해 전형의 투명성과 공정성 유지
- 정원 내 신입생 충원율은 99%로 법령, 정부사업 등의 기준인 95% 초과
- 정원 내 재학생 충원율은 104.2%로 법령, 정부사업의 기준인 70% 초과
- 학과, 단과대학, 교무처, 학생복지처(취업지원과, 학생복지과, 학생상담실) 등을 포함하는 총체적인 학생상담 지원 시스템 운영으로 학생들의 대학 생활 적응, 학업 및 진로 지도를 지원

보완 및 개선방안

- 기초생활수급자대상자, 다문화가정 대상자 등 사회적 약자 대상의 전형 확대
- 객관적이고 공정한 심화 평가지표 개발을 전제로 입학전형사정관제 도입
- 다양한 장학제도 개발과 사회적 배려 대상자 장학금 확충
- 밀착형 지도교수 체제 구축 및 학생상담실 확대 개편
- 체계적인 학생 진로지도 및 경력개발을 위한 전담교수제도 설치, 체계적인 경력관리 프로그램 개발 및 시행

평가영역 3. 교육

평가부문 3.1. 교육과정

현황

- 대학의 교육목표 구현을 위한 체계적이고 합리적인 교육과정 편성 및 운영
- 외부기관 인증 프로그램 참여를 통한 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공

보완 및 개선방안

- 대학의 정책과 학과의 의견뿐만 아니라 학생들의 요구를 반영하여 교과 과정을 개편하고는 있으나, 교육 수요자 및 산업체의 다양한 의견을 수렴하고 반영할 제도적 장치가 다소 미흡하므로, 이를 개선할 방안 모색이 필요
- 이공계열에 비하여 실험 실습 비율이 낮은 인문사회계열 학생들의 현장 적응력을 높이기 위한 실습 교육과정의 개편 및 확대가 필요

평가부문 3.2. 교수·학습

현황

- 학생 수 20~100명 미만인 강좌가 전체의 약 80%를 차지하여 규모의 적정성 유지
- 창의적 교수능력과 자기 주도적 학습능력 구현을 목표로 체계적인 교수·학습 지원

강점

- 교수·학습법 지원 전문 인력의 고용 안정성 확보와 충분한 예산 집행을 통한 안정적인 교수·학습 지원
- e-Class 강의녹화 복습 시스템 운영을 통한 교수·학습 지원 기능 고도화

문제점 및 개선 방안

- 강좌 개설 시, 교수·학습 효과 극대화와 연계한 적정 강의규모 고려가 다소 부족하므로, 강좌 개설시 이에 대한 충분한 검토를 병행할 예정
- 단과 대학별 교수법 워크숍, 전공 맞춤형 교수법 프로그램 등이 운영되고 있으나, 우리 대학의 특성을 반영한 혁신적인 교수법이 개발되어 있지 않아, 타 대학 벤치마킹을 통한 혁신적 교수법 개발 및 보급이 필요
- 광운 교육 브랜드에 대한 자긍심을 심어주는 학습지원이 다소 부족하므로, 재학생의 자긍심을 심어줄 수 있는 다양하고 특색 있는 학습공동체 운영 및 지원이 필요
- 교수·학습을 효과적으로 진행할 공간이 다소 부족하므로, 대학 공간 재배치 또는 용도변경을 통해 교수·학습 지원을 위한 전용 공간을 확보

평가부문 3.3. 학사관리

현황

- 대학의 학사관리에 대한 각종 규정이 제대로 정비되어 있음
- 학사관리 규정을 엄격히 적용하여 학생들의 학업 성취도가 사회적 신뢰를 갖도록 최선의 노력을 경주하고 있음
- 성적우수자에 대해서는 동기를 유발하고 성적부진 학생에 대해서는 사전·사후 지도 프로그램을 마련하여 교육적 낭비 요소를 최소화하고 있음

강점

- 상대평가 과목 비율을 높이는 등 학생들의 학업 성취도가 사회적 신뢰를 갖도록 성적평가 제도를 엄정하게 운영

개선 방안

- 학생들의 학업성취도 향상을 위한 노력을 다양한 노력(성적우수자의 동기 유발을 위한 다양한 보상장치 개발, 다양한 경로의 성적부진 학생 사전 예방책등)이 좀 더 경주되어야 함

평가부문 3.4. 교육성과

- 높은 취업률을 보이고 있으나, 학생들의 욕구에 맞는 개인 맞춤형 사회 진출 교육을 강화할 필요가 있음
- 비교적 높은 교육만족도(강의평가)를 나타내고 있으나, 강의평가 외에 대학의 전반적인 사항(교육과정, 교육시설, 행정서비스 등)에 대한 만족도 및 요구조사를 주기적으로 실시한 후, 이를 체계적으로 분석한 후, 개선책을 모색하여 진행할 필요가 있음
- 교육 성과를 좀 더 높이기 위해, 산업체의 요구조사를 주기적으로 시행할 필요가 있음

평가영역 4. 교육시설

평가부문 4.1. 교육기본 시설

현황

- 교사 확보율은 누리관을 포함하면 대학설립운영 관련 법령, 정부재정지원사업의 신청 자격기준 등의 80% 이상(83.4%)을 확보하고 있음
- 강의실은 총 136실, 총면적 11,802㎡, 재학생 1인당 강의실 면적은 1.36㎡이며, 전체 강의실 중 63%를 첨단 정보화 멀티미디어 강의실로 확보하고 있음
- 실험·실습실은 총 141실, 총 면적은 8,027㎡, 학과 당 실수 4.4개, 재학생 1인당 실험·실습실 면적은 0.92㎡로 원활하게 수업을 진행할 수 있으며, 8천명 규모의 대학임을 감안하면 실험·실습실의 확보 정도는 비교적 양호
- 실험·실습 기자재 구비 정도는 최근 3년간 학생 1인당 실험실습 기자재 구입비 예·체능계 481천원, 자연과학계 295천원 등 모든 계열에 대하여 실험실습기자재를 충분히 구비하고 있음

강점

- 교수 및 학생 중심의 교육을 구현하고자 멀티미디어 강의실을 일반강의실 대비 63%로 확보하여 학생들의 교육 수용도를 향상하고 있음
- 특히, 2010학년도에 교수 및 학습법 증진과 학생 중심의 교육을 구현하기 위해 강의실에서 진행되는 강의 내용이 실시간으로 웹 서비스용과 모바일 서비스용으로 동시에 제작되어 강의 종료 후 온라인에 업데이트 되는 시스템인 'e-Class 강의 녹화 저장 시스템'을 구축하고 있음

개선 방안

- 본교는 교육활동이 원활하게 이루어지도록 '캠퍼스 마스터플랜'에 따라 교육기본 시설인 교사시설(강의실, 실험·실습실 등)의 단계적 확충과 실험·실습·실기 교육이 체계적으로 진행될 수 있도록 충분한 기자재의 구비와 쾌적한 실험·실습실 환경을 조성하고자 함
 - 1단계 신축사업 : 민자기숙사 건립
 - 2단계 신축사업 : 첨단공학관 건립
 - 3단계 신축사업 : 광운랜드마크 빌딩 건립

평가부문 4.2. 교육지원 시설

현황

- 수용인원 162명의 보유면적 1,630㎡의 기숙사를 확보하고 있음
- 학생회관인 복지관은 학생자치 단체실 42실, 동아리실 74실, 편의시설 42실 등 총 161실로 구성되어 있음
- 교내 전 지역과 건물에 장애인 학생을 위한 편의시설들이 설치되어 있음

문제점

- 기숙사 수용인원은 재학생 1만 미만 대학의 기숙사 수용인원 평균값인 1,440.9명에 미흡한 상황임

개선 방안

- 지방 출신 학생들의 주거안정과 학생들의 복지증진을 위해 우선적으로 ‘민자기숙사 건립’을 진행하고 있음
- 신축 예정인 민자기숙사의 수용인원(884명)을 포함하면 총 수용인원은 1,046명(수용비율 11.5%)으로, 지방 학생들의 안정적인 주거환경 확보가 가능

평가부문 4.3. 도서관

현황

- 2010학년도 현재 도서관에는 직원 14명이 근무하고 있으며, 도서자료 구입비는 1,289,938,000원으로 양호한 편임

강점

- 비슷한 규모의 대학 중 전자 및 컴퓨터 계열의 다양한 소장 자료 및 전자 자원(전자저널, Web DB)을 많이 보유하고 있으며, 해당 자원의 서비스를 특화

문제점

- 도서관 직원은 총 14명으로 직원 수는 적정하지만, 업무의 전문성과 연속성을 위해서는 인적 구성(정규직원 7명(사서직원 5명, 비 사서직원 2명), 비정규직원 7명)의 개선이 필요함

개선방안

- 사서 역량강화를 통해 주제 전문 서비스 및 학과 전담제 실시

평가영역 5. 대학 재정 및 경영

평가부문 5.1. 재정 확보

현황

- 예산 대비 97.2% 수준으로 집행하여 2010학년도 재정운영은 계획대로 진행
- 2015학년도까지 장기발전을 위한 추가 투자 소요자금 1,580억에 대한 구체적인 재정 확보 계획을 수립하여 실천하고 있음
- 세입 중 등록금 수입은 77.6%, 수익용 기본재산 및 수익률 0.8%, 세입 중 법인전입금 비율은 0.0% 수준임

강점

- 발전계획이 수립되어 구체적이고 실현 가능한 사업이 진행되고 있으며, 재정 확보에 대한 계획이 수립되어 있음

문제점

- 수입의 다양화가 미흡하여, 재원 중 등록금 수입 비율이 다소 높음
- 오랜 기간 관선이사 체제에서 법인이 수익사업을 추진하지 못하였으며, 법인전입금의 비율도 낮았음

향후 개선방안

학교의 수입원 확대와 법인의 수익사업 확대로 재원 확충 여력을 확대

- 학교의 다양한 수입원 확대 방안
 - 산학협력단 사업 활성화
 - 세계적 R&D 연구소 유치
 - 국제처 사업 활성화
 - 발전기금 모금 활성화
 - 학교기업 수익사업 활성화
 - 법인 전입금 확대
- 법인의 수익용 기본재산 활용을 통한 수익 확보 및 재단 전입금 확충
 - 송추부지 활용
 - 양평부지, 횡성부지 활용/청평부지 활용

평가부문 5.2. 재정 편성 및 집행

현황

- 예산편성은 합리적인 절차 속에서 학생들의 의견을 최대한 수렴하고 다양한 구성원의 협의 속에서 이루어지고 있음
- 교육비 환원율은 130.76%, 장학금 비율은 17.45% 수준임

강점

- 예산편성 시 학생들의 의견을 등록금심의위원회 및 대학평의위원회에서 충분히 반영하고 있으며, 대학 구성원들의 다양한 의견을 반영하여 예산을 편성하고 있음
- 장학금 비율은 유사 규모의 사립대학 보다 높은 수준으로, 학생들의 면학 분위기를 유도하고 있음

문제점

- 등록금 보다 높은 수준인 학생 교육비 지출과 장학금 지급 확대를 위해서는 재단 전입금 확대, 학교발전기금 모금 등을 통해 운영 및 투자자금을 추가적으로 확보해야 하는 상황임

향후 개선방안

- 예산평가 제도 실시에 의한 예산의 효율성과 효과성 확대
 - 예산에 대한 평가 제도를 실시하여 예산집행의 효율성과 효과성을 측정하고, 향후 예산을 편성할 때 불필요한 사업에 대한 예산 지원을 축소하여 사업 추진에 있어 선택과 집종의 원칙을 견지함
- 교육비 환원을 확대를 위한 교육비 확충 방안
 - K-VISION 발전계획 추진에 소요되는 총 자금 1,580억 중 건물 건축비 854억을 제외한 724억은 모두 신규로 투자되는 교육비로, 교원 충원, 다양한 교육프로그램 확대, 연구지원 확대가 추진되어 교육의 질이 획기적으로 개선 될 것임

평가부문 5.3. 감사

현황

- 예산통제를 통해 일상적인 자체 감사가 진행되었으며, 내부감사 규정과 법령에 의해 법인 행정감사와 회계감사가 실시되었고, 외부기관에 의한 외부감사를 받으면서 효율적이고 투명한 대학경영을 하고 있음
- 감사결과를 대학운영에 합리적으로 반영하고 있으며, 그 결과를 대학공시에 공개하고 있음

강점

- 외부기관에 의한 감사에 그치지 않고, 내부감사를 통해, 적극적으로 각 부서 업무의 효율성과 효과성을 높이는데 감사 제도를 적극 활용

문제점

- 내부 감사인의 감사 시각이 아직까지도 징벌적인 측면이 존재하고, 피 감사인의 (감사에 대한) 시각이 부정적인 면이 존재하여, 구성원들의 감사제도에 대한 인식을 전환시킬 필요가 있음

향후 개선방안

- 감사 체크리스트의 구체화 및 정기 감사 인원에 대한 윤리교육 강화
- 징벌적 차원의 사후 감사가 아닌, 조직의 소통을 원활히 하고, 사고를 사전에 예방하며, 성과관리를 할 수 있는 방향으로 전환 모색

평가영역 6. 사회봉사

평가부문 6.1. 사회봉사

현황

- 사회봉사활동 교과목이 개설되어 있을 뿐만 아니라, 사회봉사단을 통한 다양한 봉사활동이 이루어지고 있음. 국내는 물론 해외로 봉사 프로그램을 확대하고 있는 추세임
- 사회봉사 활동을 통해, 학생들은 대학에서 배우고 익힌 지식을 실천함으로써, 값진 땀의 의미를 배우고 우리 사회를 올바르게 인식하는 등 장차 이 사회를 선도해 나갈 지도자로서의 자질을 함양하고 있음
- 교수들의 경우, 업적평가 제도를 통해 사회봉사 활동을 장려하고 있으며, 직원들도 비공식적으로 다양한 형태의 봉사활동을 전개하고 있음
- 학생들과 함께 교수 및 직원들의 사회봉사활동도 점차 증가하고 있으며, 인근 지역사회를 위한 적극적인 사회기여를 목표로 다양한 프로그램을 계획하고 있음

문제점 및 개선방안

- 사회봉사 업무를 담당하는 조직이 분산되어 운영됨으로써, 우리 대학의 사회봉사활동이 덜 활성화되어 있고, 사회봉사 역량이 집중되지 못하고 있으며, 이에 따라 사회봉사 전담조직(가칭 ‘사회봉사센터’) 신설을 적극 검토
 - 사회봉사 교과목 운영 및 관련 봉사시설 연계 업무: 교양학부
 - 사회봉사단, 국제봉사단 관리 및 학생의 자발적인 사회봉사 지원 업무 : 학생복지처
- 제도적 장치를 통한 사회봉사 활동보다 자발적인 사회봉사 비율이 다소 높은 편이나, 절대 참여자 규모가 작은 편으로, 자발적인 사회봉사 활동을 유도하기 위한 각종 인센티브제(광운 포인트제, 우수봉사 시상 및 홍보 등) 도입이 필요