

광운대학교

2025학년도 제6차 대학평의위원회 회의록

I. 회의 개요

○ 일 시 : 2025년 11월 26일(수요일) 11:00~12:00

○ 장 소 : 화도관 202-1호

○ 출석 현황

○ 참석 의원(9명)

- 김형석, 이옥진, 이일재, 강성률, 홍윤기, 소민광, 허유빈, 손호성,

이재현

○ 불참 의원(3명)

- 이기훈, 조석현, 반중혁

II. 안건

1. 대학원 통합학칙 개정(안)
2. 광운대학교 학칙 개정(안)
3. 광운대학교 학칙 시행세칙 개정(안)

III. 회의 내용

1. 성원 보고

- 의장이 간사로 하여금 성원 보고를 하도록 요청하여 간사가 총 12명 중 9명 참석하여 성원이 되었음을 보고하다.

2. 개회 선언

- 의장이 회의 개회를 선언하다.

3. 회의결과

가. 1호 안건 : 대학원 통합학칙 개정(안)

- 의장 : 1호 안건 상정
- 보고자 : 보고자(김양래 교학부장)가 1호 안건에 대하여 관련 내용을 설명하다.
- 의장 : 1호 안건에 대하여 찬반의사를 묻고 각 의원들이 거수로 찬반의사를 표하다.(찬성 9명, 반대 없음)
- 의장 : 심의결과 선언
 - 출석의원 9명 전원 찬성으로, 원안대로 의결하다.

나. 2호 안건 : 광운대학교 학칙 개정(안)

[제27조의2(일반휴학자의 등록금 적용) 관련]

- 의장 : 2-1호 안건 상정
- 보고자 : 보고자(권지숙 교육지원팀장)가 안건에 대하여 관련 내용을 설명하다.
- 손호성 : 학생들에게 유리한 개정안으로 이견이 없음을 밝히다.
- 의장 : 2-1호 안건에 대하여 찬반의사를 묻고 각 의원들이 거수로 찬반의사를 표하다.(찬성 9명, 반대 없음)
- 의장 : 심의결과 선언
 - 출석의원 9명 전원 찬성으로, 원안대로 의결하다.

[제54조의2(재수강 과목의 성적평가 및 성적표기 방법) 관련]

- 의장 : 2-2호 안건 상정
- 보고자 : 보고자(권지숙 교육지원팀장)가 안건에 대하여 관련 내용을 설명하다.
- 이재현 : 학생들이 노력한 데 대한 적절한 보상이 있어야 하고, 재수강이라고 성적제한을 두는 것은 역차별이라는 의견을 개진하다.
- 의장 : 2-2호 안건에 대하여 찬반의사를 묻고 각 의원들이 거수로 찬반의사를 표하다.(찬성 9명, 반대 없음)

- 의장 : 심의결과 선언
- 출석의원 9명 전원 찬성으로, 원안대로 의결하다.

[별표 6. 교양이수체계 개편 관련]

- 의장 : 2-3호 안건 상정
- 보고자 : 보고자(권지숙 교육지원팀장)가 안건에 대하여 관련 내용을 설명하다.
- 손호성 : 필수교양이 과거보다 줄었는데 한두 과목은 있는 것이 바람직하고, 'AI리터러시' 과목은 학생들에게 큰 도움이 될 것으로 보인다는 의견을 개진하다.
- 이옥진 : 교양 교과목 이수체계표 하단의 세 번째 별표와 관련하여, 실기과목이 균형교양에서 빠진 이유에 대해 질의하고 분야에 따라 실기과목이 더 중요할 수 있으므로 실기과목을 균형교양에 포함하여 학생들의 선택권을 높여줄 것을 건의하다.
- 보고자 : 오래 전부터 균형교양에서 실기과목이 빠져있었기에 지적하신 부분에 대해 명확히 인지하지 못했음을 밝히고, 건의하신 내용은 인제니움대학에 전달하고 검토하도록 하겠다고 답하다.
- 의장 : [별표 6] 교양 교과목 이수체계표 하단의 세 번째 별표에 대하여 검토가 필요하다는 대학평의원회의 의견을 인제니움대학에 전달하도록 하고, 2-3호 안건에 대하여 찬반의사를 묻고 각 의원들이 거수로 찬반의사를 표하다.(찬성 9명, 반대 없음)
- 의장 : 심의결과 선언
- 출석의원 9명 전원 찬성으로, 원안대로 의결하다.

[별표 1. 디지털경제융합학과 신설 관련]

- 의장 : 2-4호 안건 상정
- 보고자 : 보고자(권지숙 교육지원팀장)가 안건에 대하여 관련 내용을 설명하다.
- 의장 : 의장이 해당 안건에 대한 의원들의 의견을 묻고, 모든 의원들이 이견이 없다고 답하다.
- 의장 : 심의결과 선언
- 출석의원 9명 전원 찬성으로, 원안대로 의결하다.

[국제통상학부의 전공명칭 변경에 따른 경과조치 관련]

- 의장 : 2-5호 안건 상정

- 보고자 : 보고자(권지숙 교육지원팀장)가 안전에 대하여 관련 내용을 설명하다.
- 의장 : 의장이 해당 안전에 대한 의원들의 의견을 묻고, 모든 의원들이 이견이 없다고 답하다.
- 의장 : 심의결과 선언
 - 출석의원 9명 전원 찬성으로, 원안대로 의결하다.

다. 3호 안전 : 광운대학교 학칙 시행세칙 개정(안)

[제16조(학업성적의 평가) 관련]

- 의장 : 3-1호 안전 상정
- 보고자 : 보고자(권지숙 교육지원팀장)가 안전에 대하여 관련 내용을 설명하다.
- 손호성 : 성적평가에 있어서 동일하지 않은 기준으로 평가하는 것은 차별이라는 의견을 개진하다.
- 소민광 : 계열별 분리평가를 명확하게 규정하려면 재량규정이 아닌 기속규정으로 두는 것이 타당하며, 재량규정으로 하는 것은 평등의 원칙이나 비례의 원칙에 위배될 수 있는 소지가 상당하고 그럼에도 규정하려는 것은 성적 형평성에 대한 민원 대책으로 볼 수 밖에 없다는 의견과 함께 이것을 재량규정으로 할 바에는 규정화하지 말고 교무회의 또는 교수회의를 통해 타계열 수강생에 대한 배려를 안내하여 개별 교수 재량에 맡기는 것이 바람직하다는 의견을 개진하다.
- 보고자 : 융합인재를 키우기 위해 다전공 이수 활성화라는 계열별 분리평가의 취지를 설명하다.
- 소민광 : 취지에는 동의하지만 학생들의 다전공 이수를 활성화하려면 성적제도 개편 이전에 강의실, 강의과목, 수강신청 인원 확보 등이 우선되어야 한다는 의견을 개진하다.
- 보고자 : 지적한 부분에 대해서도 개선을 진행하고 있다고 답하다.
- 이옥진 : 교육학적으로 봤을 때, 학생의 최초 상태가 다를 경우 다르게 평가하는 것이 합리적이며, 현실적으로 수업을 분리(분반)하긴 어려우니 평가를 분리하는 것은 괜찮은 제도 개선이라는 의견을 개진하다.
- 이일재 : 학생들이 상대 계열 수업을 들을 필요가 있지만 단순히 독려하는 것만으로는 한계가 있으므로 큰 틀에서 긍정적이라는 의견을 개진하다.
- 김형석 : 취지에는 동의하나 상대평가이기에 전공하는 학생들이 불이익을 받을 확률이 있으므로, 수준을 낮춘 별도의 과목을 개설하는 것이 바

람직하다는 의견을 개진하다.

- 의장 : 3-1호 안전에 대하여 찬반의사를 묻고 각 의원들이 거수로 찬반의사를 표하다.(찬성 4명, 반대 5명)
- 의장 : 심의결과 선언
 - 출석의원 4명 찬성, 5명 반대로, 부결되다.

[제16조의2(성적등급별 분포) 관련]

- 의장 : 3-2호 안전 상정
- 보고자 : 보고자(권지숙 교육지원팀장)가 안전에 대하여 관련 내용을 설명하다.
- 소민광 : 의견수렴 설문조사항목을 “40%로 상향 조정하는 단일 항목 찬성 반대 여부”로 할 것이 아니라 35%, 40%, 45%, 50% 등의 다양한 선택지를 제시하여 의견을 수렴했다면 좀 더 자세한 결과를 얻을 수 있었을 것이라는 의견과 함께 「광운대학교 학칙 시행세칙」 제16조의5(성적부여제도 결정)에 따르면 성적부여제도 변경 시 외부전문가의 의견을 수렴하게 되어있는데 학생, 교수 의견만 받은 점도 지적하다.
- 보고자 : 해당 조항의 해석과 관련하여 교육부에 질의한 결과, 성적부여제도 결정에 있어서 학생, 교수, 외부전문가의 의견을 수렴할 수 있으나 외부전문가의 의견을 반드시 포함해야 하는 것은 아니라는 답변을 듣고 학생, 교수의 의견을 수렴해서 진행했다고 답하다.
- 의장 : 심의결과 선언
 - 출석의원 8명 찬성, 1명 반대로, 원안대로 의결하다.

[제28조(복학) 관련]

- 의장 : 3-3호 안전 상정
- 보고자 : 보고자(권지숙 교육지원팀장)가 안전에 대하여 관련 내용을 설명하다.
- 의장 : 의장이 해당 안전에 대한 의원들의 의견을 묻고, 모든 의원들이 이견이 없다고 답하다.
- 의장 : 심의결과 선언
 - 출석의원 9명 전원 찬성으로, 원안대로 의결하다.

4. 폐회 선언

- 의장이 회의 폐회를 선언하다.

대학평의원회 의장 강성률 (서명)
대학평의원회 부의장 홍윤기 (서명)
평의원 김형석 (서명)
이기훈 (서명)
이옥진 (서명)
이일재 (서명)
소민광 (서명)
허유빈 (서명)
조석현 (서명)
손호성 (서명)
이재혁 (서명)
반중혁 (서명)